



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in Relazioni Internazionali Comparate
(International Relations) (*D.M. 270/2004*)

Tesi di Laurea

—
Ca' Foscari
Dorsoduro 3246
30123 Venezia

Nazionalismo e Integrazione Regionale in America Latina

Un confronto tra MERCOSUR e UNASUR

Relatore

Ch. Prof. Luis Fernando Beneduzi

Correlatori

Ch. Prof. Giovanni Favero

Ch. Prof. Gian Luca Gardini

Laureando

Fabio Giavon

Matricola 988245

Anno Accademico

2015 / 2016

SOMMARIO

Abstract	III
Introduzione	1
1. L'America Latina tra dipendenza e sottosviluppo	9
a) Le relazioni centro-periferia	10
I. Decolonizzazione e Incorporazione dell'America Latina nell'economia mondiale	10
b) La disillusione verso il modello europeo: il nuovo ruolo dello stato, i populismi e il «desarrollismo»	24
I. Il contesto internazionale.....	24
II. Le reazioni in America Latina.....	28
c) L'abbandono del modello keynesiano: l'America Latina tra neoliberismo e dittature.....	38
III. La crisi del modello keynesiano.....	38
II. Il Cile di Pinochet: Il laboratorio sudamericano della scuola di Chicago.	41
III. L'ascesa del neoliberismo.....	43
IV. Gli anni '80: <i>la década perdida</i>	46
d) Il Washington <i>consensus</i> . L'America Latina e gli effetti della globalizzazione: una nuova veste per una vecchia dipendenza?	49
e) Il nuovo millennio: il <i>giro a la izquierda</i> e il suo declino	51
I. L'Area moderata.....	54
II. L'Area <i>Bolivariana</i> : Il socialismo del XXI secolo.....	57
III. Il declino dell'Onda Rosa: verso una restaurazione del neoliberismo?	62
2. Origini e sviluppi dell'integrazione regionale	65
a) Lo stato come involucro	68
b) Lo stato come regolatore	70
I. Le politiche commerciali.....	72
II. Le politiche riguardanti gli investimenti diretti esteri (FDI)	73
III. Le politiche industriali	74
c) Lo stato come <i>competitor</i>	74
I. La condizione dei fattori.....	75
II. La condizione della domanda	76
III. La condizione delle industrie chiave e quelle a loro relazionate	76
IV. La strategia aziendale, struttura e rivalità.....	76
d) Lo stato come collaboratore: i processi di integrazione regionale	77
I. L'Integrazione regionale: un approccio politico	77

II.	L'integrazione regionale: un approccio economico	84
e)	La questione della sovranità e le spinte contrarie alla globalizzazione	88
3.	Il nazionalismo in America Latina	98
a)	Il concetto di nazionalismo.....	98
b)	Il nazionalismo in America Latina.....	100
I.	Le tappe storiche dello sviluppo del nazionalismo in America Latina.....	101
II.	Il nazionalismo come prodotto socio-culturale del retaggio coloniale.....	115
III.	Il nazionalismo continentalista.....	121
4.	L'Anatomia del fallimento integrazionista: i casi di UNASUR e MERCOSUR	126
a)	Una storia di fallimenti.....	126
I.	Il regionalismo protezionista.....	129
II.	Il Regionalismo aperto.....	134
III.	Il Regionalismo multiscopo o post liberale	136
b)	Due progetti integrazionisti a confronto: MERCOSUR e UNASUR	140
I.	Il MERCOSUR	140
II.	L'UNASUR	154
c)	L'Azione del nazionalismo nei processi di integrazione regionale in America Latina: i casi di MERCOSUR ed UNASUR	169
I.	Basi monetarie e sovranità nazionale. Una analisi comparata CEE-MERCOSUR	169
II.	Violazioni dei diritti umani e impotenza dell'UNASUR.....	175
	Conclusioni	179
	Bibliografia	183

ABSTRACT

Following the development of capitalism in the era of globalization, nation-states are now seeking to find new methods in order to keep their influence in the international context and to compete in the most efficient way into the world market. Infact, after the end of communism, the international arena has shift from the clash between two superpowers, namely USA and the USSR, to the existence of a deeply competitive multipolar scenery characterized by the development of more economic poles having continental size, each of them leadered by a stronger actor with no sufficient economic and political dimensions to compete singularly. The need to build integrated organizations of nation- states responds, therefore, to give this actors the strength and the institutional structure to address this new scenery.

There are different types of regional integration, each of them imply various levels of involvement of the nation-state into a common policy framework. It is very important to underline that every of these levels implies a certain transfer of national sovereignty to supranational institutions. An immediate consequence of this process is the loss of the traditional state institutions sovereignty, fostering the rise of nationalism. From this point of view, Latin America proves to be a very peculiar continent that deserves a specific analysis. Infact, although history made this region part of the western world, it keeps several unique aspects that make the approaches on this matter somehow deeply different from the former. Latin America is nowadays subject to the same phenomena that are affecting the rest of the world, but, at the same time, it has developed due to historic-cultural reasons, particular forms of nationalism. The following thesis, therefore, aims to understand the role of nationalism in the process of regional integration in Latin America.

The first chapter, by discussing the way in which the dependency relations were created between Latin America and the world powers and the centre-periphery relations in the various stages of capitalist development, is meant to give the reader the fundamentals in order to economically and historically contextualize the positive and the negative forces acting towards the process of regional integration and also to understand the use of national rhetoric by the ruling classes of each state. As said before, is it possible to identify a common feature throughout the history of the Latin American continent: the dependency on the centres of global power. Even if they have changed during the centuries, they succeeded in keeping their influence in the region, using various methods

to do so. From the economic point of view this means the adjustment of the state apparatuses to the changing conditions of world capitalism. It can be assumed that after the continent decolonization occurred in the early 19th century, Latin America has been incorporated into the global economy by means of the commercial relations with Great Britain, through the agro-export model. As a consequence, what happened during this century in Latin America was to create the conditions to dismantle the economic systems that ruled the colonial economy in order to build a new one, more compatible with the developing capitalist regime.

But the turning point took place in the 20th century, when the economic system created in the 19th century collapsed due to the outcomes of the first World War, the economic crisis of 1929 and also the replacement of Great Britain with the USA as hegemonic power. The agro- export model at the base of Latin American economies until that moment, fell into crisis as well and made way for protectionism in order to foster industrialization aimed to substitute the imports, underpinned by authoritarian and populist governments. These actions were the effect of the general, global trend of that period based on the belief that both capitalism and stalinism had failed to honour their promises. Indeed, the only solution to avoid economic crises and the fall in the abyss of tremendous conflicts such the second World War, was identified in the conferment of a key-role to the state, in order to integrate it with the market and the democratic institutions. This system, institutionalized by the Bretton Woods treaty in 1944, lasted until the early '70s, when the president of the US Richard Nixon left one of its premises: the fixed exchange rate, starting in this way the process of neoliberalization of the world economy. Contrary to the Bretton Woods System, the new one was in favour to free the "invisible hands" of the market, for too much time handcuffed under the state control of the economy.

Latin America was one of the world's regions most affected by the implementation of the aforementioned neoliberalist doctrine. The first state to pay for it was Chile, in which a *coup d'etat* replaced the socialist president Salvador Allende with the general Pinochet's military dictatorship, presiding over the transition to neoliberalism. This was only the first of the wave of dictatorships, promoting the same economic doctrine, that took place throughout the continent from this year onwards. Moreover, as a result of this phenomenon, in the '80s the region undergone a serious debt crisis which harmed the state capacity to be self sufficient and to recover efficiently from their financial problems,

but who suffered the most from this situation was the population, who experienced high poverty rates.

During the '90s Latin American states embraced democracy and sought to better off their situation through the implementation of Washington Consensus, a series of neoliberal austerity rules aimed to recover from the debt crises and, at the same time, to stimulate some sort of economic growth. The outcomes of these efforts, regarding an even more recourse to liberalizations and deregulations of the public sector, were somewhat contradictory. In fact, on one hand it actually helped to reduce the inflation, but on the other hand it did not avoid new financial crises to happen, as, for example, occurred in Mexico (1994), Brazil (1998) and Argentina (2001).

The social costs of these reforms were so high, that the popular demand for change the state of things produced, in the early 21st century, a political wave of centre-left governments committed to break up with neoliberal policies or, at least, to lessen its harming effects on societies. But, once again, this seemed not to be the correct answer to the widespread problems of the region. In fact, the centre-left ruling class of the "Pink Tide" is currently going through a tough crisis of credibility, having been replaced in most of the Latin American countries by candidates of the opposite, centre-right, parties. Are we witnessing a neoliberal renaissance?

The second chapter is meant to define the traits of the integrationist phenomenon, interpreted as the evolution of the political-economic international system, based on the prominence of nation-states. In order to do so it is essential to analyse the role that acquired the institution of nation-state in the latest three decades, starting from the dichotomy neoliberalism-globalization. It is exactly because of globalization that the current role of the state is merely related with the task to foster the development of free market, having lost its prerogative of regulating its domestic economic policies. In detail, in order to fulfill the above mentioned task, the state could be seen as a container of peculiar institutions and cultures; as regulator of economic activities and financial transactions, as competitor versus other states and, finally, as partner of other states.

While the first three characteristics are applicable to the domestic sphere of each nation-state, the last one is instead proper to the international sphere of it. To be a partner among a bloc of states is a solution pursued in order to obtain goals that singularly, a country

cannot be able to achieve. This is exactly the case of the regional integration, which is pursued with different degrees of political and economic commitment. The phenomenon of regional integration implies, therefore, a loss of national sovereignty. If it is true that exist strong global forces driving the construction of supranational institutions, it is also true that, at the same time, there are forces that try to prevent or dismantle this process, that are constituted by nationalisms.

The issues that these nationalist, organized in popular parties and movements are currently rejecting are related not only to the above mentioned loss of national sovereignty and identity, but also to themes somehow connected to globalization like migration flows, involving a sort of “clash of civilizations” between the western values and the islamic ones and the strong influence of the transnational financial system on national basis, that is blamed to have worsened the living conditions of the majority of the people. Cosequently, the only answer would be represented by economic protectionism and giving a new centrality to the nation-state at expense of integrationist processes. In this context, the wealth of supranational institution is not that solid, as it is jeopardized by the widespread popular consent towards these arguments.

The Third chapter is structured starting from the general concepts of nation and nationalism and then examining in depth the meaning that these ones acquired in the Latin American context. Indeed, in contrast with european-style nationalism, the Latin American one is not grounded on ethnocultural supremacy. In effect, they share almost the same language, Catholicism is practiced in the majority of the states and migration has always been the founding element of their societies. What characterizes the Latin American-style nationalism then?

It is basically a union between several factors: first of all it is not a bottom-up phenomenon, it is instead, something that has always been imparted from the creole elites to the people through a sequence of intermediate historical stages, namely the building and the stabilization of nationalist movements during the spanish domination, their power-grab after the decolonization, the building process of different states due to the nonexistence of a continental ruling class and finally, the need to legitimize their domestic power by means of the education system and the cration of national symbols related to the massive use of rhetoric. This liberal nationalism developed itself in the most functional way to favour the needs of the global economy and it was also aimed to the

maintainment of the hegemonic relations of the *criollos* towards the other social components of the societies.

Secondly, Latin American nationalism would be the effect of the socio-cultural legacy of the colonial period for what concerns the personality cult surrounding the ruling figures. These latter one, were (and still are) able to embody the homeland's values and symbols, producing widespread attachment feelings among the population. With regards to this peculiarity, Sérgio Buarque de Hollanda observes that Latin American states have in common hierarchically organized societies, the social conception of obedience as a virtue, the strong interference of private sector in public issues and patrimonialism as a way to manage the institutions.

There is, finally, a third factor that portrays the traits of the Latin American-style nationalism: the continentalism. Acknowledging the fact the area once occupied by the spanish empire shared the same cultural features, it was basically about the project of bringing back together the hispanic part of Latin America in a unique state, made originally by the *Libertador* Simón Bolívar. But the aforementioned project was not succesful because of the political and economic fragmentation of the area into different nations during the 19th century. Later, in the first decades of the 20th century, the issue of continentalism was taken into account with the name of Latino Americanism, as a reaction against the expansion and the influence of the north american power in the southern part of the continent. This continentalist perspective was based on the redemption of native population and on the importance of common history as a strong point against external influences and as a reason to realize an integrated community of nations. What they were essentially trying to do, was opposing to imperialism by means of a bloc of proud *latino* states. Once again these efforts archieved not their goals, but the Anti- Imperialist element of this wave contributed to create the fundamentals of the '30s-'40s populisms.

If the third chaper analyzed the causes of the nationalism development in the Latin American context, the fourth, and last, chapter underlines instead how these nationalisms worked in order to prevent any integrationist process to be succesful. Latin America has, infact, a long history of regional integration failures. Unionist projects existed since the 19th century independence wars, when every territory in the region had to fight against a common enemy: the spanish empire. During that period every state referred to itself as

patria chica, and to the entire continent as *patria grande*, probably attracted by the Bólvivar's idea to form an Hispanic Confederation of nations. Nonetheless, after the before mentioned wars, every effort to follow this integrationist path was overshadowed by localist and nationalist requests. To find another important call for unity we must wait until the first decades of the 20th century, when, as already pointed out, took place a revolutionaly wave of latinoamericanism against the US imperialism. Nevertheless, yet again, the attempt was a complete failure because no one of the various revolutionary movements succeeded to be effective.

The first concrete attempts to gain some positive results, occurred after the second World War. From that period onwards, infact, Latin America will be the witness of three significative integrationist waves. The very first one was a protectionist form of regionalism and responded to the needs of Cold War. In this way, influenced by the strong anti-communist american rhetoric, Latin American states wanted to pursue common goals in fact of freedom of expression, education and business. One example of regional "protectionist" institution was the OEA (*Organización de los Estados Americanos*), established in 1948. Moreover, the organisms created in this first integrationist wave were commonly characterized by following industrial development policies, in order to satisfy the economic precepts of CEPAL. In spite of these common effort the outcomes were not positive because of the regional government's reticence to lost parts of national sovereignty and the strong opposition of the US against whichever policy representing an obstacle to the market freedom.

The second integrationist wave is called "open regionalism". This wave is very different if compared with the previous one since that, during the '90s, new regional projects were formed in rejection of the old protectionism. Essentially, the integrationist instrument was not conceived as a means to develop state's industrial sector but to open the continent to a globalized world, not forgetting the implementation of democracy and the social care that required the difficult economic situation inherited from the '80s. In brief this wave was originated by the great political and economic changes occurred during the '90, namely for what concerns democratization and the implementation of neoliberalism on a world scale, as a consequence of its victory against communism.

An example of open regionalism is MERCUSUR (*Mercado Común del Sur*), established in 1991 from the common will of Argentina and Brasil, joined then by Uruguay and

Paraguay. This sub-regional organization, in the spirit of open regionalism, tried to found a common market between the members and, during its history have experienced different outcomes. In the first period infact, from its foundation to the economic crises of 1998 MERCOSUR had a really positive impact on the economies of the member states, in the second period, from 1998 until now, the economic crises and the contrasting nationalisms of its bigger members, jeopardized its economic results.

The third wave of regionalism arose in the early 21st century as a reaction towards the failure of the former one and the growing negative effects of globalization throughout the continent. It was characterized by a different approach to the integration, which was not based solely on commercial concerns, but also on the fight against poverty and social marginalization. For all these reasons many scholars have labelled it as “multi-scope regionalism”, other academics, instead have given more emphasis to its anti- or post-liberal traits which arose in the research of new development strategies in more than one sector, alternative to the ones imposed by neoliberalism. During that period it was possible for them to think about a different integration path, mainly because a relative common political guidance of Latin American governments with an acknowledged Brazilian leadership and the weakening influence of the US in the continent after the terrorist attacks of 09/11. The most important regional organization formed in this last wave is the 2008 UNASUR (*Unión de Naciones Suramericanas*), a very ambitious one, whose aims are to foster a wide-ranging integration between South American countries. Similarly to MERCOSUR, it is possible to distinguish the trajectory of UNASUR in two different moments: the first one, from 2008 to 2011 very positive and based on the costant search for shared policies, the second one can instead be chacacterized by an essential impasse. Also in this case nationalisms have played an important role, substantially inhibiting the ongoing integration process, not allowing the required sovereignty transfer from the member states to common institutions. Moreover, it can be said that UNASUR acted and still act more like a springboard for its biggest members than an a community platform, used to solve together the severe problems of the continent.

The mentioned examples of MERCOSUR and UNASUR point out how the elites' personalistic management of the countries and the strong nationalism are two sides of the same coin, constituting the biggest obstacle to get a succesful integration of the region. For what concerns the future of this phenomenon in Latin America, surely it will depend

on the wealth of the process of globalization and, subsequently, on how Brazil will decide to use its regional leadership. Nevertheless, if it is true that in order to face the problems that the 21st century will pose globally, the size of the nation-states will prove to be always more unsuitable, the price to pay for the Latin American states will be to gradually dismantle the above mentioned inhibiting elements. If this will not occur, every attempt of integration will surely have the effect to extend the long list of failures.

INTRODUZIONE

Gli argomenti che si andrà a trattare nella presente tesi partono dalla riflessione in base alla quale i sistemi politico- istituzionali e i sistemi economici a livello internazionale, per lo meno appartenenti all'età contemporanea, siano fortemente relazionati e interdipendenti. Di conseguenza, lo sviluppo di entrambi i sistemi nell'arco dei secoli sarebbe il frutto di una vera e propria evoluzione parallela che ha portato l'occidente, nel giro di un migliaio di anni, da un'economia basata sul semplice autoconsumo al neoliberismo e alla globalizzazione, passando dal mercantilismo e dalle prime dottrine del libero mercato elaborate da Adam Smith e David Ricardo. L'idea di fondo è che tali cambiamenti in senso economico siano stati accompagnati da altrettanti cambiamenti a livello politico, dando così luogo all'adeguamento della veste politico- istituzionale propria di ogni epoca ad un contesto economico mutevole e da essa stessa potenzialmente influenzato. Lungi dall'essere una costante comunque e dovunque, questa tendenza può presentare delle asimmetrie e delle differenze a seconda del livello dello sviluppo di ciascuno dei due fattori e delle resistenze endogene nelle varie aree del globo.

Un esempio di quanto detto è il fenomeno dell'Integrazione regionale in quanto

Processo attraverso cui superare gli ostacoli politici, fisici, economici e sociali che dividono i paesi dai loro vicini, e collaborare alla gestione delle risorse e dei beni comuni regionali (...) Infine, si possono delineare alcuni principali obiettivi di integrazione regionale: la stabilità politica, lo sviluppo economico e la cooperazione tra paesi limitrofi per l'incremento di beni pubblici regionali.¹

Seguendo le sollecitazioni dello sviluppo del capitalismo nell'era della globalizzazione, gli stati-nazione cercano continuamente nuovi metodi per risultare più influenti internazionalmente, per competere a livello economico in maniera più efficiente possibile. Essendosi affrancata dalla divisione del mondo in sfere ideologiche di influenza dopo la caduta del comunismo infatti, l'arena internazionale si è sempre più contraddistinta per la presenza, accanto a vecchie e nuove superpotenze, di più poli delineati a livello pressoché continentale, ciascuno dei quali contenente al suo interno un attore più forte ma di dimensioni economiche e politiche troppo limitate per poter contare ai massimi

¹ "Integrazione Regionale in "Lessico Del XXI Secolo"" Enciclopedia Treccani, disponibile su: [http://www.treccani.it/enciclopedia/integrazione-regionale_\(Lessico-del-XXI-Secolo\)/>](http://www.treccani.it/enciclopedia/integrazione-regionale_(Lessico-del-XXI-Secolo)/>) [data di accesso: 02 settembre 2016]

livelli. Da qui l'esigenza di formare organizzazioni che, con gradi differenti di integrazione, possano dotare una certa area della forza e delle strutture necessarie ad imporsi internazionalmente.

Come si vedrà nel secondo capitolo, esistono vari tipi di integrazione regionale e ciascuno dei quali implica un differente livello di coinvolgimento dello stato-nazione nelle politiche comuni dell'area. Ciò che conta in questa sede è far notare come ogni livello di integrazione comporti una certa cessione della sovranità nazionale a beneficio di istituzioni comuni. Una conseguenza immediata di tali processi quindi è la progressiva perdita di tale sovranità delle istituzioni statuali tradizionali. Addirittura, come fa notare James Anderson all'interno del suo saggio "The Exaggerated Death of the Nation-State", c'è la crescente percezione che la forma dello stato-nazione sia diventata anacronistica, che non sia più di alcuna utilità essendo essa troppo piccola per poter affrontare in modo efficace le problematiche che la globalizzazione continuamente pone sul piano mondiale e allo stesso tempo troppo grande per poter rispondere con altrettanta efficacia alle problematiche dei cittadini sul territorio. Apparentemente quindi si andrebbe sempre di più verso una frammentazione degli Stati in più piccole entità amministrative e verso una sua dissoluzione in entità sovranazionali, più appropriate dal punto di vista economico ². Saremmo insomma di fronte ad una vera e propria crisi dello stato-nazione e, quindi, ancora una volta, le istituzioni politiche cambierebbero forma per adattarsi alle mutate esigenze dell'economia, rappresentata in questi ultimi 30 anni dalle forze dirompenti della già citata globalizzazione.

Nulla è invece come potrebbe apparire ad un primo sguardo sul problema: gli elementi di asimmetria rispetto allo sviluppo parallelo delle forze politico-economiche risiedono nel tentativo di arginare la perdita del ruolo centrale dello Stato, nella resistenza verso i cambiamenti che, a detta dei commentatori più contrari, farebbe perdere l'identità alle Nazioni e trasformerebbe il globo terrestre in un disordinato *melting pot* senza alcun riferimento cultural-identitario. Infatti, richiamando nuovamente Anderson, la globalizzazione è molto lontana dal provocare il declino dello Stato come istituzione centrale della vita politica internazionale. Lo scontro tra i vari interessi nazionali e la

²J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space*, the exaggerated death of the nation-state, Oxford, 1995, pp. 66

vitalità dei vari nazionalismi all'interno e tra gli Stati stessi rappresentano degli ostacoli reali all'emergere di super-stati politicamente ed economicamente integrati³.

Da questo punto di vista l'America Latina risulta essere un continente molto affascinante e meritevole di una analisi particolare. La sua storia l'ha resa di fatto parte integrante del mondo occidentale, pur conservando alcuni aspetti peculiari che la rendono, come si vedrà, in qualche modo profondamente diverso da quest'ultimo. È difatti attualmente soggetta agli stessi fenomeni e alle stesse pressioni di natura economica e sociale a cui è soggetto il resto dei continenti, ma allo stesso tempo, per ragioni di carattere storico-culturale, ha sviluppato delle forme di resistenza dalla forma simile, ma rielaborate con contenuti piuttosto differenti rispetto al resto del mondo. È questo il caso del nazionalismo:

Nel suo saggio *"La crisis de la integración se juega en casa"*, Carlos Malamud, tra le altre cose, scrive:

Uno dei tre fattori che risultano essere un grandissimo ostacolo per l'avanzamento di un progetto di integrazione regionale è l'eccesso di nazionalismo. Nella storia e nella mentalità latinoamericane il nazionalismo è associato alle nuove identità sorte dopo l'indipendenza. Il loro ruolo è chiave in tal misura, che le ideologie sviluppatesi nella regione da quel momento sino ad oggi, da quelle di sinistra a quelle di destra, per quanto internazionaliste o cosmopolite potessero essere le loro radici, sono state permeate dal nazionalismo. Il nazionalismo è indissolubilmente legato all'idea di sovranità, sovranità che si suole ricondurre alla nazione come equivalente della sovranità territoriale⁴.

Date queste premesse, il fatto che la storia dei processi di integrazione in America Latina sia costellata di fallimenti non può essere un caso. Nonostante infatti il Sud America sia la regione in cui, Europa a parte, il fenomeno integrazionista ha avuto più tentativi pratici di sviluppo⁵, nessuno di essi è riuscito a raggiungere una piena e completa attuazione. Come si vedrà nel secondo capitolo, ciò fu la prassi, sia a livello sub regionale, che regionale e continentale sin dall'epoca in cui gli stati latinoamericani si resero indipendenti dalla corona spagnola: ad esempio, il primo approccio fu tentato nel 1826 sullo proposto da Simón Bolívar, implicante la possibilità di fondare una Federazione Ispanoamericana

³ J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the exaggerated death of the nation-state*, Oxford, 1995, pp. 66

⁴ Carlos Malamud, "La Crisis De La Integracion Se Juega En Casa," *Nueva Sociedad* 219, Gennaio/febbraio 2009, disponibile su: <<http://nuso.org/articulo/lacrisisdelaintegracionsejuegaencasa/>> [data accesso: 16 febbraio 2016]

⁵ Gian Luca Gardini, *L'America Latina nel XXI secolo*, Carocci, Roma, 2009, pp.59

unitaria. Nel corso del XIX secolo vennero poi lanciati diversi altri schemi, ora volti ad un miglioramento delle relazioni commerciali, ora atti ad uno sviluppo su più fronti in senso panamericano assieme agli Stati Uniti. Ma il minimo comun denominatore tra di essi, quello che portò al fallimento o alla riuscita parziale dei vari progetti, fu la presenza dei diversi nazionalismi che resero inconciliabili o scarsamente compatibili le varie istanze. Emersero qui le divisioni, le contraddizioni e gli approcci che caratterizzarono poi anche il secolo successivo, come la posizione da prendere nei confronti del potere degli USA, il ruolo talvolta ambiguo del Brasile e la necessità di ricercare la cooperazione e l'unità politico-economica⁶, spinti dalle circostanze macroeconomiche e geopolitiche che via via si venivano a creare a livello globale. Nel XX secolo, i primi veri tentativi atti a giungere ad una integrazione continentale a livello politico, furono rappresentati dalla formazione dell'Organizzazione degli Stati americani (OSA) e dalla ratifica del Patto di Rio. Entrambe le soluzioni furono costituite nell'ambito della guerra fredda, con una forte spinta nordamericana, in ottica anticomunista⁷. Per ritrovare al centro dei programmi la questione dello sviluppo economico bisogna attendere gli anni '50, con la destalinizzazione e il concomitante programma *desarrollista* della CEPAL, implicante una aggregazione economica sudamericana, capace di facilitare lo sviluppo dei rispettivi comparti industriali e nel contempo frenare la concorrenza dall'esterno che potesse danneggiarli. Questo tipo di regionalismo "chiuso", frutto delle implicazioni pratiche della *teoria della dipendenza*, fu la caratteristica degli anni '60 e '70 e trovò la propria istituzionalizzazione nell' ALALC (*Asociación Latinoamericana de Libre Comercio*), una zona di libero scambio che diede risultati davvero modesti e per questo rimpiazzata nel 1980, ridimensionandone gli obiettivi, dall'ALADI (*Asociación Latinoamericana de Integración*)⁸. Nacquero quindi altre aggregazioni regionali a scopo economico come la CAN (*Comunidad Andina*) e la CACM (*Central American Common Market*). Ancora una volta, nessuna di queste formazioni diede risultati soddisfacenti, data una scarsa volontà di assolvere gli impegni comuni da parte degli stati membri, per ragioni legate alla possibilità di operare liberamente scelte politiche ed economiche, specie durante le crisi economiche che, come si vedrà, furono una costante del periodo⁹. Dopo il decennio di recessione degli anni '80 che bloccò sostanzialmente ogni velleità integrazionistica, ci fu

⁶ Gian Luca Gardini, *L'America Latina nel XXI secolo*, Carocci, Roma, 2009, pp.63-64

⁷ *Ibidem*, pp.66

⁸ *Ibidem*, pp.67-68

⁹ *Ibidem*, pp.68

una nuova ondata regionalista a partire dagli anni '90. Finita la guerra fredda, il fenomeno della globalizzazione si fece sentire in maniera prepotente, favorendo così le aggregazioni di stati, in cerca di strategie sempre più efficaci per competere sul mercato internazionale. Si inaugurò quindi un'era di regionalismo "aperto", rivolto quindi verso il resto del mondo, che vide la fondazione del Mercosur (*Mercado común del Sur*) e del NAFTA (*North American Free Trade Agreement*) come principali schemi adatti allo scopo¹⁰. L'ondata di reazione alle politiche neoliberali che si è verificata agli inizi del XXI secolo ha però aggiunto ulteriori divisioni ad un tessuto politico e sociale dell'area sudamericana, già in gran parte liso, minacciando di complicare ulteriori passi verso l'integrazione. È in questo caso l'essenza stessa dell'integrazione ad essere messa in discussione, ora in favore di una apertura verso gli USA, tramite l'ALCA (*Área de libre comercio del las Américas*), ora in totale contrapposizione ad essa, tramite l'ALBA (*Alianza bolivariana para América Latina y el Caribe*). Una terza via è rappresentata dall'UNASUR (*Unión de Naciones Suramericanas*), che avrebbe lo scopo di combinare le necessità e i tratti in comune dei propri membri, senza porsi obiettivi troppo ambiziosi nei campi delle infrastrutture e dell'energia¹¹. Alla luce di quanto scritto, risulta pressoché certo che qualunque soluzione risulterà egemone, per essere davvero percorribile, dovrà fare i conti con il ruolo imprescindibile che ha il nazionalismo in ciascuno degli stati Sud americani.

Ed è proprio analizzando il nazionalismo nel continente sudamericano che si intende in questo elaborato spiegare le difficoltà dell'area a pervenire ad una qualsivoglia integrazione regionale di successo. Si tratta quindi di capire come le contingenze storiche create dallo sviluppo del capitalismo nel subcontinente, abbiano creato i presupposti per la creazione delle attuali divisioni interne, comportanti a loro volta differenti orientamenti, che hanno ostacolato e, tutt'ora ostacolano tale processo di integrazione regionale.

Nel trattare il nazionalismo quindi, risulterà fondamentale capire le circostanze e le strutture in cui si è sviluppato, ossia quelle relative al modello di stato moderno westfaliano. Tale modello implica l'esercizio della sovranità da parte delle istituzioni statuali su un determinato territorio e sulle popolazioni che in esso abitano. Il nazionalismo, a sua volta, agisce in modo da creare un'identità comune in tali popolazioni

¹⁰ *Ibidem*, pp.71

¹¹ *Ibidem*, pp.95-96-97

attraverso l'uso di simboli e fomentando il senso di appartenenza riconducendolo sia a regioni storiche che etno-geografiche. A livello teorico, il risultato non può che portare all'eliminazione delle divisioni interne, creando una unità idealmente coesa, la nazione, che si riconoscerà diversa rispetto ad altre unità, appartenenti a stati differenti. Storicamente, lo stato moderno westfaliano e le nozioni di sovranità territoriale e di nazionalismo si sono sviluppate nello stesso periodo, implicando il fatto che lo stato e la nazione dovessero coincidere nello stesso luogo geografico, dando origine allo stato-nazione: in questo modo ogni nazione avrà il suo stato ed ogni stato sarà l'espressione di una singola nazione¹². Una riflessione sul nazionalismo, seppur con sfumature diverse come nel caso dell'America Latina, non può prescindere dal considerare questi concetti-chiave come punti di partenza.

Partendo quindi dalla revisione bibliografica, si analizzeranno i trattati istitutivi del MERCOSUR e dell'UNASUR, cercando e spiegando, alla luce delle conseguenze delle relazioni di dipendenza e della gestione in senso patrimoniale dello stato, gli elementi di rottura e criticità in senso nazionalista rispetto alla piena integrazione degli stati membri in un progetto sovranazionale efficiente.

In relazione alla struttura, la tesi sarà divisa in 4 capitoli i quali, dopo aver fornito gli strumenti teorici idonei alla comprensione dei fenomeni dell'integrazione regionale e del nazionalismo, cercheranno di spiegare i fallimenti in senso integrazionista in America Latina, analizzando la nascita e l'affermazione del sentimento nazionalista inteso come prodotto delle relazioni centro- periferia e della cultura politica personalistica propria delle élites continentali. Chi scrive è del parere infatti che gli impulsi sia politici, che soprattutto economici, provenienti dall'esterno nell'ambito di una situazione di sostanziale subordinazione, abbiano prodotto delle reazioni contrastanti e contraddittorie in America Latina, spesso in accordo con gli interessi particolari delle classi dominanti e generalmente non favorevoli ad una esperienza comune di successo.

Il primo capitolo esaminerà il modo in cui si siano venute a creare le relazioni di subordinazione e dipendenza tra l'America Latina e le potenze globali, implicanti l'adeguamento delle istituzioni statuali del continente al contesto economico mondiale. Si prenderanno quindi brevemente (e in modo parallelo) in esame i rapporti centro-

¹² J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the exaggerated death of the nation-state*, Oxford, 1995, pp. 70-71

periferia, nelle varie fasi dello sviluppo del capitalismo. In una prima parte si tratterà il periodo relativo alla Rivoluzione Industriale e all'egemonia globale dell'Inghilterra, corrispondente alla fase dell'indipendenza degli stati latinoamericani dalle dominazioni spagnola e portoghese. Si proseguirà approfondendo il declino britannico e la contestuale ascesa degli Stati Uniti d'America in tale ruolo, con, sullo sfondo, l'era delle repubbliche oligarchiche in America Latina, fino alla crisi finanziaria del 1929. Successivamente si porrà l'accento sulle trasformazioni del capitalismo in senso statalista dettate dalla soluzione keynesiana alla depressione degli anni '30 e sulla comparsa di regimi di tipo populista nel continente latinoamericano. L'attenzione della tesi si sposterà poi sull'avvento del neoliberismo e delle dittature negli anni '70/'80 come conseguenza della fine a livello globale del modello economico keynesiano, soffermandosi sull'esperienza del Cile di Pinochet, utilizzato come vero e proprio "laboratorio economico" di stampo monetarista e sulla gravissima crisi del debito estero degli anni '80. Saranno oggetto di approfondimento anche l'ondata di democratizzazione avvenuta al termine della guerra fredda, l'avvento di misure di estrema liberalizzazione dei mercati sulla regione e le conseguenti crisi economiche in Messico, Brasile e Argentina. La parte finale del capitolo si concentrerà sugli effetti che il neoliberismo ha portato nelle società dell'America Latina e il fenomeno, ora ridimensionato, della netta affermazione di formazioni di sinistra e sinistra radicale alla guida della maggioranza degli stati dell'area all'inizio del XXI secolo. Una parte importante riguarderà inoltre il ruolo del Brasile come nuova potenza emergente a livello mondiale (BRICS) e regionale. Questo primo capitolo darà quindi gli strumenti fondamentali per poter contestualizzare economicamente e storicamente le pulsioni favorevoli o contrarie all'integrazione regionale e capire le ragioni più profonde del ricorso alla retorica nazionalista da parte delle classi dominanti di ciascuno stato.

Il secondo capitolo andrà ad occuparsi del concetto economico di integrazione regionale nell'ambito del fenomeno della globalizzazione. Al centro del capitolo ci sarà l'adattamento del ruolo dello stato viste le mutate condizioni dell'economia globale e la necessità per lo stesso, di giungere assieme ad altre entità statali a forme comuni di *governance* politico-economica. Si analizzeranno inoltre le conseguenze che tali mutamenti comportano sulla sovranità statale ed altresì, le spinte contrarie, generate dal rigetto verso gli effetti della globalizzazione economica.

Il terzo capitolo si occuperà in maniera approfondita della questione del nazionalismo. Anche in questa occasione si prenderà in esame il concetto generale del termine per poi soffermarsi sulle somiglianze e sulle differenze della definizione “eurocentrica” rispetto ai “modelli” di nazionalismo sviluppatisi in America Latina dall’indipendenza ai giorni nostri. Particolare attenzione verrà rivolta alla questione dell’integrazione nazionale delle componenti non elitarie di ciascun paese, per esempio gli indios, i discendenti degli schiavi africani e, non da ultimi, i numerosi migranti europei che hanno popolato in special modo Brasile e cono sud. Si potrà obiettare a chi scrive che, parlando di istituzioni sovranazionali, descrivere il processo di *nation building*, sia una deviazione rispetto all’argomento principale. Al contrario, si ritiene una risorsa preziosa per capire le logiche politico-sociali interne al continente. Difatti, non essendo i paesi Sud americani etnicamente omogenei, le classi dominanti hanno sempre dovuto fare ricorso alla retorica nazionalista per poter dare al paese una unità e una stabilità che altrimenti non avrebbero avuto. Indagare sull’integrazione delle varie componenti etniche interne agli stati, aiuta pertanto a comprendere i meccanismi che stanno alla base del nazionalismo in America Latina.

Il quarto, nonché ultimo capitolo, partendo da una panoramica storica, verterà sull’analisi della costruzione, degli obiettivi e dei fallimenti dei vari schemi di integrazione regionale che hanno visto la luce nel continente. Si procederà successivamente nel confronto tra due esempi di integrazione, uno di relativo successo come il MERCOSUR, avente una dimensione limitata ed obiettivi essenzialmente economici e l’altro, L’UNASUR, fortemente condizionato dalla stazza continentale, dai nazionalismi e dai suoi obiettivi di natura politica.

L'AMERICA LATINA TRA DIPENDENZA E SOTTOSVILUPPO

*La storia del sottosviluppo dell'America Latina è parte integrante della storia del capitalismo mondiale*¹³. (Eduardo Galeano)

Si comincia questo primo capitolo citando una frase tratta dall'opera forse più conosciuta dello scrittore uruguayano Eduardo Galeano *Las venas abiertas de America Latina*, per descrivere il punto di partenza teorico di questa tesi. Il perché è presto detto: analizzando la storia economica e politica, ma anche quella sociale e istituzionale del continente latinoamericano, è possibile rintracciare un tratto che ha accomunato, e tutt'ora accomuna ogni epoca storica, ossia la sua sostanziale dipendenza dai centri del potere mondiale. Essi, pur essendo cambiati attraverso i secoli, hanno mantenuto sulla regione la propria influenza, seppur variando i metodi per poterla esercitare. Dal punto di vista economico, ciò significa, come si vedrà, l'adeguamento degli apparati statuali e produttivi delle nazioni dell'area, alle mutanti condizioni dell'economia mondiale. Lo stesso Galeano sintetizza tali concetti in maniera molto efficace:

Dalla scoperta ai nostri giorni, tutto si è trasformato sempre in capitale europeo o, più tardi, nordamericano. E, come tale si è accumulato e si accumula in lontani centri del potere. Tutto: la terra, i suoi frutti e le sue viscere ricche di minerali, gli uomini e le loro capacità di lavoro e consumo, le risorse naturali e le risorse umane. Il modo di produzione e la struttura delle classi in ogni nostra regione sono state via via determinate dall'esterno, in base al loro inserimento nell'ingranaggio universale del capitalismo. Si è assegnata a ognuno una funzione, sempre a vantaggio dello sviluppo della metropoli straniera di turno; e si è resa infinita la catena di dipendenze successive [...]¹⁴

Non si deve pensare però ad una serie di fenomeni imposti che non abbiano avuto alcuna accettazione da parte delle classi dominanti latinoamericane. Al contrario, Galeano le presenta invece come conniventi, traditrici della patria, succubi e prostrate agli interessi esterni per propria convenienza:

¹³ Eduardo Galeano, *Le vene aperte dell'America Latina*, Sperling&Kupfer Editori, 1997, pp.4

¹⁴ *Ibidem*, pp.4

Inserite da sempre nella costellazione del potere imperialistico, le nostre classi dominanti non hanno alcun interesse nel verificare se il patriottismo possa essere più redditizio del tradimento e se l'accattonaggio sia davvero l'unica forma possibile di politica internazionale. Si ipoteca la sovranità perché "non c'è altra strada"; gli alibi dell'oligarchia confondono, in modo interessato, l'impotenza di una classe sociale con il presunto infelice destino di ciascuna nazione¹⁵.

L'obiettivo di questo primo capitolo pertanto è di approfondire le origini e gli sviluppi di tali relazioni di subordinazione attraverso i quasi tre secoli che sono intercorsi dalla formale indipendenza dei Paesi di tale area geografica. Lo schema seguito dal capitolo è di considerare parallelamente gli sviluppi della storia economica mondiale e dell'America Latina. Lo scopo è quello di analizzare una delle cause che, in epoca recente, hanno provocato una resistenza di tipo nazionalista e localista alle spinte integrazioniste di stampo neoliberale.

a) LE RELAZIONI CENTRO-PERIFERIA

I. Decolonizzazione e Incorporazione dell'America Latina nell'economia mondiale

Normalmente ci si riferisce con il termine "decolonizzazione", al processo di indipendenza delle colonie (soprattutto africane e asiatiche appartenute a Francia e Gran Bretagna), avvenuto dopo la Seconda Guerra Mondiale. Secondo Immanuel Wallerstein, ci si può riferire con il medesimo termine al processo di indipendenza delle ex colonie spagnole e portoghesi in America Latina durante i primi decenni del XIX secolo¹⁶. Il rompersi dei domini coloniali corrispose alla trasformazione di tali territori in stati sovrani ed indipendenti, ma ciò avvenne solo sulla carta. La realtà dei fatti racconta di una decolonizzazione condotta *sotto l'egida dei coloni europei, con esclusione non solo delle popolazioni amerindie, ma anche di quelle africane trapiantate, nonostante il fatto che – nella maggior parte di questi nuovi stati sovrani- amerindi e neri costituissero una notevole percentuale (persino la maggioranza) della popolazione*¹⁷. Non solo, le guerre di

¹⁵ *Ibidem*, pp.6

¹⁶ Immanuel Wallerstein, *Il Sistema mondiale dell'economia moderna*, vol.III, Il Mulino, Bologna, 1995, pp. 297

¹⁷ *Ibidem*, pp.247

indipendenza condotte dalle élite creole negli ex possedimenti coloniali spagnoli, furono combattute al fine di creare un nuovo ordine politico ispirato dal positivismo e tessere relazioni commerciali a con la nuova metropoli: la Gran Bretagna¹⁸. Si andava quindi configurando per la regione un futuro legato non più alle declinanti potenze imperiali iberiche, ma all'ascendente ruolo della Gran Bretagna, la quale fu proiettata come nazione egemone¹⁹ nel contesto internazionale, dagli effetti della Rivoluzione Industriale. Se le élite guidate dai coloni guardavano con interesse ai commerci con i britannici, da parte inglese, l'intenzione era quella di espandere e dare uno sbocco alla propria produzione industriale. Ciò che Londra cercava non era solo di assicurarsi la fornitura di beni provenienti dall'America Latina, ma soprattutto di guadagnarsi l'accesso a mercati più grandi²⁰. A tal proposito, Tulio Halperín Donghi, nel libro *Historia económica de América Latina*, descrive questo periodo facendo notare come, complice l'avvento di Napoleone in Francia, la Gran Bretagna si vide chiudere tutti i mercati di sbocco per le proprie merci su suolo europeo e il suo conseguente isolamento commerciale. Per ovviare a questa situazione, Londra cercò di rimpiazzare con urgenza i mercati europei con quelli sudamericani, approfittando del trasferimento della corte portoghese a Rio de Janeiro, per avviare dei contatti commerciali con il Brasile. Proprio Rio de Janeiro si trasformò nel centro della aggressiva attività economica britannica, che coinvolse anche i paesi dell'America spagnola²¹. Il periodo delle guerre di indipendenza non era, in ogni caso, dei più stabili e la relativa facilità con cui i britannici riuscirono a disintegrare le vecchie prassi commerciali coloniali si può spiegare anche con la persistente situazione rivoluzionaria che ha accompagnato il processo di indipendenza dell'America spagnola. Le guerre di indipendenza portarono infatti ad un lungo periodo di instabilità politica, sociale e militare, il quale non solo debilitò ogni possibile concorrente locale²², ma dovette assistere alla distruzione pressoché totale del settore produttivo. Grazie a ciò, la Gran Bretagna riuscì a ricoprire una posizione predominante come esportatrice in America

¹⁸ Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979 pp.35

¹⁹ Con il concetto di "nazione egemone" ci si riferisce al significato attribuitogli dalla teoria elaborata dall'economista Giovanni Arrighi, nella sua opera *Il lungo XX secolo*. Egli divide la storia del capitalismo in vari cicli, dominati ciascuno da un "centro" economico e politico differente, individuando, nel periodo in questione, proprio la Gran Bretagna come potenza dominante.

²⁰ Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979 pp.35

²¹ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona, 2002, pg. 9

²² *Ibidem*, pp.12

Latina risultando anche, nella maggior parte dei casi, la principale destinazione dei prodotti esportati da tale continente.

L'aumento delle esportazioni britanniche verso il Sud America dopo il 1808 ebbe un impatto profondo sulla sua bilancia commerciale. In epoca coloniale, il valore delle esportazioni latinoamericane era considerabilmente maggiore rispetto a quello delle importazioni. La situazione adesso si era invertita²³. La Gran Bretagna, infatti, aveva necessità di acquisire le materie prime che poi avrebbe impiegato nel proprio settore industriale, trasformandole in beni con un valore aggiunto. Come "fabbrica del mondo", poi la Gran Bretagna smistava la propria produzione verso gli stessi paesi che le fornivano le materie prime, generando un avanzo commerciale per sé stessa, ma un disavanzo nella bilancia commerciale per tali paesi, sovente colmato con investimenti finanziari inglesi, altre volte con l'esportazione di metalli preziosi. L'uscita dal continente di metalli preziosi durante la seconda e terza decade del XIX secolo fu considerata più come una vera e propria fuga di capitali che come la costituzione o un inizio di una fase di esportazioni tradizionali. Il problema della regione nel periodo descritto sembra pertanto essere legato ad un certo ristagno del settore delle esportazioni. I britannici non avrebbero mai permesso che la soluzione al problema fosse incentrata sulla attenuazione del volume delle importazioni per stimolare la produzione locale ma, invece, come anticipato, ritennero che la relazione commerciale dovesse essere accompagnata da una relazione finanziaria che fornisse prestiti ai governi e investimenti ai privati²⁴. Questo sistema, dopo l'indipendenza era garantito dal ruolo della politica, la quale, all'interno dei vari stati latinoamericani, per mezzo di alleanze interne, aveva il compito di conservare la stabilità e favorire la preminenza del settore primario esportatore²⁵.

In questo contesto, le possibilità in base alle quali settori differenti da quello primario potessero svilupparsi erano poche poiché la dipendenza economica che si era venuta a creare tra il continente sudamericano e la metropoli, impose delle limitazioni molto rigide per quanto riguardava la diversificazione economica degli stati della regione²⁶. La dipendenza economica di questo periodo si riferisce soprattutto all'accettazione di un

²³ *Ibidem*, pp.14

²⁴ *Ibidem*, pp.15

²⁵ Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979 pp.35

²⁶ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona, 2002, pp.33

certo ruolo da parte, in questo caso dell'America Latina, nella divisione internazionale del lavoro così come deciso dalla Gran Bretagna, secondo i principi economici della teoria ricardiana dei vantaggi comparati. In base a questa teoria infatti, un paese tenderà a specializzarsi nella produzione di un bene su cui detiene un vantaggio comparato. In altri termini, un paese produrrà il bene che in termini di costi- opportunità, gli costerà di meno rispetto ad altri paesi. La presenza di un regime di libero scambio, senza perciò misure protezionistiche, avrebbe garantito la soddisfazione dei bisogni economici di ciascuno stato. Donghi osserva che l'unica eccezione a questa costante era rappresentata dal Messico, il quale poté sviluppare una propria industria tessile in grado di fare concorrenza con i propri prodotti a quelli di importazione²⁷. Nel resto dei paesi che componevano la cartina politica dell'America Latina, il mercato interno era molto più limitato ed era dominato dalla presenza di commercianti provenienti dall'estero, come nel caso della regione rioplatense, oppure di dimensioni molto ridotte, frammentato ed isolato dall'esterno per quanto riguarda la regione andina, dove addirittura sopravvisse la pratica tradizionale del confezionamento di tessuti²⁸.

Alla luce di quanto precedentemente osservato, utilizzando i principi della teoria di Wallerstein circa l'incorporazione²⁹, l'America Latina, da continente esterno nell'ambito dell'economia-mondo, si è trovata ben presto a farne parte, come area periferica. La transizione è avvenuta nell'ambito di tre momenti successivi: l'appartenenza all'arena esterna, durante l'epoca coloniale, l'incorporazione al mercato mondiale in corrispondenza della decolonizzazione e la successiva periferizzazione a seguito dell'approfondirsi dei rapporti con la Gran Bretagna. Infatti, applicando al contesto la definizione di "incorporazione" fornita dall'economista statunitense, è indubbio che in America Latina, nel corso della prima metà del XIX secolo, il settore primario-esportatore sia diventato *parte integrante delle varie catene produttive che costituiscono l'incessante divisione del lavoro in atto nell'economia-mondo capitalistica*, che si sia proceduto ad *"agganciare" il continente all'orbita dell'economia-mondo, così che, di fatto, non potesse più sfuggirne* per poi dare il via ad una *continua trasformazione delle microstrutture dell'area*³⁰ che ne ha sancito la periferizzazione.

²⁷ *Ibidem*, pp.33

²⁸ *Ibidem*, pp.33

²⁹ Immanuel Wallerstein, *Il Sistema mondiale dell'economia moderna*, vol.III, Il Mulino, Bologna, 1995, pp.198

³⁰ *Ibidem*, pp.198-199

Il periodo tra il 1850 e il 1875, fu un periodo di transizione per l'economia sudamericana, compreso tra lo stallo post-indipendenza e la crescita delle esportazioni verificatasi dalla decade 1870-1880 fino addirittura alla crisi economica mondiale del 1930. Il fenomeno degli investimenti con capitali europei in America Latina ricomparve con basi molto più solide rispetto a quelle degli anni venti del XIX secolo. La sovrabbondanza di capitali creò così le condizioni più favorevoli per concedere prestiti e fare investimenti nella regione. In particolare acquisì una importanza crescente il ramo dei trasporti. Ci fu infatti una grandissima espansione dell'industria relativa alla costruzione di ferrovie. Le nuove compagnie ferroviarie non solo erano uno strumento di integrazione mercantile tra l'economia metropolitana e quella neocoloniale di matrice primario-esportatrice, ma risultò anche come uno sbocco per la produzione meccanica e metallurgica delle industrie della metropoli stessa³¹. Quello che fa notare a questo proposito Donghi è molto interessante. In sintesi, precisa che il crescente coinvolgimento dell'economia metropolitana in quelle della periferia attraverso il sistema finanziario e le compagnie ferroviarie, non solo fu necessaria per la crescita della produzione del settore esportatore ma fu anche fondamentale per fare i prodotti meno costosi e quindi più competitivi³². Si può immaginare come la rete ferroviaria abbia abbattuto i costi fissi relativi al trasporto delle merci dai luoghi di produzione, fino ai centri di raccolta nelle grandi città dove venivano stivati nelle navi destinate ai mercati metropolitani. Lo stesso Donghi prosegue facendo notare come all'interno della cosiddetta periferia, le economie dell'America Latina non dovevano competere più solo tra di loro o con le vecchie economie periferiche situate nell'Europa Orientale, ma anche con altre nuove aree come il Canada o l'Australia. Senza un adeguato trasferimento di capitali e di tecnologia, tentare di esportare era immensamente più difficile che nel periodo immediatamente posteriore all'indipendenza.

I fenomeni fin qui analizzati, si riferiscono ad una fase della storia economica mondiale nella quale i paesi industrializzati provocarono a tutti gli effetti una prima globalizzazione dell'economia, basata sulla divisione internazionale del lavoro da loro stessi diretta. Secondo Gaspar Feliu e Carles Sudrià, tali paesi erano così tanto convinti della superiorità del capitalismo e della civilizzazione occidentale e dalla conseguente possibilità di portare a termine affari vantaggiosi che, per effetto della loro indiscutibile forza politico-

³¹ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona, 2002pp.36

³² *Ibidem*, pp.38

economica ma anche militare, crearono meccanismi di dominazione diretta e indiretta sul resto del mondo³³. Come si è potuto notare da quanto scritto precedentemente, fu un processo graduale che interessò tutto il XIX secolo: come conseguenza dell'indipendenza delle colonie britanniche in America settentrionale alla fine del XVIII secolo, delle colonie spagnole agli inizi del XIX secolo e dell'instaurazione della Repubblica in Brasile nel 1889, si pensava che il colonialismo fosse in declino e che il destino delle colonie con una forte elite bianca al comando, fosse l'indipendenza dalle rispettive metropoli, mantenendo una sorta di legame economico preferenziale con esse. La realtà fu ben diversa. I paesi industrializzati fecero valere la loro superiorità e diedero luogo alla formazione di nuove colonie, conseguite attraverso il commercio³⁴. Non si trattava di colonie di vecchio stampo, ma *colonie informali*, stati cioè formalmente indipendenti ma dominati economicamente dalla potenza economica egemone. Il territorio di questi stati veniva sfruttato in favore degli interessi dominanti, spesso anche tramite azioni implicanti l'uso della forza. Nella seconda metà del XIX secolo questo trend divenne maggioritario e fece delle zone più arretrate della periferia del mondo, economie asservite alle metropoli di riferimento, in altre parole, ebbe luogo il fenomeno chiamato *imperialismo*³⁵. Le conseguenze sulle aree del mondo asservite ai poteri imperialisti furono gravi; la genesi delle croniche condizioni attuali di sottosviluppo del sud del mondo, in gran parte, comincia qui. Nonostante, in un primo momento, la globalizzazione economica e la partecipazione all'economia di mercato generò crescita dappertutto, questa crescita fu lenta ed incostante e più che interessare le società in toto, creò ancora più differenze al loro interno. Il fatto che il PIL di ciascuna nazione fosse positivo, non impediva che ampi strati della popolazione vedessero diminuiti i loro redditi e la loro qualità di vita³⁶.

In America Latina quindi, si stavano creando le condizioni per smantellare i sistemi economici che regolavano l'economia coloniale e costruire un sistema più compatibile con quello capitalista mondiale. Nel periodo in oggetto infatti ci furono dei progressi sia in senso tecnologico che in senso istituzionale³⁷. Si noti che nonostante si siano verificate nuove e importanti occasioni di crescita economica, queste non comportarono benefici

³³ Gaspar Feliu Carlos Sudrià, Introduzione alla storia economica mondiale, CEDAM, 2013 pp. 156

³⁴ *Ibidem*, pp. 156

³⁵ *Ibidem*, pp. 156

³⁶ Gaspar Feliu Carlos Sudrià, Introduzione alla storia economica mondiale, CEDAM, 2013 pp. 156, 157

³⁷ Tulio Halperín Donghi, Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días, Crítica Barcelona 2002, pp.49

omogenei nella regione e, alla lunga, si trasformarono in un fattore di sottosviluppo. L'integrazione del continente all'interno dell'economica mondiale e la relativa facilità di accesso a finanziamenti e prestiti provenienti dall'estero contribuirono infatti a soffocare il potenziale per la produzione locale di tecnologia e ad ostacolare la crescita e lo sviluppo di un settore manifatturiero.

Durante l'ultima parte del XIX secolo, il clima economico che dall'indipendenza si era visto influenzato dall'estrema instabilità politica, cominciò a trovare elementi di stabilità. Il fatto che la situazione fosse migliorata, non vuol dire che la vita politica continentale fosse caratterizzata da ordine e sobrietà: la caratteristica principale era l'estrema frammentazione delle forze in campo e la manipolazione dei processi elettorali era cosa frequente. Nonostante ciò, poco a poco le autorità di governo nazionali riuscirono a consolidarsi e ad estendersi anche in aree dove prima erano poco presenti. In ambito regionale, i conflitti seri furono davvero pochi, il più importante dei quali fu la Guerra del Pacifico (1879-1883), durante la quale la Bolivia perse l'accesso al mare a vantaggio del Cile che, allo stesso tempo conquistò i principali giacimenti di nitrato della stessa Bolivia e del Perù³⁸. Dal calderone delle nazioni sudamericane, riuscirono a distinguersi positivamente Brasile, Cile, Argentina e Messico, dove una maggiore stabilità politica nazionale, permise che lo stato si dedicasse a promuovere iniziative per aumentare la prosperità del paese. In altre zone dell'America Latina la storia di questo periodo fu affatto omogenea come negli esempi fatti poc'anzi: ove c'era l'apparenza di un ordine politico, come in Venezuela e in Guatemala, questo era dovuto ad esperienze dittatoriali. In ogni caso, anche in aree dove l'ordine politico sembrava debole, vi erano le condizioni per attrarre capitali sia nazionali che internazionali per l'investimento in attività agricole e commerciali³⁹. In questo periodo infatti, la maggiore stabilità della struttura istituzionale dei commerci, non solo fece l'America Latina più attraente agli occhi degli investitori stranieri, ma contribuì all'accumulazione di capitali e agli investimenti privati nei propri paesi latinoamericani⁴⁰. Alla lunga, fu la complementarità delle risorse con il mercato che influì in maniera importante sulle modalità in base alle quali ciascuna delle economie della regione rispose alle opportunità che offrì la crescita del commercio internazionale in questo periodo. Tuttavia, data la grande differenza tra i vari paesi latinoamericani, un

³⁸ *Ibidem*, pp.52

³⁹ *Ibidem*, pp. 52-53

⁴⁰ *Ibidem*, pp. 54

fattore altrettanto determinante economicamente è dato dalle condizioni istituzionali all'interno delle giovani repubbliche. Come già detto, la stabilità e la continuità di governo erano davvero importanti, se non altro perché strettamente correlate ai movimenti internazionali di capitale, alla tecnologia e alla manodopera, le quali creavano risorse partendo dalle dotazioni naturali della terra, minerali e climatiche⁴¹.

Nel periodo che va dal 1870 alla prima guerra mondiale, la crescita globale fu trainata dai paesi del centro economico mondiale. Il tasso di crescita in tali economie fu in gran parte determinato dal tasso di crescita della loro produzione industriale, che a sua volta determinava la domanda di esportazioni verso le economie periferiche, inclusa l'America Latina⁴². Il risultato fu una ancora maggiore integrazione di queste economie nel mercato mondiale capitalista, in un ruolo però ancora più subordinato. Il ruolo delle economie periferiche latinoamericane fu talmente subordinato e legato alle economie del centro, infatti, da subirne gli effetti positivi, ma anche e soprattutto negativi come nel caso della crisi del 1873⁴³. Tale crisi si sviluppò in Europa sotto forma di crisi di sovra produzione in agricoltura, come effetto dell'abbassamento dei prezzi dovuto al processo di abbattimento delle barriere doganali. Gli effetti si fecero sentire nell'industria, ove, diminuita la quantità di denaro da poter spendere, si finì per produrre molto di più rispetto a quanto il mercato fosse in grado di assorbire. In latinoamerica questo significò un abbassamento del prezzo delle esportazioni che rese necessaria una riprogrammazione del debito estero di più di qualche paese tra cui Argentina, Cile e Colombia⁴⁴.

Le economie latinoamericane reagirono in diversa maniera alle sollecitazioni provenienti dai paesi industrializzati, il che contribuì in maniera importante alla loro differenziazione strutturale⁴⁵, in altre parole, gli stati della regione cominciarono a caratterizzarsi economicamente e ad avere dei livelli di sviluppo nettamente diversi gli uni dagli altri. Difatti, nel 1914, i contrasti economici all'interno del continente erano già più accentuati rispetto al secolo precedente. Di fatto, questo periodo si caratterizzò sia per un diverso orientamento dei processi economici verso il mercato internazionale, sia per lo sviluppo

⁴¹ *Ibidem*, pp.55

⁴² *Ibidem*, pp.55

⁴³ *Ibidem*, pp.56

⁴⁴ *Ibidem*, pp.56

⁴⁵ *Ibidem*, pp. 56-57

diseguale di settori e regioni⁴⁶. Negli anni precedenti alla prima guerra mondiale, in America Latina non si osservava solamente una crescente differenziazione regionale, ma anche una qualità diversa per quanto riguarda fattori di produzione. La mano d'opera era più abbondante, di buona qualità e copriva esigenze molto diverse tra loro; la terra, includendo le ricchezze del sottosuolo, sperimentava una espansione notevole; la accumulazione e il trasferimento di capitale erano aumentati esponenzialmente. Si era, insomma, fatto molto per tentare di colmare il gap tecnologico di cui era caratterizzato il continente ma, nonostante ciò, la regione rimaneva isolata dai flussi principali riguardanti le innovazioni scientifiche e tecnologiche che fiorivano, invece, nell'occidente industriale ed industrializzato⁴⁷.

Il sentimento predominante nelle élite oligarchiche sudamericane del tempo, era di euforia. Di fatto, la prosperità di cui essi godevano, assieme alla classe media al governo e il mondo del commercio, legittimava il rapporto intrattenuto con i paesi industrializzati e rinforzava la politica di compromesso con essi. L'Europa esercitava sulle classi dominanti latinoamericane un indubbio fascino, che rese possibile non solo l'integrazione economica della regione nei complessi meccanismi della nascente economia internazionale, ma di permeare le classi dominanti e addirittura quelle intellettuali, di sentimenti ed ideologie provenienti dal vecchio continente. Fu così allora che, oltre al liberalismo, si fecero forti, come già anticipato, le conseguenze del *positivismo* sulle decisioni delle élite dirigenti. Fu questo il caso della regione rioplatense, dove le norme del capitalismo assunsero il significato di *civilizzazione* contro la *barbarie* della Pampa e del metodo di governo autoritario ed autoreferenziale dei *caudillos*⁴⁸. L'attuazione di questa filosofia, missione dichiarata da parte del governo argentino, permise la colonizzazione, ovviamente basata sul commercio, della Pampa e dei territori limitrofi. Un ulteriore esempio riguarda il Brasile, dove il motto *ordem e progresso* era persino stato incluso nella bandiera nazionale⁴⁹. Il governo brasiliano si impose il compito di perseguire la realizzazione di entrambi i concetti, frutto del compromesso tra le due anime dominanti all'interno del paese. Rey e Castillo evidenziano che, all'epoca, gli stati latinoamericani avevano il compito di assicurare un completo controllo sui propri territori, rendere inoffensivi i

⁴⁶ *Ibidem*, pp.57

⁴⁷ *Ibidem*, pp.89

⁴⁸ *Ibidem*, pp.90

⁴⁹ *Ibidem*, pp.90

nativi e sciogliere le forze armate irregolari, espressione del potere locale. Allo stesso tempo, in ossequio ai principi del positivismo, dovevano muoversi verso il progresso, implementando politiche relative all'educazione pubblica e costruendo infrastrutture, atte a facilitare l'economia. Si riteneva inoltre che tale modello positivista fosse di difficile attuazione con la popolazione locale, ci fu quindi la necessità di importare manodopera (e cittadini) dall'Europa, più affini agli scopi da perseguire⁵⁰. Allo stesso tempo, Donghi ricorda che, nella maggior parte dei casi, questo entusiasmo e questo inseguire i benefici della modernizzazione, non portarono i governi ad assumere delle decisioni che includessero una maggiore fetta della popolazione, quella più povera, nella condivisione di tali benefici. L'autore successivamente spiega che, nonostante il miglioramento delle prospettive materiali, ci fu un movimento molto forte che segnalava le contraddizioni del sistema di sviluppo intrapreso dalle nazioni sudamericane e, che nei Paesi meta di immigrazione europea, si formò un vero e proprio movimento organizzato dei lavoratori ispirato dalle ideologie anarchica e socialista. Questi movimenti erano consapevoli della necessità di attuare delle riforme più inclusive dal punto di vista sociale e politico. L'Economia internazionale aveva generato i cambiamenti che avevano trasformato l'America Latina da continente sotto il giogo coloniale a continente integrato mondialmente ma, allo stesso tempo, portava con sé tutte le sue contraddizioni⁵¹. Era la genesi della società di massa, la quale era da tempo comparsa in Europa, ed ora si affacciava anche sul Sudamerica.

Il periodo a cavallo tra il XIX e il XX secolo fu molto significativo. Il ruolo della Gran Bretagna come potenza mondiale andava sempre più ridimensionandosi, lasciando spazio a nazioni che seppero approfittare dei cambiamenti che la seconda rivoluzione industriale portava con sé. La seconda rivoluzione industriale infatti produsse notevoli miglioramenti nel settore delle industrie pesanti, nella produzione metallurgica, chimica e di energia elettrica. Rispetto al clima di liberalizzazione dei commerci, dominante nel secolo precedente, ora la competizione internazionale veniva gestita in senso protezionistico, per mezzo del finanziamento alle nuove industrie da parte dei rispettivi stati. Una conseguenza molto importante di questo processo fu che non era più sufficiente una

⁵⁰ Mabel Thwaites Ray and José Castillo, *Desarrollo, Dependencia y estado en el debate latinoamericano*, Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades, Issue 19, 2008, pp.28

⁵¹ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona 2002, pp.91

manodopera scarsamente istruita. Le innovazioni prodotte nei settori sopra citati necessitavano di una manodopera estremamente preparata e frutto di investimenti statali nel campo della formazione. Come detto, sebbene continuasse ad essere la nazione dominante, la Gran Bretagna cominciò a vedere la sua egemonia messa in discussione da Germania e, in modo particolare dagli Stati Uniti. La chiave per capire questo processo risiede nel fatto che l'economia britannica non fu in grado di adeguarsi velocemente ai cambiamenti, accusando un vero e proprio ritardo tecnologico nei confronti delle nazioni sopra citate. Tutto questo ebbe un peso enorme, dal momento che, durante i decenni caratterizzati per l'avvento della seconda rivoluzione industriale, le industrie statunitensi e tedesche, in grado di cogliere la portata delle innovazioni riferite al processo di produzione, riuscirono a produrre con minori costi fissi, e di conseguenza le esportazioni risultarono molto più convenienti rispetto a quelle inglesi.

La struttura dell'economia britannica infatti era formata essenzialmente da aziende relativamente piccole con una limitata capacità di investimento nello sviluppo, il che le rese estremamente inefficienti per gli standard del periodo. L'ambiente non era da meno. Non era particolarmente sentita la necessità dell'educazione scientifica e della formazione, riservata per lo più a persone abbienti e in aree disciplinari che poco avevano a che fare con le scienze e la tecnologia. Fu, in secondo luogo, anche una scelta di carattere monetario. Come detto, l'adeguamento del settore produttivo alle innovazioni introdotte dalla seconda rivoluzione industriale, necessitava di ingenti investimenti statali.

Nel periodo tra la fine del XIX secolo e il 1914, il mercato mondiale stava sperimentando una carenza di capitali a causa della deflazione. La conseguenza immediata fu che a Londra, principale mercato internazionale, i tassi di interesse crebbero, inibendo così la possibilità di accesso al credito da parte degli imprenditori e creando altresì una fase di crisi finanziaria. La Bank of England decise così di aggiustare i tassi di interesse per consentire a Londra di soddisfare la domanda globale di capitali, scegliendo di non dare credito alla domanda locale. L'élite finanziaria britannica sacrificò quindi lo sviluppo industriale nazionale per conservare il ruolo dominante nel settore finanziario. In questo contesto, lo sfruttamento dei mercati coloniali e periferici, diventò una sorta di compensazione concessa agli industriali per lenire gli effetti della decisione intrapresa. Nonostante ciò, la prima guerra mondiale, se da una parte fece sprofondare la nascente economia tedesca, dall'altra accelerò la decadenza britannica e del sistema finanziario

mondiale basato sul *Gold Standard* ed innalzò gli Stati Uniti d'America al ruolo di potenza egemone.

Dal canto suo, oltre a beneficiare degli effetti della seconda rivoluzione industriale, l'America prese coscienza del suo nuovo ruolo internazionale sotto la presidenza di Theodore Roosevelt. Egli considerava infatti il proprio paese come potenzialmente la massima potenza mondiale, investito di una missione conferitagli dall'eredità politica, geografica e culturale che Henry Kissinger, in *Ordine Mondiale*, definisce fortuita. Roosevelt si dimostrò molto perspicace nel ritenere che, con il procedere del XX secolo, gli Stati Uniti avrebbero svolto la versione globale del ruolo che la Gran Bretagna aveva ricoperto nel XIX secolo, ossia la funzione di custode della pace e garante dell'equilibrio mondiale. La potenza americana quindi, andava via via consolidandosi, passando da una fase di sostanziale isolamento, ad un'altra dove la politica estera era intesa come uno strumento per adeguare la propria politica al compito di equilibrare il potere globale in senso favorevole ai propri interessi nazionali. Era infatti parte della cultura statunitense il ritenere i propri principi interni come universali e la loro applicazione un atto auspicabile e persino necessario. La percezione della politica estera di Washington non era in senso tradizionale, ma di diffusione di valori che ogni popolo aspirava a condividere⁵².

In America Latina, gli anni che andarono tra lo scoppio della *Grande Guerra* e la crisi economica mondiale del 1929, videro l'affermarsi sulla regione dell'interventismo statunitense, in quello che a tutti gli effetti si può definire come l'ennesimo cambio della guardia nella subordinazione e nello sfruttamento indiscriminato del continente da parte di potenze esterne. Per la regione fu un intervallo di tempo percepito differentemente a seconda dello stato in questione. Per alcuni paesi, il periodo di sviluppo economico basato sull'esportazione di materie prime durò fino al 1929, in altri avvennero dei cambiamenti strutturali importanti, in altri ancora le radici dei cambiamenti strutturali erano già presenti nel periodo precedente al conflitto mondiale⁵³. Donghi mette in risalto il fatto che in un lasso di tempo molto breve si sospesero il sistema bancario, creditizio e l'organizzazione dei mercati monetari, il che provocò nella regione una acuta crisi di

⁵² Henry Kissinger, *Ordine Mondiale*, Mondadori, Milano, 2015 pp. 234, 246

⁵³ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona 2002, pp.99

liquidità e contribuì a creare panico nel settore finanziario⁵⁴. Durante tutto il periodo della guerra si verificò una ovvia interruzione per quanto riguarda le importazioni dal vecchio continente. Questo in sostanza perché tutte le economie occidentali coinvolte nel conflitto, dovettero riconvertire la propria struttura per poter far fronte allo sforzo bellico: la funzione dello stato divenne imprescindibile nella regolazione di quelle che vengono chiamate *Economie di Guerra*. Anche dal punto di vista sociale il nazionalismo, foraggiato dalla retorica imperialista, cominciò ad avere un ruolo particolarmente rilevante.

Tornando sulla situazione latinoamericana, il cambiamento più importante durante questo periodo fu, come detto, l'aumento vertiginoso degli investimenti statunitensi fino a 30 volte l'ammontare degli investimenti fatti dall' America nel periodo prebellico⁵⁵. Con l'aumento degli investimenti, aumentò anche il commercio con il Nord del continente e ciò poi si consolidò e divenne una costante durante gli anni venti, dove il vantaggio comparato statunitense si stabilizzò, grazie al fordismo, sui beni di consumo come, per esempio, le automobili. Tale fenomeno condusse a dei cambiamenti interessanti per quanto riguarda gli scambi commerciali, cambiamenti che risultarono come un potenziale fattore di squilibrio⁵⁶. A questo proposito, Donghi, fa l'esempio di ciò che successe in Argentina: Nel 1913, infatti, gli Stati Uniti erano relazionati con il paese solamente attraverso il commercio e molto limitatamente attraverso investimenti. Durante gli anni venti, aumentò sempre di più la necessità argentina di comprare macchinari moderni ad uso agricolo di fattura americana, pur essendo la sua economia ancora fortemente legata a quella britannica, la quale, conscia delle difficoltà a competere con quella americana, restringeva sempre di più la libertà di commercio al paese della propria periferia⁵⁷.

La situazione economica per i paesi dell'America Latina, cambiò ulteriormente nel corso degli anni venti, quando un ciclo economico sfavorevole ai prodotti primari, destabilizzò fortemente le economie scarsamente industrializzate e basate sul settore agro-esportatore della regione.

⁵⁴ *Ibidem*, pp.101-102

⁵⁵ *Ibidem*, pp.105

⁵⁶ *Ibidem*, pp.107

⁵⁷ *Ibidem*, pp.107

Le ragioni di tale ciclo furono essenzialmente tre:

1. Inibizione temporanea o permanente della domanda;
2. Limiti delle risorse naturali a disposizione e
3. Cambiamento di proprietà delle esportazioni

Un esempio del primo fattore è costituito dal Cile, dove le esportazioni di nitrati si arrestarono sin dalla prima guerra mondiale. In America centrale invece, per giustificare il secondo fattore frenante, a causa della competizione per l'uso della terra fece aumentare il livello delle importazioni creando non poche tensioni. Il terzo fattore si basava sul fatto che la proprietà delle esportazioni passava in mano straniera facendo sì che i proventi del commercio confluissero nelle casse nazionali in misura molto minore di quanto necessario. Tale fenomeno non solo frenò il tasso di crescita economica delle nazioni interessate, ma causò tensioni al momento della redistribuzione dei profitti.⁵⁸ Tutti questi fattori sono però solo in parte relazionati con problemi, per così dire, endogeni; si può dire che dietro alla crisi del modello agro esportatore, ci fossero le stesse forze che hanno causato la grande depressione nel 1929⁵⁹. Era il sistema economico formatosi nel XIX secolo ad essere messo in discussione, e trascinando con sé anche tutte le proprie declinazioni. Nelle parole di Eric Hobsbawm,

la storia dell'economia mondiale a partire dalla Rivoluzione industriale era stata una storia di progresso tecnologico accelerato, di continua ma diseguale crescita economica e di crescente "mondializzazione", vale a dire una divisione del lavoro sempre più elaborata e intricata a livello mondiale. La rete sempre più fitta dei flussi degli scambi commerciali legava ogni parte dell'economia mondiale al sistema globale. Il progresso tecnico continuò e perfino accelerò nell'Età della catastrofe, contribuendo alle guerre mondiali e subendone, al contempo, gli effetti; [...] l'economia del pianeta aveva senza dubbio continuato ad espandersi. Almeno sotto un aspetto questa espansione non si era però verificata. Il processo di mondializzazione dell'economia si era arrestato negli anni delle due guerre. Con qualunque metro la si voglia misurare, l'integrazione dell'economia conobbe una stagnazione o un regresso⁶⁰.

La crisi economica del 1929, quindi, accanto alle spiegazioni di natura macroeconomica e finanziaria che non si ritiene di approfondire in questa sede, rappresentò il fallimento di una transizione tra una economia internazionale basata su una divisione del lavoro obsoleta, caratterizzata cioè, come detto finora, da un centro industrializzato e da una

⁵⁸ *Ibidem*, pp.109

⁵⁹ *Ibidem*, pp.121

⁶⁰ Eric J. Hobsbawm, *Il secolo breve. 1914-1991*, BUR saggi, IV ed., 2014, pp.109-110

periferia produttrice di materie prime, ad un nuovo tipo di economia basata sul commercio di beni durevoli. Si tratta quindi di una spiegazione che riguarda la struttura del sistema economico in sé.

b) LA DISILLUSIONE VERSO IL MODELLO EUROPEO: IL NUOVO RUOLO DELLO STATO, I POPULISMI, E IL «DESARROLLISMO»

I. Il contesto internazionale

Dal punto di vista globale, la crisi economica del 1929 produsse una profonda depressione, forse la più grave che il sistema capitalistico abbia mai sperimentato, almeno fino al 2007: la depressione degli anni '30. Gaspar Feliu e Carles Sudrià fanno bene intendere le dimensioni di questo fenomeno: nel 1932 il PIL degli Stati Uniti si era ridotto del 30% rispetto al 1929, la produzione industriale era calata del 40% e gli investimenti del 90% sempre sullo stesso anno. La disoccupazione aumentò vertiginosamente e allo scoppio della Seconda Guerra Mondiale, nel 1939, il paese non era tornato ai livelli pre-crisi in alcun indicatore sopra citato⁶¹. Se si pensa che il grado di integrazione dell'economia mondiale in tale periodo era molto alto e che l'economia statunitense, durante gli anni '20, era diventata quella più importante, non è difficile capire come la depressione si sia estesa a livello globale. La reazione quasi unanime a livello europeo fu l'abbandono di politiche di libero mercato e il ricorso al protezionismo e all'autarchia, rivalutando il sostegno statale all'economia e favorendo l'ascesa e/o la radicalizzazione di governi autoritari nel caso di Italia e Germania, e inducendo la *Colonial preference* nel caso della Gran Bretagna, nei confronti dei paesi del *Commonwealth*. Difatti, a sostegno di tale tendenza, sebbene sia stata osservata una riduzione del commercio internazionale, sia in volume che in valore, già prima del crollo della NYSE, dal 1929 il valore di tale commercio sprofondò. Fatto 100 nell'anno della crisi, si contrasse a 81 nel 1930, a 58 nel 1931 e a 39 nel 1932⁶². Nel segno di un maggiore e determinante coinvolgimento dello stato in economia, furono anche le misure intraprese dagli Stati Uniti per contrastare gli effetti della depressione. A partire dal 1933, il neo-eletto presidente Franklin Delano Roosevelt, mise in pratica

⁶¹ Gaspar Feliu Carlos Sudrià, *Introduzione alla storia economica mondiale*, CEDAM, 2013 pp. 248

⁶² *Ibidem*, pp. 275

una serie di riforme strutturali dell'economia americana incentrate sulla riallocazione di capitali: il *New Deal*. Tali provvedimenti prevedevano, come detto, l'investimento statale per il riammodernamento dell'apparato produttivo nazionale e consentire in questo modo la riconversione del settore industriale verso la produzione di beni durevoli e il miglioramento delle infrastrutture esistenti, come strade, autostrade e ferrovie, allo scopo di stimolare l'occupazione. In questo modo, l'entità delle misure adottate, non era rivolta ad una ripresa dell'occupazione sostenendo la domanda, bensì investendo sulle infrastrutture e puntando sull'espansione in termini di consumo dei beni durevoli. John Kenneth Galbraith osserva però, che questo tipo di azioni, anche supportate negli anni successivi, da una certa estensione di quello che oggi chiameremmo *Welfare State* come indennità di disoccupazione e pensioni di anzianità, non produssero gli effetti sperati. Nel 1936, nel quarto anno di *New Deal*, la disoccupazione si attestava ancora al 17% e il PNL reale era solo il 95% di quello del 1929⁶³. Addirittura nel 1937 si spiegò una nuova crisi, gli Stati Uniti d'America entrarono in un periodo di recessione. Era del tutto evidente che l'ortodossia dell'economia classica non era in grado di indicare alcun rimedio. In tale concezione, l'economia trovava il suo equilibrio nella piena occupazione, e dalla piena occupazione derivava il flusso di domanda che sosteneva tale equilibrio. Ciò non escludeva il rischio che si verificasse una depressione, ma si sarebbe trattato di un fenomeno del tutto transitorio, non, come nel periodo sotto esame, lungo 6 anni. Il problema risiedeva in una crisi della domanda, crisi che per gli economisti classici non era possibile si verificasse. Essi rifiutavano con forza tale possibilità e ciò conduceva alla convinzione che, se non poteva esistere una scarsità della domanda, non potevano esserci, tantomeno, argomenti a favore di una azione pubblica orientati a sostenerla⁶⁴.

La questione, ad un primo sguardo, può non apparire rilevante ai fini della tesi, essendo interna agli Stati Uniti d'America, ma la sua risoluzione ha avuto un notevole influsso sulla politica economica mondiale, diventando il sistema dominante dagli accordi di Bretton Woods del 1944, fino alla sua crisi negli anni '70. Dalle circostanze descritte, emerse infatti dal dogmatismo della scuola classica, il pensiero di John Maynard Keynes. Egli riteneva le teorie economiche in vigore come dei veri e propri impedimenti sulla strada del recupero dalla depressione. Dal suo punto di vista,

⁶³ John Kenneth Galbraith, *Storia dell'Economia*, BUR Milano, 2012, pp. 246

⁶⁴ *Ibidem*, pp. 247

l'economia moderna non trovava affatto il suo equilibrio nella piena occupazione come affermavano i classici, bensì nella disoccupazione, o meglio, nella sotto-occupazione. Secondo Keynes, la legge di Say che sosteneva questo dogma, non era più valida. La scarsità della domanda poteva esistere e il governo avrebbe potuto e dovuto prendere dei provvedimenti per ovviare ad essa⁶⁵. Spinto dalle sue convinzioni in merito alla situazione americana, nel 1936 Keynes scrisse la sua opera *The General Theory of Employment Interest and Money*, nel quale evinse che il problema decisivo dell'economia non è il modo in cui si determina il prezzo delle merci né come si distribuisca il reddito che ne deriva. L'obiettivo principale è indagare il modo in cui si determina il livello della produzione e dell'occupazione.

Gli economisti classici pensavano che all'aumentare della produzione, dell'occupazione e del reddito, grazie a tassi di interesse bassi, sarebbero aumentati anche gli investimenti; a tale proposito Keynes osserva che non c'è l'assoluta sicurezza che ciò avvenga: i redditi potrebbero dare luogo anche ad un aumento del risparmio. I risparmi così rimarrebbero inutilizzati per soddisfare una supposta esigenza cautelativa di liquidità da parte di aziende e privati: si tratta della definizione di *Preferenza per la liquidità*. Il problema che consegue da una eccessiva tesaurizzazione delle entrate è giocoforza una riduzione complessiva della domanda di beni e servizi, che, alla lunga comprometterà i livelli di produzione ed occupazione, che, come un boomerang, si ripercuoteranno sul livello del risparmio. Alla necessità teorica di un completo assorbimento dei risparmi negli investimenti quindi, la realtà oppone la situazione in base alla quale essi non sono necessariamente uguali, in una condizione di non piena occupazione. Ricondurre la situazione appena descritta alla necessità teorica, con ogni probabilità si ripercuoterebbe sul livello dei redditi e provocherebbe una condizione generale di deprivazione. In altre parole si riuscirebbe a giungere ad un equilibrio dell'economia, ma in una situazione di sotto-occupazione, al contrario di quanto pensavano gli economisti classici⁶⁶. Con la diagnosi, Keynes propose altresì la cura: i governi non potevano più aspettare che la *mano invisibile* di Smithiana memoria rimediassero agli squilibri che avevano portato alla depressione; il rischio era che l'equilibrio della sotto-occupazione potesse risultare persistente e tarpare definitivamente le ali all'economia statunitense. Rimaneva solo la possibilità di un

⁶⁵ *Ibidem*, pp. 247

⁶⁶ *Ibidem*, pp. 260

intervento statale atto ad aumentare il livello degli investimenti, a contrarre prestiti da spendere a fini pubblici. Così facendo, sebbene creando un disavanzo pubblico, si sarebbe spezzato l'equilibrio della sotto-occupazione, spendendo i risparmi accantonati del settore privato⁶⁷. Galbraith prosegue poi dicendo che

da quel momento in avanti, sarebbe andata allo Stato la responsabilità del funzionamento generale dell'economia. [...] La fede di una piena occupazione, conseguita autonomamente in condizioni di prezzi stabili, eccezion fatta solo per situazioni peculiari, era finita. [...] D'ora in poi si sarebbe dato per scontato nella realtà economica l'equilibrio della sotto-occupazione e il governo si sarebbe proposto l'obiettivo deliberato di rompere tale equilibrio e assicurare in sua vece il pieno impiego⁶⁸.

Come precedentemente anticipato, si può aggiungere che, non solo fu un approccio all'economia politica che acquistò autorevolezza e visibilità negli Stati Uniti, ma che la maggioranza dei paesi che non aderivano alla teoria economica socialista, adottarono i dettami keynesiani nel tentativo di sviluppare le rispettive economie. In molti casi, la partecipazione dello Stato in economia andò oltre il livello auspicato dalla teoria, sia per motivi ideologici che per necessità economiche peculiari. Si cominciarono a scorgere difatti, sin dal secondo dopoguerra, le prime nazionalizzazioni di settori interi come le ferrovie, le banche o l'estrazione delle materie prime.

Alla luce di quanto detto, non risulta difficile capire, come in questo periodo il ruolo del mercato come regolatore dell'economia risultò profondamente ridimensionato, almeno fino all'avvento del neoliberalismo, all'inizio degli anni '70⁶⁹. Ad ogni modo, dopo la Seconda Guerra Mondiale, le soluzioni proposte dall'economista britannico, funzionarono. Ci fu una ripresa dei consumi del settore privato, una diminuzione del risparmio accumulato, per effetto di politiche di *Welfare State*, a sua volta finanziato dall'aumento del debito pubblico. Le politiche di stampo keynesiano conciliarono le esigenze del libero mercato attraverso tassi fissi di interesse assieme a politiche orientate alla piena occupazione, implicanti il sostegno alla domanda nazionale per quanto riguarda il mercato dei beni durevoli. Ci fu inoltre un nuovo orientamento per quanto concerne gli investimenti internazionali, ora diretti principalmente verso i paesi industrializzati. Fu mantenuto l'export di beni di consumo verso i paesi non

⁶⁷ *Ibidem*, pp. 261

⁶⁸ *Ibidem*, pp. 261-262; 279

⁶⁹ Gaspar Feliu Carlos Sudrià, *Introduzione alla storia economica mondiale*, CEDAM, 2013 pp. 328-329

industrializzati, ma senza la compensazione finanziaria di cui si discuteva precedentemente.

II. Le reazioni in America Latina

L'eco dei cambiamenti strutturali di cui sopra si fece sentire in modo pesante anche in America Latina. Per capire come il continente reagì, bisogna fare un passo indietro, ossia alla situazione che caratterizzava i paesi latinoamericani alla vigilia della crisi del 1929 e in che modo questa era legata agli equilibri del capitalismo internazionale. Nel 1971 Fernando Henrique Cardoso, un sociologo che poi sarebbe diventato il predecessore di Luis Inácio Lula da Silva, come presidente del Brasile, nel suo libro *Dependency and Development in Latin America* spiega come la relazione tra le forze esterne alla regione e quelle locali formassero un complesso sistema, il quale non era basato sul mero sfruttamento e sulla coercizione, ma su una vera e propria coincidenza di interessi tra le élites dominanti a livello mondiale e quelle locali, che, a sua volta era messa in discussione dalle classi dominate locali. Il sistema di dominazione, quindi, appariva come una forza interna ai paesi esercitata dalle classi dominanti locali che non sostenevano i poteri stranieri in quanto tali, ma in quanto i loro interessi coincidevano con i loro⁷⁰. L'esistenza di una periferia economica è strettamente legata al modo in cui le economie più avanzate guidano i giochi e ancor di più al modo in cui le stesse economie avanzate scelgono di formarla e integrarla all'interno del mercato mondiale. Lo sviluppo del capitalismo nel continente latinoamericano non è quindi il risultato dello stesso periodo, ne ha le stesse caratteristiche dovunque. Le differenze tra le varie nazioni, non ruotano infatti solo attorno alla diversità di risorse naturali presenti al loro interno né sulla non contemporaneità di accesso al sistema economico internazionale. La spiegazione di questa diacronia risiede anche nei differenti momenti in cui le élite locali si sono alleate o si sono scontrate con gli interessi stranieri, organizzando a loro volta forme di stato diverse sostenenti ideologie distinte, oppure, lungo la storia del continente, cercando di implementare strategie alternative per confrontarsi in modo migliore con

⁷⁰ Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979 pp.XVI

i poteri imperialistici⁷¹. L'autore opera successivamente una divisione a seconda delle caratteristiche del rapporto di dipendenza di ciascun paese, individuando due gruppi:

1. Le economie d'enclave
2. Controllo nazionale delle esportazioni

Nelle economie d'enclave, il capitale investito è originato all'esterno del paese e successivamente incorporato nel processo produttivo locale, trasformandosi in parte in salari e tasse. Il proprio valore è aumentato dallo sfruttamento della manodopera locale, che ha il compito trasformare l'ambiente naturale per produrre successivamente dei beni che ridaranno vita al capitale investito, venendo venduti in mercati esteri. Nelle economie controllate dalle élite locali invece, il flusso di capitale è l'opposto. L'accumulazione dello stesso è il risultato dello sfruttamento delle risorse naturali e della manodopera da parte di imprenditori locali. Il punto di partenza del primo è quindi esterno, quello del secondo è interno, il quale valorizza internamente il capitale investito, ma solo nella misura in cui si tratti di beni primari e prodotti alimentari. Il mercato internazionale poi risulterà il termine di questo flusso⁷². La relazione tra il continente e l'esterno, quindi, nella misura in cui l'accumulazione e l'espansione dei capitali non trovava la sua componente principale all'interno del paese, non poteva essere che di dipendenza.

Considerata questa posizione subordinata rispetto alle economie centrali, il crollo della NYSE del 1929 rappresentò un vero e proprio spartiacque per il destino dell'America Latina. Le classi dirigenti, già ormai negli anni '20 avevano esaurito il loro entusiasmo per il modello politico-economico europeo, non più considerato favorevolmente a causa degli eventi che resero possibile la prima Guerra Mondiale e inoltre, all'interno dei circoli intellettuali del continente, era fervente il dibattito su come voltare pagina ed adottare un modello statale più consono alle esigenze regionali. Ancor di più, dopo la depressione seguita al *Big crash*, si rese necessario affrancare i paesi latinoamericani dal modello esportatore. Tutto questo perché tale modello non era più sostenibile per effetto di una caduta insanabile dei prezzi delle materie prime, dovuta alla già affrontata restrizione della domanda mondiale. Donghi, cifre alla mano, fa notare come dal 1928 al 1932, il valore unitario delle esportazioni

⁷¹ *Ibidem*, pp. XVII

⁷² *Ibidem*, pp. XIX

cadde di più del 50% in quasi tutti i paesi latinoamericani. Riuscirono parzialmente a contenere gli effetti della crisi solo quelli nei quali i prezzi dei prodotti primari venivano decisi da compagnie straniere, non riflettendo completamente quelli espressi dal mercato ufficiale. Non andava molto meglio per quanto riguardava i prezzi delle importazioni, anch'essi in caduta, sebbene in misura meno rapida di quanto successe con le esportazioni⁷³. La strada che venne intrapresa ricalcò lo sviluppo di un settore industriale, quasi inesistente fino a quel momento. Anteriormente, infatti, l'industrializzazione venne presa in considerazione solo come risorsa supplementare allo sviluppo delle esportazioni di beni primari. Tuttavia, fino alla seconda Guerra Mondiale non fu che un rimedio forzato per far fronte alla depressione e non considerato come un vero e proprio fattore chiave dello sviluppo, cosa che avvenne solo successivamente⁷⁴, anche in relazione alla riduzione della produzione europea nel periodo della prima Guerra Mondiale.

Il periodo immediatamente successivo alla crisi economica americana fu caratterizzato in America Latina da un contesto politico e sociale dominato dall'ascesa di regimi di stampo autoritario, populista e nazionalista, in modo particolare per quanto riguarda l'Argentina di Juan Domingo Perón e il Brasile di Getulio Vargas. La caratteristica distintiva di tale periodo fu la crescente partecipazione della classe media urbana e della borghesia industriale e commerciale nel sistema di dominazione. La condizione sociale fu espressa ad un livello economico da politiche atte a consolidare il mercato interno e a favorire l'industrializzazione. Il settore privato però non fu affatto escluso dalle economie dove, come in Argentina, la partecipazione dello Stato in economia era schiacciante, così come non fu lasciato da parte il settore pubblico in Stati ove la tradizione liberale resisteva, nonostante tutto. La fase dell'industrializzazione conosciuta col nome di "sostituzione delle importazioni" (ISI), fu caratterizzata da due movimenti convergenti: la crescita del settore privato nell'economia, la creazione di nuove aree di investimento concentrate attorno all'industria relativa a beni primari e alla costruzione delle infrastrutture con una forte partecipazione statale⁷⁵. Cardoso mette poi l'accento sul fatto che questi

⁷³ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona 2002, pp.252

⁷⁴ Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979 pp. 2

⁷⁵ *Ibidem*, pp.128

cambiamenti abbiano comportato sulla divisione del lavoro e sulla società in generale dei cambiamenti evidenti; al crescere del cosiddetto proletariato urbano, infatti, seguì lo sviluppo in America Latina, della società di massa, in un contesto di economie ancora insufficientemente industrializzate. Questo primo periodo di sviluppo *hacia dentro*, fu quindi caratterizzato da un primo sviluppo del settore industriale e dalla comparsa di una vera e propria società di massa. Il fenomeno poi prese dimensioni via via più grandi nel periodo della seconda Guerra Mondiale, per poi raggiungere il picco durante gli anni '50, quando grazie alle difficoltà ad importare merci da un mondo ancora convalescente dopo 6 anni di conflitto e alle politiche supportate dalla CEPAL⁷⁶, si poté parlare di industrializzazione realmente sostitutiva delle importazioni. Durante lo sviluppo industriale dei paesi del Sudamerica, come da caratteristica comune delle economie dopo la crisi del 1929, il ruolo dello stato divenne sempre più decisivo, mutando dalla prassi rispetto al periodo dominato dalle oligarchie. In tale periodo esprimeva infatti gli interessi delle classi esportatrici e dedite al latifondo, agendo allo stesso tempo per attirare investimenti dall'estero che potessero in qualche modo colmare il pesante deficit della bilancia dei pagamenti. Nel momento storico sotto esame, cominciò ad intervenire in senso protezionista, alzando barriere doganali al fine di trasferire gli utili dal settore delle esportazioni a quello domestico e permettere così la creazione delle infrastrutture necessarie per supportare l'industria che avrebbe così reso superfluo il ricorso alle importazioni. A differenza del mondo occidentale, l'emergere della borghesia industriale non fu il risultato di un processo rivoluzionario, ma la conseguenza, in alcuni paesi, di compromessi ed alleanze tra vari settori, i quali permisero l'incorporazione in senso socio-economico di ampi settori popolari, che per numero e crescente importanza, avrebbero minato le basi per il nuovo sistema di dominazione.

Il fatto che la borghesia non sia emersa da un processo rivoluzionario implica il fatto che il vecchio sistema di dominazione non sia stato completamente spazzato via, ma semplicemente si sia adattato alle nuove condizioni. Difatti, oltre all'ascendente classe media, alla borghesia industriale urbana, trovarono spazio nell'élite dirigente del periodo anche i vecchi settori dominanti del sistema primario-esportatore, con i quali

⁷⁶ Acr. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, organismo delle Nazioni Unite, ispiratore del pensiero economico latinoamericano e del modello ISI. Teorizzava l'implementazione del modello ISI come alternativa alla tendenza al peggioramento delle relazioni di scambio tra centro e periferia mondiale.

condivisero e contesero il controllo dello Stato ⁷⁷. Ovviamente, dato che non si può parlare dell'intero continente come un blocco monolitico, in ciascuno dei paesi che lo formano si arrivò a diversi tipi di accordi tra le classi dominanti che portarono a politiche di industrializzazione peculiari anche se si trattava di paesi con problemi socio-economici simili. Se per questo fenomeno quello che contava era il modo in cui le economie nazionali e le società nazionali si erano formate, per quanto riguarda le caratteristiche della classe imprenditoriale, queste variavano a seconda che l'organizzazione economica precedente, rispondesse ai criteri ante esposti di enclave o di controllo nazionale delle esportazioni. Per quanto riguarda l'aspetto sociale, man mano che le masse diventarono una forza imprescindibile per la determinazione della classe dirigente al potere, si caratterizzarono anch'esse secondo parametri nazionali⁷⁸. Le masse, negli anni che seguirono la riorganizzazione della struttura economica giocavano dovunque un ruolo politico molto importante e influenzarono, con le loro scelte e i loro favori, l'ascesa al potere di questa o quella classe dirigente, generalmente di stampo nazionalista e populista. L'America Latina non fu da meno: generalmente esse erano orientate verso la richiesta di una maggiore partecipazione e da una maggiore inclusione sociale e da una forma economica che permettesse una maggiore redistribuzione della ricchezza ed una minore disuguaglianza. Le élite al potere risposero favorendo sempre di più l'espansione economica in senso nazionale e fomentando il sentimento nazionale, che rese possibile l'incorporazione pressoché totale dei settori popolari nel sistema di produzione e, a vari livelli nei diversi settori della politica. Cardoso, identifica questa propensione come *populismo desarrollista*, che, a suo parere, non era esente da conflitti di interesse: per esempio, coesisteva l'idea di una partecipazione dello stato determinante nello sviluppo e il contemporaneo rafforzamento del settore privato urbano. Era, in fin dei conti, una ideologia che faceva coesistere obiettivi contraddittori al fine di ottenere un ampio consenso e legittimare in questo modo il nuovo sistema di dominazione, basato su un programma di rilancio dell'industrializzazione che prometteva benefici a tutta la popolazione. Come precedentemente si anticipava, le caratteristiche delle politiche di industrializzazione in ciascuna nazione, dipesero da come le necessità che lo stato e la borghesia industriale avevano, venivano conciliate. Il ruolo dello stato in economia

⁷⁷ *Ibidem*, pp.129

⁷⁸ *Ibidem*, pp.130

era basilare ma lo era allo stesso modo in cui, come strumento di dominazione, esprimeva gli interessi dei vari gruppi. Le masse, in questo complesso equilibrio, servivano al processo in atto come serbatoio di forza lavoro e come mercato di sbocco delle merci prodotte. Essi avevano il potere di accogliere o rigettare l'egemonia di questo o quel gruppo di interesse, perciò, nelle politiche statali, erano un fattore chiave a cui rivolgere le loro attenzioni⁷⁹.

Un aspetto che Cardoso sceglie di mettere in risalto è quello della borghesia industriale, la quale, sia in paesi caratterizzati da una configurazione economica d'enclave, sia in paesi ove la produzione era controllata da gruppi interni, era un'entità fondamentale per lo sviluppo ed appariva nei differenti stati nelle seguenti vesti:

1. Liberale;
2. Nazional-populista e
3. *Desarrollista*

Nel vestito liberale, la borghesia, supportò l'industrializzazione diretta dal settore privato; ciò richiese l'esistenza di un potere forte ed egemonico del settore agro esportatore, collegato al mercato nazionale. Come attrice in un contesto nazional-populista, supportò l'obiettivo diretto da una struttura politica su ispirazione di forze sociali come la borghesia stessa, la classe media e i settori popolari come i sindacati. Per quanto riguarda l'industrializzazione orientata da uno stato *desarrollista*, la borghesia supportava il processo in cui il lo stato, attraverso le tasse, canalizzava gli investimenti e stabiliva così i requisiti di capitale per lo sviluppo del comparto industriale. Era questo il caso delle economie d'enclave. In tutti i casi, il problema della creazione di un settore secondario, consisteva nel sapere quale gruppo d'interesse avesse preso le redini della situazione. Fu inoltre estremamente difficile integrare nelle società gli strati popolari e medi della popolazione. Risiede perciò nell'utilizzo di retoriche nazionaliste e populiste il tentativo di armonizzare gli interessi, tra di loro contrastanti, dei vari gruppi che formavano le società latinoamericane del periodo, ma che allo stesso tempo, nell'unità avevano la facoltà di creare le basi nazionali per la riuscita dell'obiettivo⁸⁰. Sebbene le alleanze di cui si è parlato non consentissero

⁷⁹ *Ibidem*, pp. 132

⁸⁰ *Ibidem*, pp.132

ad ogni gruppo di beneficiare degli effetti dell'industrializzazione in ogni Stato, permisero l'accumulazione necessaria per far sì che gli investimenti pubblici fossero sufficienti e il consumo urbano dell'output industriale avvenisse. In queste condizioni, lo Stato poté canalizzare le pressioni delle classi popolari e dei partiti politici verso un accordo favorevole allo sviluppo di ciascuna nazione. Il sistema poteva però funzionare solo nel caso in cui i prezzi relativi all'esportazione fossero rimasti tali o fossero aumentati, come negli anni della seconda Guerra Mondiale e quelli immediatamente successivi, in modo tale che i settori industriali urbani potessero essere finanziati senza che il livello dei profitti derivanti dall'export si abbassasse. La fine del boom delle esportazioni ebbe effetti differenti nelle nazioni latinoamericane, a seconda del livello di industrializzazione raggiunto. Si propongono di seguito due esempi contrastanti:

in Argentina il settore agro-esportatore continuò ad essere molto influente. L'industrializzazione accompagnata da una redistribuzione della ricchezza anche sostanziale, fu poco significativa, specialmente per quanto riguarda i beni primari. Il termine del boom delle esportazioni ebbe delle ricadute drammatiche su tale paese: le soluzioni sul tavolo erano abbassare i salari e l'investimento pubblico, gravando enormemente sulle spalle dei settori popolari operai, oppure riorganizzare ed innalzare la produttività del settore agro-esportatore al fine di finanziare il riammodernamento del settore industriale. La caduta di Perón nel 1955 spalancò le porte della *Casa Rosada*, all'opposizione anti-populista che perseguì la seconda delle due opzioni. L'intervento dei militari divenne frequente sia come forma di moderazione tra i gruppi in contesa, sia come reazione ad un possibile ritorno del populismo. Il tentativo di sviluppo economico fu quindi bloccato dai settori salariati. Non si poté imporre alcuna politica economica che, se non legittimata, fosse almeno efficiente. Il risultato fu che in Argentina non ci fu né sviluppo, né stabilità politica⁸¹.

In Brasile, lo schema di sviluppo utilizzato da Vargas girava attorno all'installazione di industrie chiave come quelle dell'acciaio, dell'energia e del petrolio. Queste industrie, specialmente durante il suo secondo mandato, furono direttamente stimulate da capitale pubblico in settori strategici, trasformando così la struttura produttiva urbana. Ma ciò che risultò fondamentale, fu il rinnovamento dell'intero

⁸¹ *Ibidem*, pp.150-151

comparto industriale, importato come conseguenza della Guerra di Corea, che generò un boom facilitando l'industrializzazione del paese. Tuttavia, Vargas dovette pagare un prezzo per la raggiunta industrializzazione: le sue politiche di stampo nazionalista scontentavano il settore delle esportazioni che contestava le sue decisioni, in modo particolare dopo la caduta del prezzo del caffè che debilitò il settore nei confronti della concorrenza. Dopo il suicidio del leader brasiliano, il suo successore, Kubitschek, riallacciò i rapporti con il settore delle esportazioni promuovendo una capitalizzazione statale con l'aiuto di risorse provenienti dall'estero. Nel breve termine, riuscì a limitare gli effetti dell'inflazione, soddisfacendo le richieste della classe media urbana. In poche parole, riuscì nell'impresa di conciliare le esigenze economiche sia del settore esportatore che di quello industriale, che fu rafforzato dall'ingresso di capitali stranieri. Al contrario di ciò che successe in Argentina quindi, nel breve periodo, in Brasile si riuscì a ottenere lo sviluppo industriale assieme alla stabilità politica⁸².

In definitiva, dal punto di vista strutturale, l'industrializzazione in America Latina ha richiesto una vasta accumulazione di capitale e ha prodotto marcate differenziazioni dal punto di vista sociale. Come ben si può capire, infatti la natura degli investimenti per giungere a questo tipo di sviluppo è stato in conflitto con le pressioni provenienti da vari settori, ansiosi di "portare l'acqua al mulino dei propri interessi particolari". Si può aggiungere, inoltre, che lo sviluppo interno del continente sia dipeso anche da una rinnovata partecipazione della popolazione ai benefici dell'industrializzazione. Questa incorporazione si svolse attraverso gestioni di stampo nazional-populista come si è visto nel caso argentino e brasiliano e attraverso gestioni di stampo più *desarrollista*, come accadde, per esempio in Messico. Il settore esportatore continuò ad essere vitale per lo sviluppo poiché era quello che rendeva possibile l'accumulazione di capitali e il finanziamento delle industrie. Il suo grande limite era rappresentato dal fatto che le sue fortune erano legate più al mercato globale, che agli interventi dello Stato. Quando infatti la congiuntura peggiorava per il commercio internazionale, il settore industriale era il primo a risentirne⁸³.

⁸² *Ibidem*, pp.152

⁸³ *Ibidem*, 154-155

Quello che accadde dagli anni '50 fu che i tentativi di industrializzazione da parte degli stati sudamericani richiesero ulteriori cambi politico-economici strutturali per poter essere proficui, dato che il sistema delle alleanze tra gruppi di interesse non garantiva affatto una resistenza a lungo termine alle pressioni esercitate dai settori popolari da una parte e, nel caso del settore agro-esportatore, dalle istanze del settore industriale atte a generare gli investimenti esteri necessari al suo sviluppo: si può quindi parlare di passaggio tra industrializzazione sostitutiva delle importazioni ad una situazione dove lo sviluppo industriale si era fatto dipendente da fattori internazionali. Soffermandosi brevemente sugli investimenti esteri, si può notare come la prima fase di industrializzazione sostitutiva delle importazioni e di consolidamento del mercato nazionale fu caratterizzata, come visto, da una accumulazione interna di capitali sia pubblici che privati, incoraggiata da politiche di stampo protezionista. Questo tipo di politiche economiche furono capaci di attirare gli investimenti dei grandi produttori manifatturieri del centro economico, desiderosi, in questo modo di eludere le misure protezionistiche in atto. Gli investimenti erano quindi di due tipologie diverse: da un lato si trovavano quelli che traevano vantaggio da un mercato interno già costituito, competendo con i settori industriali nazionali, come per esempio nel settore delle automobili. Dall'altro, invece consentiva all'investitore estero di assumere il controllo virtuale di un nuovo settore in espansione. I settori industriali nazionali rappresentavano essi stessi un mercato estremamente appetibile. Ogni prodotto stimolava infatti la progressiva sostituzione delle sue parti e delle sue componenti, fino ad arrivare al punto che, i prodotti importati richiedevano una tecnologia talmente avanzata che non poteva essere replicata all'interno dell'economia del paese. Ciò permise l'integrazione nel settore industriale di parte dei settori operai specializzati, il che aiutò a mantenere salda l'alleanza *desarrollista*. Questa armonizzazione temporanea degli interessi politici con quelli economici rese possibile la conciliazione di istanze protezioniste, assieme con pressioni popolari e, come fatto notare, investimenti esteri, escludendo di fatto il populismo dall'alleanza. Gli investimenti esteri erano sempre più una condizione fondamentale per lo sviluppo⁸⁴. Successivamente si intensificò la domanda sociale, portata avanti dai settori popolari non inclusi nello schema di sviluppo appena descritto. Le proteste e

⁸⁴ *Ibidem*, pp.158

le rivendicazioni erano condivise anche dai settori industriali che erano emersi agli albori del processo di industrializzazione, e che erano diventati marginali a vantaggio di un settore industriale privato, orientato all'uso della tecnologia che garantiva una maggiore produttività, sacrificando così capitale umano. Era la fine della vecchia alleanza *desarrollista*.

Cominciò quindi a mutare la sostanza delle classi sociali: un proletariato moderno si opponeva a quello tradizionale; un settore imprenditoriale facente ricorso a risorse tecnologiche altamente produttive si opponeva ad un vecchio settore, emerso durante la fase di industrializzazione sostitutiva⁸⁵. La nuova fase di integrazione delle economie periferiche industriali nel mercato internazionale fu differente da quella che, in passato, aveva riguardato i settori agro-esportatori; sia da un punto di vista meramente economico, che politico, ma implicante un nuovo livello di dipendenza: lo sviluppo industriale dipendente da crescenti investimenti esteri. I livelli di sviluppo raggiunti erano notevoli, ma i flussi di capitale e le decisioni strategiche erano controllati dall'esterno. Cardoso sottolinea il fatto che quello che accadde era l'esatto opposto di quanto succedeva all'interno di economie d'enclave: la decisione di investire era tarata sui bisogni del mercato interno, il consumo era a tutti gli effetti interno. Il contesto era caratterizzato da una riorganizzazione amministrativa, tecnologica e finanziaria a livello sociale e politico che era resa possibile, se non indispensabile, dal nuovo connubio tra mercato interno ed investimenti esteri. Così, in Stati dove la produzione era riuscita a modernizzarsi su queste basi, il sistema delle decisioni politiche fu riorganizzato per riorientare l'economia per favorire gli interessi del capitale straniero, espressione delle grandi società internazionali. La situazione politica a livello mondiale, caratterizzata dalla guerra fredda, spinse inoltre verso la subordinazione degli interessi nazionali degli stati latinoamericani al blocco occidentale guidato dagli Stati Uniti d'America ove, economia a parte, la logica del *nemico esterno*, l'URSS, coesisteva con quella del *nemico interno*, rappresentato dalle formazioni di guerriglieri di ideologia marxista che abbondavano nel continente.

Non c'era dubbio che il nuovo tipo di organizzazione economica dovesse essere sostenuta da una differente connotazione del sistema politico. Era infatti necessaria una struttura di dominazione non più basata sul latifondo, sul settore delle

⁸⁵ *Ibidem*, pp.159

esportazioni oppure riconducibile all'industria manifatturiera, ma controllata dalle grandi multinazionali. Il risultato fu che, data l'importanza della struttura statale in economia, nella regione cominciò, a partire dagli anni '60, una stagione in cui il sistema politico democratico-rappresentativo, lasciò il posto ad un sistema autoritario-corporativo con la forza per sovrastare gli interessi dei gruppi di interesse storici e caratterizzato da una forte burocrazia e dall'impegno diretto in politica dell'esercito, quest'ultimo, reso di grande importanza come baluardo della tradizione occidentale alla luce del pericolo comunista⁸⁶.

c) L'ABBANDONO DEL MODELLO KEYNESIANO: L'AMERICA LATINA TRA NEOLIBERISMO E DITTATURE

I. La crisi del modello keynesiano

David Harvey, nel suo libro *Breve storia del neoliberalismo*, conscio che tale impostazione economica sia il risultato di un processo di notevole complessità, riconduce la sua genesi, al periodo della ristrutturazione economica posteriore alla crisi economica, implicante l'uso della "medicina" keynesiana. Come si è spiegato nel paragrafo precedente, la serie di misure promosse da Keynes, furono ideate allo scopo di impedire che le condizioni di base che hanno permesso la crisi economico-finanziaria alla fine degli anni '20 potessero avere un seguito, si riteneva inoltre che potessero impedire il riemergere delle rivalità geopolitiche che condussero poi alla Seconda Guerra Mondiale⁸⁷. La soluzione che fondamentalmente incarnava il pensiero dell'economista britannico, sosteneva una sorta di compromesso di classe tra capitale e lavoro, al fine di assicurare la pace all'interno delle nazioni. Le opinioni vigenti dell'epoca vedevano un sostanziale fallimento sia del comunismo, precipitato nell'abisso stalinista, che del capitalismo, capace di provocare crisi tremende come quella del 1929. L'unica soluzione quindi era quella di integrare lo Stato, il mercato ed istituzioni democratiche, che garantissero appunto, la pace, l'allargamento della partecipazione democratica, il benessere e la stabilità sia economica che politica. A livello pratico, questa serie di trasformazioni, presero forma attraverso gli accordi di Bretton Woods e attraverso la fondazione di istituzioni internazionali, come le

⁸⁶ *Ibidem*, pp.159-171

⁸⁷ David Harvey, *Breve storia del neoliberalismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007 pp.19

Nazioni Unite, la Banca mondiale e il Fondo Monetario Internazionale.⁸⁸ Dal punto di vista economico, il libero scambio delle merci era incoraggiato da un sistema monetario basato su tassi di cambio fissi e ancorato alla convertibilità del dollaro statunitense in oro ad un prezzo prefissato. Un ruolo importante nel mantenimento di questo sistema, lo ha ricoperto la potenza militare americana, e molto probabilmente solo la Guerra Fredda e l'Unione Sovietica ne limitavano l'estensione globale. Dopo la Seconda Guerra Mondiale lo scacchiere politico internazionale occidentale era ampiamente influenzato dalla ricetta economica keynesiana, tanto è vero che in molti paesi, arrivarono a ricoprire incarichi di governo partiti socialdemocratici, cristiano-democratici e dirigisti⁸⁹. Ciò che tutti questi partiti avevano in comune, era l'idea che lo Stato dovesse porsi come imperativo, quello di assicurare la piena occupazione, la crescita economica e il benessere dei cittadini. Ovviamente, le azioni atte a mettere in pratica tali obiettivi avrebbero dovuto verificarsi in maniera libera, accanto ai meccanismi del mercato e, se necessario, avrebbero avuto la facoltà di sostituirsi ad essi. Come si è visto, quindi, gli stati intervenivano attivamente nella politica industriale, definivano i livelli dei salari attraverso la creazione di sistemi di *Welfare State*. Durante gli anni '50 e '60, questa organizzazione, chiamata anche *embedded liberalism*, garantì tassi alti di crescita nei paesi più industrializzati. Ciò dipese, almeno in parte, dalla disponibilità americana a gestire i deficit che si venivano a creare con il resto del mondo e ad assorbire le quote di produzione in eccesso. Come si evinceva precedentemente, le conseguenze furono che i mercati delle esportazioni crebbero in maniera sostanziale, ma i tentativi di includere il resto del mondo in questo circolo virtuoso, che permise un miglioramento sostanziale delle condizioni di vita occidentali, si dimostrarono in gran parte inefficaci. Nei paesi industrializzati, lo Stato, di fatto, con le sue politiche interventiste mirava anche ad una ricostruzione in senso morale e sociale dopo la catastrofe della Seconda Guerra Mondiale, talvolta sostenuta da un forte senso di identità nazionale all'interno delle popolazioni. Di fatto, all'interno delle istituzioni statuali, si fondevano i rapporti di classe, le istituzioni della classe operaia come i sindacati e i partiti politici di sinistra, i quali godevano di una effettiva influenza nei suoi apparati⁹⁰. Harvey colloca poi il punto di rottura alla fine degli anni '60: l'*embedded liberalism* cominciò ad andare in crisi, a non dare più i risultati che aveva dato sino a quel momento.

⁸⁸ *Ibidem*, pp. 19-20

⁸⁹ *Ibidem*, pp. 20

⁹⁰ *Ibidem*, pp.21

Ciò avvenne sia nelle economie nazionali, sia a livello internazionale. Tale crisi era dovuta principalmente ad una difficoltà di accumulazione di capitale, ovunque crescevano i livelli di disoccupazione e di inflazione, creando un fenomeno economico che risultava dall'unione di stagnazione delle economie e, appunto, dell'inflazione chiamato *stagflazione*, la quale si protrasse per gran parte degli anni '70⁹¹. Gli stati interventisti così sperimentarono, a varie intensità, crisi fiscali molto gravi ed una vertiginosa crescita della spesa sociale: era ormai sotto gli occhi di tutti che le politiche keynesiane non funzionavano più. E non solo, tutto il sistema organizzato dalla conferenza di Bretton Woods si era sfaldato: la porosità dei confini nazionali esercitava una forte pressione sui tassi di cambio fissi, i dollari americani avevano letteralmente invaso le economie del mondo⁹² e, depositati nelle banche europee, avevano formato addirittura un mercato valutario parallelo al di fuori del controllo degli Stati Uniti chiamato *Euro-dollar market (E\$M)*. Dato lo stato di crisi in cui versava l'economia mondiale, nel 1971, l'allora presidente degli Stati Uniti Richard Nixon, si vide costretto ad abbandonare il cambio fisso. Ormai il sistema economico internazionale non poteva più reggersi sull'oro, i tassi di cambio iniziarono a fluttuare ed ogni tentativo successivo per controllare il mercato valutario fu inutile e presto abbandonato. *L'embedded liberalism*, che a partire dal secondo dopoguerra aveva contribuito a produrre alti tassi di crescita, per lo meno nei paesi industrializzati, aveva ormai esaurito la sua spinta ed occorreva trovare un sistema alternativo.

Le sinistre mondiali non riuscirono a proporre altro che ricette che prevedevano un ruolo ancora maggiore dello stato, soluzioni socialdemocratiche e corporative che si erano già dimostrate inadeguate di fronte al problema principale: l'accumulazione di capitale. Dalla parte opposta dello spettro politico, invece, l'opinione più diffusa era quella che il potere delle aziende dovesse venire liberato dalle ingerenze statali, di ristabilire insomma le leggi del mercato⁹³. Fu quest'ultima soluzione a prevalere, ma come fece a diventare egemonica? A posteriori si potrebbe pensare che fosse una conseguenza inevitabile, ma l'applicazione del dogma neoliberista fu tutt'altro che scontato. Harvey osserva come nella realtà dei fatti il mondo capitalista avanzò *a tentoni verso il neoliberalismo*, il quale divenne dominante solo negli anni '90, all'interno di ciò che fu chiamato *Washington*

⁹¹ *Ibidem*, pp.21

⁹² *Ibidem*, pp.22

⁹³ *Ibidem*, pp.23

Consensus. Prima di allora la diffusione geografica fu irregolare, la sua applicazione parziale e mutevole da stato a stato, indicando come la soluzione fosse parziale e subordinata *alla complessità dei modi in cui le forze politiche, le tradizioni storiche e le realtà istituzionali contribuirono a delineare le regioni e le modalità dell'effettiva attuazione di questo processo*⁹⁴. La crisi dell'accumulazione del capitale infatti, inserita nel contesto globale favorevole alla sinistra, lasciava presagire l'avvento di una alternativa di tipo socialista come conseguenza naturale del compromesso tra capitale e lavoro che aveva fatto la fortuna del sistema keynesiano. I fatti dicono che nel periodo in oggetto i partiti socialisti e comunisti dei paesi industrializzati godevano di un grosso sostegno popolare, tanto da arrivare ad un passo dal governare in molti di essi, in Svezia si era arrivato addirittura a gettare le basi per una totale rilevazione statale delle attività produttive, trasformando il paese in una sorta di democrazia di lavoratori-azionisti. Tutto ciò rappresentava chiaramente una reale minaccia politica per le élites economiche e le classi dominanti sia nei paesi a capitalismo avanzato, sia i quelli in via di sviluppo. L'assetto economico alla base del compromesso keynesiano infatti, aveva come obiettivo quello di mettere dei freni al potere economico delle classi più alte e ridurre la forbice tra di esse e la forza lavoro. Finché dunque la vi era una condizione di forte crescita, ciò risultava loro accettabile, ma quando la condizione favorevole si interruppe, i tassi di crescita divennero negativi, i profitti ed i dividendi irrisori. Arrivati a questo punto, le classi più alte si sentirono davvero minacciate e forzate ad agire con decisione per impedire una sostanziale *débâcle* politica ed economica ⁹⁵.

II. Il Cile di Pinochet: Il laboratorio sudamericano della scuola di Chicago.

Harvey rappresenta la presa del potere da parte dell'esercito in Argentina e soprattutto il colpo di stato in Cile come un tipo di soluzione praticabile⁹⁶. Il Cile fu il primo esperimento di creazione di uno stato neoliberista sotto il controllo della dittatura del generale Augusto Pinochet, il quale prese il potere l'11 settembre 1973, coadiuvato dalle élite economiche nazionali, fortemente contrarie e danneggiate dal governo socialista di *Unidad Popular* guidato da Salvador Allende, delle multinazionali americane, dalla CIA e dal segretario di Stato americano Henry Kissinger. Una volta alla *Moneda*, Pinochet represses con estrema violenza tutti i movimenti sociali e le organizzazioni politiche di

⁹⁴ *Ibidem*, pp.23

⁹⁵ *Ibidem*, pp.24

⁹⁶ *Ibidem*, pp.25

sinistra, cancellò ogni forma di *Welfare State* presente e liberò il mercato del lavoro dal giogo statale, eliminando i sindacati⁹⁷. Cercò inoltre di ridare vita ad una economia, ove le misure di sostituzione delle importazioni non diedero i risultati sperati, anche a causa di misure americane atte a “soffocare” sul nascere il progetto socialista di Allende. Con questo obiettivo, fu convocato un gruppo di economisti cileni, noti come *Chicago Boys*, data la loro adesione alla linea di pensiero neolibera di Milton Friedman, che allora insegnava all’Università di Chicago. Gli Stati Uniti avevano infatti finanziato sin dagli anni ’50, la formazione di economisti cileni presso tale Università, con lo scopo di contrastare l’influenza e l’egemonia delle sinistre nel continente Sudamericano. Tali economisti poi divennero personalità di spicco dell’Università Cattolica di Santiago e rappresentarono l’opposizione più intransigente sul piano economico alle misure prese dal governo di Allende. Una volta chiamati a responsabilità di governo durante la dittatura, essi provvidero a ricalibrare l’economia cilena secondo il loro credo, negoziando prestiti con l’FMI, revocando ogni nazionalizzazione attuata dal governo deposto, privatizzando beni pubblici e le risorse naturali, accessibili così a uno sfruttamento indiscriminato e privo di qualsivoglia regola, calpestando senza alcuno scrupolo i diritti delle popolazioni locali. Alla sostituzione delle importazioni, si preferì una crescita basata sulle esportazioni, l’unico settore preservato dall’ondata di privatizzazioni e deregolamentazioni, fu quello strategico del rame, determinante per tenere in piedi il bilancio dello stato. Le misure attuate ebbero senz’altro degli effetti positivi sull’economia cilena, ma i tassi di crescita, l’entità dell’accumulo di capitale ed alti livelli di profitto sugli investimenti esteri ebbe vita breve: il sistema crollò con la crisi del debito latinoamericano del 1982⁹⁸.

Harvey, a questo proposito, mette in risalto il fatto che l’esperimento cileno

dimostrò che i vantaggi derivanti da una ripresa dell’accumulazione di capitale, in condizioni di privatizzazione forzata, risultavano notevolmente distorti. Il paese e le sue élite dominanti, come pure gli investitori stranieri, trassero enormi vantaggi nelle fasi iniziali. Gli effetti sulla redistribuzione e sulla crescita della disuguaglianza sociale si sono dimostrati così persistenti nell’ambito de processi di neoliberalizzazione da poter essere considerati elementi strutturali di tali processi⁹⁹.

Lo stesso Harvey poi conclude, compartendo le visioni degli economisti francesi Gérard Duménil e Dominique Lévy, che concepiscono la neoliberalizzazione come un progetto

⁹⁷ *Ibidem*, pp.18

⁹⁸ *Ibidem*, pp.18

⁹⁹ *Ibidem*, pp.25-26

atto alla restaurazione del potere di classe¹⁰⁰, un progetto politico quindi, messo in atto per ristabilire le condizioni ottimali per la supremazia delle élite economiche. Se l'obbiettivo ricercato fosse stato infatti una ripresa dell'accumulazione del capitale, il neoliberalismo non sarebbe risultato molto efficace, in compenso, ad avvalorare le tesi di Harvey, è riuscito in misura considerevole a ripristinare, o come nella Russia post-sovietica, a creare, il potere di una élite economica.

III. L'ascesa del neoliberalismo

Come Keynes fu una figura centrale per le teorie riguardanti l'interventismo statale in economia, allo stesso modo il filosofo ed economista austriaco Friedrich von Hayek e il già citato economista americano Milton Friedman lo erano, tra gli altri, per quanto riguarda il neoliberalismo. Il cardine su cui si basa tale teoria economica è la considerazione in base alla quale:

il benessere dell'uomo può essere perseguito al meglio liberando le risorse e le capacità imprenditoriali dell'individuo all'interno di una struttura istituzionale caratterizzata da forti diritti di proprietà privata, liberi mercati e libero scambio. Il ruolo dello stato è quello di creare e preservare una struttura istituzionale idonea a queste pratiche. (...) Inoltre, laddove i mercati non esistono (in settori come l'amministrazione del territorio, le risorse idriche, l'istruzione, l'assistenza sanitaria, la sicurezza sociale o l'inquinamento ambientale), devono essere creati, se necessario tramite l'intervento dello stato. Al di là di questi compiti, lo stato non dovrebbe avventurarsi. Gli interventi statali nei mercati (una volta creati) devono mantenersi sempre ad un livello minimo, perché secondo la teoria neoliberalista lo stato non può in alcun modo disporre di informazioni sufficienti per interpretare i segnali del mercato (i prezzi), e perché in ogni caso potenti gruppi di interesse distorcerebbero e influenzerebbero in modo indebito, a proprio beneficio, tali interventi (in particolar modo nelle democrazie)¹⁰¹.

Insiata in questo insieme di affermazioni è la fede cieca nelle capacità regolatrici e moralizzatrici della *mano invisibile* di Smithiana memoria. Si può inoltre intendere come, alla luce di quanto descritto precedentemente, la dottrina neoliberalista ed i suoi fautori fossero tanto avversi alle soluzioni stataliste intraprese per fronteggiare la depressione degli anni '30 e poi diventate modello da seguire nel secondo dopoguerra.

Dopo l'esperimento condotto in Cile, la teoria neoliberalista cominciò ad essere applicata anche negli Stati Uniti, sotto la presidenza di Jimmy Carter (1977-1981), nella sua veste

¹⁰⁰ *Ibidem*, pp.26

¹⁰¹ *Ibidem*, pp.10-11

monetarista, come rimedio alla stagflazione che flagellava l'economia americana ormai dall'inizio del decennio. Ma fu a partire dal 1979 che la teoria si tramutò in prassi consolidata, come modello economico che avrebbe guidato le politiche pubbliche nel mondo industrializzato, con l'elezione di Margaret Thatcher come primo ministro del Regno Unito. La *lady di ferro* si disfò delle politiche di stampo socialdemocratico che avevano caratterizzato i governi laburisti precedenti, ed implementò, con lo stesso scopo di Carter, risoluzioni di stampo monetarista. Come fece Pinochet in Cile, la Thatcher contrastò duramente il potere dei sindacati, ridusse al minimo le misure di *Welfare State* e mise in atto una serie impressionante di privatizzazioni, incoraggiando e favorendo l'imprenditoria attraverso il taglio delle tasse allo scopo di creare il clima ideale per attrarre gli investimenti dall'estero¹⁰². Sempre nello stesso anno, il presidente della Federal Reserve Paul Volcker, abbatté il totem più importante della teoria keynesiana: l'impegno a perseguire la piena occupazione attraverso idonee politiche fiscali e monetarie. L'obiettivo primario da ora in poi sarebbe stato il controllo dell'inflazione senza alcun riguardo per le conseguenze sull'occupazione. In questo modo si inaugurarono gli anni '80, nel segno di una profonda recessione che provocò un tasso altissimo di disoccupazione, la distruzione di ogni tutela sindacale e spinto i paesi debitori sull'orlo dell'insolvenza, del *default*, come lo chiameremmo oggi, aprendo l'epoca degli aggiustamenti strutturali in cambio di prestiti per sanare il debito pubblico. Secondo Volcker era l'unica misura da prendere per poter uscire dallo stato di stagflazione in cui era piombata l'economia americana. Malgrado ciò, il *Volcker shock*, fu inteso come necessario, ma non determinante per avviare la neoliberalizzazione¹⁰³. In questo quadro, l'FMI sosteneva posizioni di totale contrarietà all'indebitamento eccessivo dei paesi che richiedevano prestiti, e sollecitava, o in alcuni casi addirittura imponeva loro, misure di austerità atte al risanamento del bilancio. Nei casi citati, al monetarismo si accompagnava quindi anche l'accettazione di un potere sindacale significativo e l'impegno politico a costituire un solido stato sociale. Harvey sottolinea in questo modo il fatto che la svolta verso il neoliberismo dipese non solo dal monetarismo, ma anche dagli sviluppi delle politiche governative¹⁰⁴. Un ulteriore e determinante passo verso la completa implementazione del monetarismo, fu l'elezione di Ronald Reagan alla Casa Bianca, nel

¹⁰² *Ibidem*, pp.33

¹⁰³ *Ibidem*, pp.34

¹⁰⁴ *Ibidem*, pp.34

1980: egli fu infatti incredibilmente determinato nell'approfondire e mettere in pratica i dettami economici previsti da Volcker, nell'assoluta certezza fossero la medicina adeguata per risolvere la sopraccitata crisi di stagflazione. L' America di Reagan fu caratterizzata da profonde deregolamentazioni del mercato, tagli alla spesa pubblica, attacchi ai sindacati e al potere delle categorie professionali. Le conseguenze sulla condizione dei lavoratori e sul benessere della *middle class* furono gravissime: basti pensare che la disoccupazione superava il 10% e la retribuzione minima, che nel 1980 era pari alla soglia di povertà, dopo 10 anni era diminuita del 30% al di sotto di tale livello¹⁰⁵. In definitiva, Reagan non fece altro che favorire gli interessi delle grandi società, facendo loro trovare aree di mercato completamente senza regole, promuovendo i movimenti di capitale verso aree poco sindacalizzate, agevolando le multinazionali nei loro scopi, le quali utilizzavano sempre più lo stratagemma delle delocalizzazioni per tagliare i costi fissi legati alla produzione e realizzare così profitti più alti. In questo modo, il mercato, dipinto ideologicamente come il fautore della sana competizione e promotore dell'innovazione, divenne un mero veicolo per il consolidamento del potere monopolistico¹⁰⁶.

Harvey, a questo punto, sottolinea che un altro cambiamento, avvenuto negli anni '70, aprì la strada verso la neoliberalizzazione delle economie: la crisi petrolifera del 1973. In estrema sintesi, i petrodollari derivanti dalla vendita a maggior prezzo del greggio, vennero riciclati dall' Arabia Saudita, dal Kuwait e da Abu Dhabi attraverso le banche di investimento newyorkesi, le quali si trovarono improvvisamente a disposizione ingenti somme di denaro da dover reinvestire in modo remunerativo. Le condizioni di depressione economica degli Stati Uniti non offrivano loro sufficienti garanzie per un adeguato ritorno, così cominciarono a finanziare i governi dei paesi in via di sviluppo, ansiosi di ottenere prestiti. Ma perché questo piano andasse in porto era necessario che i paesi in questione risultassero idonei alla concessione dei prestiti, fossero cioè attraenti dal punto di vista finanziario. Si agì quindi, nella migliore tradizione imperialista americana, per proteggere cioè gli interessi statunitensi ora inviando i marines, ora sostenendo dittature militari repressive. Nel secondo dopoguerra infatti il dominio degli Stati Uniti si stabilì su gran parte del mondo non comunista attraverso tattiche di questo tipo. La giustificazione più in voga allora era la lotta globale contro il comunismo da combattersi con ogni mezzo a disposizione in ogni angolo del pianeta, in modo speciale in

¹⁰⁵ *Ibidem*, pp.35-36

¹⁰⁶ *Ibidem*, pp.36-37

America Latina, ove fu davvero facile conquistare il consenso delle élites locali utilizzandole ai propri scopi (cfr. *Operación Cóndor*), ma la necessità di reprimere i movimenti di opposizione o socialdemocratici (come quello sopraccitato di Allende), coinvolse il governo statunitense in una lunga storia di violenze e negazioni dei diritti umani. Dopo la crisi petrolifera quindi, le banche d'investimento newyorkesi si concentrarono sui prestiti a governi stranieri, attivando il governo statunitense che le favorì sostenendo globalmente una maggiore liberalizzazione del credito internazionale¹⁰⁷. In questo modo i paesi in via di sviluppo furono incoraggiati a richiedere prestiti ingenti a tali banche di investimento, che non solo erano caratterizzati da tassi a loro vantaggiosi, ma essendo denominati in dollari, risentivano di qualsiasi oscillazione della divisa nazionale statunitense. L'ammontare degli interessi sul debito da restituire poteva anche condurre all'inadempienza gli stati più vulnerabili, come successe al Messico nel biennio 1982-1984. Fu questa l'occasione, prima solamente accennata, per concedere uno sconto del debito dovuto in cambio di una serie di riforme strutturali in senso neoliberista. Da allora l'FMI e la Banca mondiale risposero con i fatti a queste logiche, diventando veri e propri centri per la diffusione, tramite imposizione, del neoliberismo su scala mondiale¹⁰⁸. Si può pertanto dire che la restaurazione del potere della classe dominante negli USA e in altri paesi industrializzati si sia basata soprattutto *sui surplus prelevati dal resto del mondo attraverso i flussi internazionali e le pratiche di aggiustamento strutturale*¹⁰⁹. La neoliberalizzazione ha significato inoltre un cambio storico nella struttura dell'economia mondiale, rafforzando e rendendo influente il settore finanziario. Gli aumenti della capacità produttiva quindi, non portano più necessariamente ad una crescita del reddito pro capite di una nazione, ed è precisamente per questa ragione che il sostegno alle istituzioni finanziarie e la stessa integrità del sistema finanziario sono diventati il primo punto in agenda dei governi di ogni stato neoliberista¹¹⁰.

IV. Gli anni '80: la *década perdida*

Nei precedenti paragrafi si è visto come L'America Latina affrontò una profonda crisi durante gli anni '80, provocata dall'ingente quota di debito sovrano accumulata durante

¹⁰⁷ *Ibidem*, pp.39

¹⁰⁸ *Ibidem*, pp.40

¹⁰⁹ *Ibidem*, pp.40

¹¹⁰ *Ibidem*, pp.44

gli anni '70 e degli effetti recessivi della peggiore congiuntura internazionale dalla grande depressione¹¹¹. Il problema più grave era che molti paesi latinoamericani si erano indebitati più di quanto fosse sostenibile a fronte di prestiti da parte delle banche di investimento americane che andavano oltre il livello ragionevole di rischio. Questo fu possibile anche perché nessuno pare avesse intuito la gravità della situazione. Anzi, si lodava la capacità di reinvestimento degli ingenti capitali a disposizione delle banche di New York. Lo stesso ministro delle finanze del governo Thatcher, Geoffrey Howe, parlava positivamente dei benefici del processo di reinvestimento dei capitali eccedenti nei paesi in via di sviluppo, e dell'aiuto che i mercati privati avevano messo in campo per favorire questi risultati. I quali, secondo Howe, sarebbero la conseguenza di un funzionamento realista e pragmatico del mercato internazionale, che avrebbe permesso, senza alcun dubbio, la crescita economica mondiale¹¹².

Donghi individua quattro tappe nello sviluppo della crisi del debito, che, come si è trattato precedentemente, scoppiò con l'insolvenza del Messico nel biennio 1982-1984¹¹³: la prima fase si può collocare tra l'agosto del 1982 e il settembre del 1985. Le due caratteristiche principali di questa fase iniziale della crisi furono la richiesta da parte del FMI e dei governi delle nazioni industrializzate, di avviare dei cambi strutturali e l'effettiva coordinazione dei negoziati da parte delle banche creditrici. La sorta di "cartello" formato dalle banche serviva innanzitutto per partire da una posizione di forza negoziale, anche se l'esposizione al rischio a cui erano andate incontro, continua Donghi, non avrebbe giustificato tale posizione. La seconda fase andò dal settembre 1985 al settembre del 1987 e corrisponde all'attuazione del cosiddetto *Plan Baker*, col quale si tentò di invertire gli effetti più recessivi ottenuti attraverso l'implementazione delle misure strutturali, questa volta, cercando anche di favorire la crescita. Il *Plan Baker* infatti, prevedeva nuovi prestiti su base triennale ai paesi indebitati, parte concessi dalle organizzazioni internazionali finanziarie, parte da privati. L'obiettivo era quello di aiutare i paesi in difficoltà ad ammortizzare gli effetti degli aggiustamenti strutturali. Inoltre, si inserì come mediatrice nella crisi, anche la Banca Mondiale. La terza fase, chiamata anche *Plan Baker B*, avvenne tra il settembre 1987 e il marzo 1989, ad aggiunse

¹¹¹ Tulio Halperín Donghi, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona 2002, pp.389

¹¹² *Ibidem*, pp.390

¹¹³ *Ibidem*, pp.391

una nuova strategia: la riduzione del debito attraverso la riacquisizione dello stesso, scontato, rispetto al valore nominale. Per la prima volta si ammise che il valore reale del debito latinoamericano era minore del suo valore nominale. Allo stesso modo, si rese totalmente volontaria l'accettazione delle riduzioni del debito da parte delle banche creditrici e che i contribuenti degli stati industrializzati non avrebbero dovuto farsi carico di alcun onere diretto derivante dalla minore corresponsione del debito. La quarta e ultima fase di rinegoziazione del debito, corrispose al *Plan Brady*. Tale piano, incluse nuovi strumenti atti allo scopo, tra i quali, la priorità data ai meccanismi di riduzione del debito. In modo particolare ci si riferiva al compromesso di 30.000 milioni di dollari stanziati a questo proposito, in modo tale da essere usati come finanziamento ad eventuali progetti di riacquisizione del debito da parte degli stati in via di sviluppo, oppure per la loro conversione in buoni del tesoro scontati. Furono previsti inoltre dei vantaggi a livello fiscale per le banche creditrici e si accettò di svincolare i negoziati in corso dalla firma di accordi con il FMI. Questo significava che un paese poteva accordarsi normalmente con il FMI, anche se in ritardo con la corresponsione del debito sovrano, in modo da dare solidità alle sue posizioni, sin troppo deboli, innanzi alle pretese delle banche creditrici. Molti paesi, tra i quali Messico, Venezuela, Costa Rica e Uruguay rinegoziarono il proprio debito. Il risultato di queste misure, per tali paesi, fu una riduzione del debito di 8.000 milioni di dollari e una conversione di 34.000 milioni di dollari in buoni del tesoro a lungo termine ad interessi fissi. Altri paesi, tra cui Argentina e Brasile, presero accordi simili, atti ad una riduzione sostanziale di quanto dovuto.

Bisogna riconoscere che tutti i paesi in via di sviluppo sperimentarono condizioni simili durante gli anni '80: l'accesso limitato a nuovi prestiti, il deterioramento generale dei termini di scambio e di una domanda "sofferente" per quanto riguardava i prodotti del nord del mondo¹¹⁴. In America Latina in particolare si parla di questo arco temporale come *década perdida*, un decennio perduto durante il quale i paesi della regione furono vulnerabili ai condizionamenti esterni e incapaci di risolvere con efficienza i loro problemi interni: ci fu di conseguenza un peggioramento acuto degli indicatori economici e sociali. Date le difficoltà legate alle esportazioni, la crescita economica era lenta, se non assente; la pressione inflazionistica era alta e ciò costringeva i paesi a contare su una riduzione delle importazioni per poter generare un avanzo commerciale e colmare così il disavanzo

¹¹⁴ *Ibidem*, pp.392

sulla bilancia dei pagamenti. Gli indicatori sociali riflettevano gli effetti della contrazione delle attività economiche. Il valore dei salari reali scese in modo sostanziale, ci fu una netta ripresa della disoccupazione e della sotto occupazione. Insomma, all'inizio degli anni '90 la popolazione latinoamericana viveva per un 46% sotto la soglia della povertà, ovvero 200 milioni di persone¹¹⁵. Questo è il pesantissimo costo umano lasciato in eredità dagli anni '80 ai decenni successivi.

d) IL WASHINGTON CONSENSUS. L'AMERICA LATINA E GLI EFFETTI DELLA GLOBALIZZAZIONE: UNA NUOVA VESTE PER UNA VECCHIA DIPENDENZA?

Gli anni a cavallo tra la fine degli anni '80 e l'inizio degli anni '90 videro, sullo scenario politico latinoamericano, un ritorno alla democrazia in tutti gli stati del continente. In questo contesto, dal punto di vista economico, a Washington, una pletera di sociologi, economisti e funzionari del Dipartimento di Stato e della Fed cominciò, nel novembre 1989, a ragionare su come lasciarsi alle spalle la *década perdida* degli anni '80, lasciando inalterati allo stesso tempo i dettami riguardanti le misure di austerità¹¹⁶. Si trattava dunque di riuscire a coniugare il recupero dalla crisi del debito con misure atte a ricreare la crescita economica. La risposta comune portò alla stesura dei dieci punti che formarono il cosiddetto *Washington Consensus*. Questi punti riguardavano una disciplina fiscale molto restrittiva, consistente in nuovi tagli alla spesa pubblica, una ulteriore liberalizzazione finanziaria e commerciale, misure atte ad una più profonda privatizzazione del settore pubblico e deregolamentazione del mercato interno. Inoltre, i tassi di cambio tra le monete dovevano rispondere alle logiche di mercato senza alcun condizionamento, favorendo poi gli investimenti diretti esteri affrancandoli da limitazioni nazionalistiche¹¹⁷. Pompejano sottolinea il fatto che i partecipanti al summit, esaminando le realtà economiche latinoamericane, si resero conto che l'unico paese ad aver implementato tali linee guida era il Cile di Pinochet, ove si erano registrati importanti miglioramenti degli indicatori economici, rispetto agli altri paesi i quali si trovavano in una profonda stagnazione. L'unica obiezione che essi mossero, riguardò il metodo illiberale e non rispettoso dei diritti umani in cui il regime governava e realizzava la svolta neoliberista. La preoccupazione maggiore espressa dalle personalità intervenute era relativa all'impossibilità che questa svolta avvenisse, senza una vera e propria

¹¹⁵ *Ibidem*, pp.393-394

¹¹⁶ Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp. 264

¹¹⁷ *Ibidem*, pp.264

imposizione, senza un vero consenso popolare alla ricetta monetarista¹¹⁸. Si concluse che la soluzione autoritaria *poteva essere plausibile per società ed economie estremamente semplici, ma non era utile a realizzare una vera e propria rivoluzione nel rapporto tra economia e politica in società complesse. Spettava proprio alla politica ottenere il consenso ai sacrifici necessari, che erano le precondizioni della crescita e della liberazione delle forze del mercato, frenate dagli ostacoli politici*¹¹⁹. In altre parole, nonostante si sia ampiamente riconosciuto il ruolo della dittatura militare come fautrice della svolta neoliberista, come direbbe Marx, si stava identificando nella democrazia politica, la *sovrastruttura* ideale per la *struttura* economica capitalista. Il passaggio tra dittatura e democrazia però avvenne solo in maniera teorica, di facciata. Di fatto gli stati mantennero, con un'altra organizzazione istituzionale, gli stessi principi regolatori della vita economica in essere durante le rispettive dittature. Naomi Klein, nel suo libro *Shock Economy*, facendo l'esempio cileno, descrive infatti la *nuova democrazia* cilena come un prodotto del regime militare. Prima di delegare il potere al primo governo eletto dopo diciassette anni di dittatura, i *Chicago boys* manipolarono la costituzione e le corti in modo che nessuno avesse la possibilità di modificare l'assetto economico come da loro disposto¹²⁰. La stessa realtà economica che lasciavano i regimi militari non era idilliaca: le democrazie dovettero fare i conti con un insostenibile debito estero e con gli effetti sociali devastanti di un decennio di implementazione spietata del neoliberismo. Tali politiche produssero gravissime ricadute sociali in fatto di disoccupazione, gli stati dovettero farsi carico di quote consistenti di debiti contratti da singoli e banche, facendone ricadere il peso sulla collettività in toto. Dalla diffusione della povertà e della precarietà, proliferarono corruzione, lo spreco di risorse pubbliche e relazioni clientelari. Pompejano, citando G. O'Donnell, a questo proposito parla di *neofeudalizzazione* dei rapporti politici indicando la prassi in base alla quale vi erano *forme di dipendenza personale e familiare, a una cittadinanza formale alla quale non corrispondevano uguaglianza e soddisfacimento dei bisogni primari, se non in quanto parte d'uno scambio politico ed elettorale*¹²¹. L'applicazione del *Washington Consensus* sul continente, in questo contesto economico e politico ha dato risultati contraddittori. Se da una parte il *reajuste* ha contribuito all'abbattimento dell'inflazione media annua della regione dal 537% degli anni '80

¹¹⁸ *Ibidem*, pp.264

¹¹⁹ *Ibidem*, pp.264

¹²⁰ Naomi Klein, *Shock Economy*, best BUR, Milano, 2015 pp.234

¹²¹ Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp. 266

all'8,2% del 1998¹²², dall'altra, la stessa disciplina di mercato non ha evitato che nuove crisi finanziarie avessero luogo, prima in Messico, nel 1995, secondariamente in Brasile nel 1998, per finire in Argentina nel 2001. In tutti i casi citati, le crisi sono state favorite da squilibri fiscali o da chiusure repentine dei mercati finanziari mondiali senza apparente giustificazione¹²³. L'America Latina di fine XX secolo, dopo la *década perdida*, ha in definitiva subito gli effetti della globalizzazione che, con la democratizzazione in atto, poté spiegarsi con più convinzione, imponendo una integrazione nel mercato mondiale sempre maggiore al continente attraverso l'implementazione dei criteri rigidi dettati da Washington. Si pensò di poter prescindere dalla mediazione della politica e dagli ammortizzatori sociali, affidando la gestione statale a tecnoburocrazie di contabili, inefficienti dal punto di vista politico e incapaci di far fronte ad una crescente polarizzazione dei redditi e ad una grave estensione della povertà¹²⁴. In questo contesto, Pompejano cita una tendenza registrata dall'UNDP (*United Nations Development Programme*) del 2002, che in parte spiega le conseguenze che negli anni successivi i fenomeni descritti avranno:

a minor reddito, corrisponde una disponibilità a cambiare assetto politico da democratico ad autoritario di gran lunga maggiore della disponibilità a passare dall'autoritario al democratico; si rivela cioè una maggiore inclinazione ad assecondare l'autoritarismo politico e il clientelismo da parte di popolazioni povere che sperano di soddisfare i bisogni primari mediante dinamiche semplificate impiegate sull'autorità. Viceversa, i ceti più elevati, constatati gli effetti dei populismi e dei regimi militari, sembrano apprezzare la democrazia in quanto regime capace di governare la complessità e garantire stabilità, integrando settori subalterni e sfruttandone il consenso, come suggeriscono gli estensori del Washington Consensus. Le fasce di reddito nelle quali ricadono i medi registrano, infine, come sempre, pulsioni radicali in senso democratico o autoritario a seconda del loro legame con le istituzioni (impiego pubblico o lavoratori autonomi)¹²⁵.

e) IL NUOVO MILLENNIO: IL GIRO A LA IZQUIERDA E IL SUO DECLINO

All'inizio del XXI secolo, era ormai palese che le misure postulate dal Consenso di Washington erano inefficaci allo scopo di risolvere i problemi cronici del continente. Come conseguenza di questa presa di coscienza da parte delle popolazioni sudamericane, le classi dirigenti che avevano sostenuto e implementato le misure neoliberiste durante li

¹²² *Ibidem*, pp.266

¹²³ Gaspar Feliu Carlos Sudrià, *Introduzione alla storia economica mondiale*, CEDAM, 2013, pp.462

¹²⁴ Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp. 267

¹²⁵ *Ibidem*, pp. 267

anni '90, furono spazzate via tramite le elezioni in quasi ogni stato della regione. Al loro posto, complice anche un minore interesse statunitense sull'aerea dopo gli attacchi dell'11 settembre 2001¹²⁶, si affermarono nuove figure politiche di orientamento sociale e populista: questo fenomeno è stato battezzato dalla critica sociale come *giro a la izquierda* o *marea rosa*. Secondo Guillermo Guajardo Soto, nelle sue declinazioni più radicali, essa tese ad esaltare le virtù razionali dello statalismo, contrapponendole all'irrazionalità distruttrice del capitalismo, in una visione che si può caratterizzare come nazionalista e fermamente critica verso il neoliberismo. In questo quadro, il processo della globalizzazione era percepito come una nuova relazione di dipendenza, favorita dai mercati aperti e diretta dalle istituzioni facenti parte dell'apparato imperialista degli Stati Uniti, come il FMI e la Banca Mondiale¹²⁷. In particolare, l'integrazione economica del continente e la liberalizzazione del commercio, nella visione di tali forze politiche, sarebbero state dirette alla creazione di "nuove periferie" per i "vecchi centri del potere", dal momento che avrebbero distrutto la sovranità economica, lo stato e la nazione per favorire una nuova appropriazione delle risorse del continente da parte delle potenze economiche mondiali e delle multinazionali¹²⁸. Al potere erano giunte, quindi, forze di sinistra o progressiste che hanno subito un chiaro mutamento rispetto ai partiti della stessa area politica che caratterizzavano lo scenario sudamericano nel secondo dopoguerra. Rispetto ad essi, i nuovi movimenti della sinistra sudamericana, affatto catalogabili sotto una sola corrente, non appartenevano alla galassia marxista-leninista ma erano definibili per l'uso di una spiccata retorica progressista e nazionalista in temi come l'impegno per la riduzione delle diseguaglianze accanto ad un pragmatismo tanto negli affari interni, quanto in quelli internazionali¹²⁹. Il loro colore politico, sbiadendo dal rosso al rosa, lasciava pensare ad una tendenza socialdemocratica. Gian Luca Gardini nell'introduzione del suo libro *L'America Latina nel XXI secolo*, spiega che nonostante ci sia

¹²⁶ Mabel Moraña, *Cultura y cambio social en América Latina*, Iberoamericana, Madrid, 2008- Vervuert, Frankfurt am Main, 2008, pp.115

¹²⁷ Guillermo Guajardo Soto, *Remozando el nacionalismo y el imperialismo latinoamericano*, Revista Enfoques num.7, Segundo Semestre, 2007, pp.232 cit. Theodonio Dos Santos, *Imperialismo y empresas multinacionales*. Buenos Aires, Galerna 1973, Theodonio Dos Santos, *Imperialismo y dependencia*. México, Era, 1978, Paul Sweezy, *Capitalismo e imperialismo norteamericano*, Buenos Aires, Merayo, 1973, John Saxe-Fernández, *Banco mundial y denacionalización integral en México*. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, 2003, John Saxe-Fernández, *El Imperialismo en México, operaciones del banco Mundial en nuestro país*, Editorial Debate, 2005.

¹²⁸ Guillermo Guajardo Soto, *Remozando el nacionalismo y el imperialismo latinoamericano*, Revista Enfoques num.7, Segundo Semestre, 2007, pp.232

¹²⁹ Gian Luca Gardini, *L'America Latina nel XXI secolo*, Carocci, Roma, 2009, pp.13

stata effettivamente una reazione generale di tipo sociale alle misure neoliberiste dei due decenni precedenti, essa non potesse essere affatto catalogabile né come profonda, né tantomeno come omogenea. Se si guarda oltre le semplificazioni operate a livello mediatico, infatti, essa si basava su fenomeni politici complessi costruiti a partire dalle condizioni sociali, economiche e storiche peculiari dei rispettivi paesi¹³⁰. Osservando ancora più attentamente la loro conformazione, ci si accorgerà, inoltre che le differenze tra i vari esponenti al governo e tra le linee di politica economica intraprese erano abissali. Tra i governi dell'onda rosa, vi erano addirittura alcuni, come quello cileno della *presidenta* Michelle Bachelet, e quelli brasiliani di *Luis Inácio da Silva Lula* e *Dilma Rousseff*, che seguirono, come si vedrà, ricette economiche molto simili a quelle neoliberali. Se poi si decide di approfondire le pratiche di gestione politica dello stato, il livello della democrazia, delle linee di politica estera intraprese e dagli interventi in materia sociale, si scopriranno nuovamente differenze significative tra i vari governi¹³¹. Una ulteriore differenza, che in questo caso risulta come comune a tutti gli stati catalogati come appartenenti all'onda rosa, è tra il rapporto che Gardini indica tra pratica e retorica: in altre parole, tra quello che i leader dicono di voler fare e la realtà delle azioni intraprese, tenendo sempre in considerazione la distanza, talvolta incolmabile, che in alcuni casi si può trovare tra i buoni propositi e i limiti strutturali offerti dagli scenari nazionali e internazionali¹³². È d'obbligo sottolineare il fatto che, come ricordato in precedenza, il fenomeno qui trattato non comprendeva la totalità degli stati che fanno parte del continente sudamericano: alcuni di essi, infatti hanno continuato a mantenere dei regimi inscrivibili dentro schemi prettamente di centro-destra. È questo il caso dei governi messicani anteriori all'elezione del progressista Enrique Peña Nieto nel 2012, dei governi di parte dei paesi centroamericani e degli esecutivi colombiani di Álvaro Uribe Vélez e del successore Juan Manuel Santos. La crisi del neoliberismo in Sud America agli inizi del XXI secolo, come detto, non portò a reazioni omogenee negli stati dell'onda rosa: da una parte ci fu chi, come i paesi dell'*asse bolivariano*, rigettò completamente il modello e i dettami del Consenso di Washington, dall'altra si ponevano i paesi più moderati, come l'Argentina,

¹³⁰ *Ibidem*, pp.14

¹³¹ *Ibidem*, pp.14-15

¹³² *Ibidem*, pp.15

il Cile e il Brasile, che scelsero di adattarsi oppure di ricercare un'evoluzione dello stesso¹³³. Di seguito, partendo dall'area moderata, si analizzeranno i due schieramenti.

I. L'Area moderata

I paesi più importanti che compongono l'area moderata dell'onda rosa sono, come detto, in rigoroso ordine alfabetico, l'Argentina, il Brasile e il Cile. Il loro approccio per risolvere i problemi interni derivanti dall'applicazione dell'ortodossia neoliberale non è stato omogeneo. Argentina e Brasile, all'inizio del XXI secolo hanno impostato la loro politica economica su un ritorno prepotente dello stato in economia, il Cile di Bachelet, ha invece deciso di mantenere l'impostazione precedente, pur cercando con misure *ad hoc* di stemperare i suoi effetti più nocivi per la società, coniando così il termine *neoliberalismo pragmatico*¹³⁴.

Spesso il Brasile viene indicato come il riferimento politico e culturale per l'America Latina, il paese per il quale si prospetta un vero e proprio salto di qualità sia dal punto di vista economico che sociale. Agli inizi del XXI secolo, Lula ereditò dal presidente socialdemocratico Cardoso un paese economicamente stabile dopo la crisi del 1998 ma con moltissimi problemi ancora irrisolti dal punto di vista dello sviluppo sociale. I milioni di poveri e gli strati marginalizzati della società brasiliana chiedevano un impegno sostanziale per ridurre le disegualianze ed uno sforzo per sanare le troppe inefficienze del sistema politico. Lula era un presidente proveniente dagli ambienti della sinistra radicale, contrario alle politiche di privatizzazione e di modernizzazione del predecessore. Persuaso dalle ragioni della *realpolitik*, capì ben presto che per governare il paese dovesse tenere un profilo meno intransigente, mostrando un lato moderato, capace di catturare i consensi della popolazione. Rinunciò quindi, assieme al suo partito, il *Partido dos Trabalhadores*, alle rivendicazioni più radicali, assumendo come linea, quella della socialdemocrazia di stampo europeo. Non solo, il suo governo, promise di portare avanti le soluzioni di rigore economico suggerite da Cardoso, ma senza rinunciare ad una attenzione particolare verso l'agenda sociale. I frutti non sono tardati ad arrivare: oltre ad un sostanziale consolidamento dei consensi nel paese, Lula è riuscito ad ottenere dei risultati economici e sociali di tutto rilievo, nonostante le difficoltà e gli scandali che lo vedevano implicato. Dal punto di vista economico il Brasile si è distinto per una crescita

¹³³ *Ibidem*, pp.14

¹³⁴ *Ibidem*, pp.28-32

importante e da una elevata credibilità internazionale, che lo ha elevato ad un ruolo di primissimo piano nell'ambito dei paesi in via di sviluppo, addirittura affiancando potenze emergenti come Cina ed India nel cosiddetto gruppo dei BRICS. La politica sociale diede, allo stesso modo, risultati di tutto rispetto: combinando politiche atte alla stabilità e alla sostenibilità della crescita economica con politiche sociali e realmente distributive, per la prima volta, nel 2007, il governo Lula raggiunse il risultato storico di una effettiva diminuzione delle disuguaglianze. In altre parole, la maggior parte de brasiliani non viveva più in condizioni di povertà, facendo ingresso nella cosiddetta classe media¹³⁵. Gardini, per contro, fa notare che questi risultati hanno messo il Brasile davanti a delle sfide importanti e difficili: dal punto di vista economico la crescita era basata sul settore delle esportazioni, aiutate dal prezzo molto alto delle principali risorse scambiate dai brasiliani e dal tasso di cambio del real molto basso. Come avrebbe reagito l'export a prezzi e condizioni meno favorevoli anche in relazione alla crisi economica mondiale?¹³⁶. Dato un tasso elevato di corruzione e una altissima frammentazione politica, la governabilità sarebbe stata garantita sul lungo periodo? Il paese avrebbe saputo intraprendere il cammino giusto per conquistare un ruolo internazionale consono alle sue risorse e alle sue possibilità di crescita¹³⁷? Le risposte a questi interrogativi, anche se poco chiare, sono ormai attualità, come si tratterà successivamente.

L'Argentina, dopo la devastante crisi del *corralito* del 2001, decise di affidare la guida della *Casa Rosada* ad un uomo al di fuori di ogni logica politica tradizionale: il governatore della remota provincia patagonica di Santa Cruz Néstor Kirchner¹³⁸, eletto nel 2003 ai danni di Carlos Menem, deciso sostenitore del neoliberismo, già presidente agli inizi degli anni '90. Così come successe per i "vicini di casa" in Brasile, il nuovo governo argentino procedette a reintrodurre in maniera sistematica lo stato nei meccanismi economici che regolano il mercato. Gli effetti della crisi erano ancora ben visibili ed erano necessari degli interventi per favorire, per mezzo delle esportazioni, la ripresa industriale e l'occupazione, resistendo alle pressioni del FMI, che spingeva per misure di aggiustamento strutturale. Gardini sottolinea il fatto che Kirchner in questo modo riuscì ad alleggerire la zavorra del debito (fortemente rinegoziato) e liberare così le risorse necessarie per lo sviluppo¹³⁹. Le

¹³⁵ *Ibidem*, pp. 19-20-21

¹³⁶ *Ibidem*, pp. 21

¹³⁷ *Ibidem*, pp. 21-22

¹³⁸ *Ibidem*, pp.28

¹³⁹ *Ibidem*, pp.28

sue politiche poi poterono concentrarsi, come allo stesso tempo stava facendo Lula, sulla lotta alla povertà e la riduzione delle diseguaglianze. Dal punto di vista politico, ebbe il coraggio di portare l'Argentina a fare i conti col proprio passato, dissociandosi moralmente dai governi che lo avevano preceduto e invertendo i provvedimenti di clemenza nei confronti dei militari del regime autoritario, riaprendo così i processi per violazione dei diritti umani. Accanto agli indubbi risultati sul piano economico e sociale, si riscontra nel governo Kirchner una concentrazione del potere nella propria figura che rese davvero poco trasparente la gestione dello stato. Seppur vero che per vincere le resistenze degli strati più restii al cambiamento, il presidente doveva avere la forza per imporsi, il rischio che ciò si fosse potuto trasformare in un neopopulismo autoreferenziale era concreto. Per molti osservatori, tra cui Franklin Ramírez Gallegos, la nazione Sudamericana si trovava già sulla lista di quelle ricorrenti a pratiche di governo populiste. Secondo lo stesso autore, lo stile di governo di Kirchner è figlio di una concezione peronista del potere, ossia il condurre il cambio politico dal vertice, senza l'ausilio della partecipazione popolare organizzata. Questo "peronismo infinito", ebbe quindi l'effetto di smobilitare i nuovi attori sociali (anche attraverso la repressione) e rinnovare quindi la tradizione verticistica della gestione politica; a partire dal governo, attraverso le decisioni del proprio leader¹⁴⁰. Le accuse in questo senso si acuirono quando, rinunciando alla ricandidatura per un secondo mandato, Néstor appoggiò la moglie Cristina Fernández de Kirchner, vincitrice alle presidenziali del 2007¹⁴¹ implicante una concentrazione impressionante del potere nell'ambito di una sola famiglia, lei presidente e lui a capo del partito di maggioranza relativa (PJ¹⁴²). Anche per l'Argentina si aprivano una serie di sfide, molte dovute agli equilibri interni, molte altre invece alla situazione internazionale.

Per quanto riguarda la situazione del Cile, Gardini mette l'accento sul fatto che sia stato l'ultimo paese a riabbracciare la democrazia, sebbene, si osservava, di facciata, ma che a differenza di Brasile e Argentina, godesse di una situazione economica e sociale molto più stabile, che ha permesso alla classe politica al governo di dedicarsi al consolidamento in senso democratico senza dover prendere in considerazione in modo primario la

¹⁴⁰ Franklin Ramírez Gallegos, *Mucho más que dos izquierdas*, Nueva Sociedad num. 205, 2006, pp. 37-38

¹⁴¹ Gian Luca Gardini, *L'America Latina nel XXI secolo*, Carocci, Roma, 2009, pp.29

¹⁴² *Partido Justicialista, peronista, dal 2003 nell'area di centro-sinistra*.

situazione in campo economico-sociale¹⁴³. I governi della *Concertación* che si susseguirono durante tutti gli anni '90, crearono a tutti gli effetti una crescita economica reale, virando allo stesso tempo verso una democrazia in senso occidentale, cancellando anche a livello costituzionale, i residui della dittatura di Pinochet. Ciò che dalla presidenza di Patricio Aylwin, la prima in democrazia, a quella di Ricardo Lagos, l'ultima del XX secolo, non riuscì, fu di riuscire a sanare la profonda disuguaglianza socio-economica che ancora attanagliava il Cile. Questa, secondo Gardini, è la ragione per la quale gli effetti dell'onda rosa sono arrivati anche alla *Moneda*, attraverso l'elezione di Michelle Bachelet. Come si evinceva precedentemente, il suo governo è stato, ed è tutt'ora (dopo la breve parentesi del governo di centro-destra guidato da Sebastián Piñera), caratterizzato sia da elementi di continuità, che da elementi di cambio rispetto alle amministrazioni precedenti¹⁴⁴. Di formazione socialista, la Bachelet ha dato il via a misure per perfezionare i meccanismi della democrazia partecipativa, a difendere i diritti delle donne e ad aumentare il grado di *Welfare State*, ma dal punto di vista economico ha sostanzialmente seguito i dettami neoliberali dei suoi predecessori¹⁴⁵. I risultati dei suoi due mandati (di cui l'ultimo è in corso) non sono univoci: ha senza dubbio dato il suo contributo al successo del peculiare modello neoliberale applicato nel paese e al consolidamento democratico, ma rimangono ancora da perfezionare i meccanismi di inclusione sociale, specialmente per quanto riguarda il comparto dell'educazione, fonte di scontro da ormai parecchi anni.

II. L'Area *Bolivariana*: Il Socialismo del XXI secolo

I paesi più importanti che hanno assunto un orientamento totalmente contrario e antitetico al Consenso di Washington sono il Venezuela, la Bolivia, Cuba, il Nicaragua e l'Ecuador. Gardini, a questo proposito, fa notare come le forme più radicali di reazione al neoliberalismo si siano verificate nei paesi ove l'implementazione di tale idea economica ha dato risultati meno positivi¹⁴⁶. In questa sede si analizzeranno il Venezuela e la Bolivia, stati che sono considerati un po' il simbolo di quest'area.

¹⁴³ *Ibidem*, pp.30

¹⁴⁴ *Ibidem*, pp.35

¹⁴⁵ *Ibidem*, pp.35

¹⁴⁶ *Ibidem*, pp.36

In Venezuela la situazione negli anni della *década perdida* non era molto differente rispetto a quella degli altri paesi della regione. La stagnazione economica dovuta al crollo dei prezzi del petrolio, di cui il Venezuela è un produttore importante, impoverì drasticamente la popolazione, sfociando in una crisi politica profonda. Le successive ricette neoliberiste degli anni '90, implicanti vari shock economici, non trovarono il consenso popolare, provocando una ondata di violenza conosciuta come *Caracazo*. Nel 1992 ci fu addirittura un tentativo di colpo di stato, guidato da un ufficiale dell'esercito di nome Hugo Chávez Frías. Il tentativo di *golpe* non andò a buon fine, ma permise a Chávez di ottenere grande popolarità, soprattutto tra le classi più colpite dalla povertà, pur essendo stato imprigionato. Negli anni successivi, la crisi economica si aggravò ulteriormente, i livelli di povertà, disoccupazione e disuguaglianza crebbero drammaticamente acuendo lo scontro sociale. Alle elezioni del 1998 ci fu un vero e proprio terremoto politico, Chávez, di nuovo libero, prese il potere in modo democratico. Il neopresidente organizzò un proprio movimento politico chiamato *Movimiento Quinta República* (MVR) con l'obiettivo dichiarato di dare una svolta al sistema politico tradizionale, affrancare il paese dalle imposizioni che giungevano dall'estero in ogni materia, e attraverso una democrazia partecipativa, arrivare al socialismo¹⁴⁷. Nacque così la definizione di ciò che lo stesso Chávez chiama *Socialismo del siglo XXI*: si tratta di una visione politico-filosofica che si impernia su un mix di elementi nazionalisti, populistici, richiami al *libertador Simón Bolívar*, elementi della cultura militare e vari influssi socialisti e comunisti¹⁴⁸. Le misure che Chávez intraprese rispecchiarono i suoi obiettivi: bloccò ogni forma di privatizzazione, cercò di rendere la democrazia più partecipativa, di migliorare il sistema sanitario e di dare il via ad un ambizioso progetto di lavori pubblici. Contestualmente estese i poteri in mano al presidente, allungando allo stesso tempo la durata del mandato da cinque a sei anni. Rinominò inoltre il Venezuela come Repubblica Bolivariana del Venezuela. Nel 2000, venne rieletto e sullo slancio del successo elettorale, implementò ulteriori riforme contro le privatizzazioni del comparto sanitario e allo scopo di avviare la nazionalizzazione del settore trainante degli idrocarburi. L'opposizione individuabile nel settore imprenditoriale, nei sindacati e nei partiti tradizionali, rispose con vari scioperi generali, culminati, nel 2002, con un tentativo di *golpe*, causando una ribellione di massa della popolazione a favore di Chávez, che riprese il suo posto. Conscio

¹⁴⁷ *Ibidem*, pp.38

¹⁴⁸ *Ibidem*, pp.38

del sostegno popolare, il presidente perseguì con ancora più determinazione la promulgazione di riforme sempre più radicali¹⁴⁹. Da questo momento, la retorica di Chávez divenne violentemente antiamericana, accusando Washington di essere stata la regia del fallito colpo di stato, creando forti tensioni internazionali con gli Stati Uniti. *El Comandante*, ancora più convinto della bontà del proprio operato a fronte delle schiacciante vittorie elettorali nel 2004 e 2006 cercò di operare una svolta che a molti sembrò autoritaria. Il testo da approvare per via referendaria prevedeva: l'ulteriore incremento dei poteri del presidente, la limitazione del potere della Banca Centrale, l'introduzione della possibilità di sospensione di elementi chiave dello stato in circostanze di emergenza, la possibilità di rielezione illimitata del presidente per mandati di sette anni. Il "No" vinse di misura grazie alla compattezza ritrovata dell'opposizione e la significativa astensione dal voto dei sostenitori governativi. Ma Chávez non si rassegnò, e con un nuovo referendum, nel 2009, riuscì ad ottenere la possibilità di rielezione illimitata del capo dello stato¹⁵⁰. È possibile, fino alla data della sua morte, occorsa a causa di un tumore il 5 marzo 2013 tracciare una sorta di bilancio dei suoi 15 anni di governo. I risultati ottenuti non sono univoci: se da un lato è riuscito, attraverso varie misure, a ridare visibilità ai settori più poveri della popolazione, a migliorare il comparto scolastico, sanitario e della lotta alla povertà, dall'altro lato i problemi del Venezuela sono rimasti enormi. Il suo modo autoreferenziale di prendere le questioni politiche, ha debilitato il paese agli occhi della comunità internazionale. L'inflazione rimase, e rimane tutt'ora, un problema gravissimo senza apparente risoluzione. Come se non bastasse in Venezuela i problemi della criminalità e della corruzione sono lontani dall'essere affrontati con efficacia. Gardini giudica molto importante per capire il destino del *chavismo* tutt'ora al potere nella figura del successore Nicolás Maduro Moros, il livello dei prezzi del petrolio, la cui caduta, creerebbe, come sta succedendo, dei problemi gravissimi per la stabilità dell'economia e la tenuta democratica del paese¹⁵¹.

La Bolivia conobbe come il resto del continente gli effetti devastanti della crisi del debito, accumulato dai regimi militari durante gli anni '70. Il ritorno alla democrazia nel 1982, corrispose ad un piano di ristrutturazione economica talmente oneroso e restrittivo, che il presidente Siles Suazo fu costretto ad ammorbidire, pena una totale perdita di consenso

¹⁴⁹ *Ibidem*, pp. 39

¹⁵⁰ *Ibidem*, pp.41

¹⁵¹ *Ibidem*, pp.42

ed una instabilità sociale permanente. Le azioni di Suazo non piacquero ai creditori internazionali, ed ebbero la conseguenza di debilitare fortemente il quadro macroeconomico nazionale fino ad arrivare ad una insostenibile escalation iperinflazionaria nel 1985. Negli anni '90 per stabilizzare l'economia, si ripeté, sotto il governo del liberale Gonzalo Sánchez de Losada, il film già visto in gran parte del continente: privatizzazioni anche di settori chiave dell'economia (in Bolivia: estrazione del petrolio, minerario), deregolamentazione del mercato interno e ridimensionamento del ruolo dei sindacati. Anche le conseguenze furono le medesime: disoccupazione a livelli record, impoverimento della società, allargamento della forbice tra ricchi e poveri¹⁵². Gardini, si focalizza sulla reazione popolare a tali misure, che come in Venezuela, non fu contenuta né pacifica. Al contrario, la consapevolezza del completo asservimento dei vertici del governo boliviano ai poteri forti dell'economia mondiale a scapito del benessere nazionale, raggiunse livelli drammatici di scontro, anche implicante l'uso della violenza. Un punto interessante su cui si sofferma l'autore, è la questione della coltivazione della coca durante il mandato del presidente, nonché ex dittatore, Hugo Banzer. In Bolivia, la coltivazione di coca, radicata in modo particolare nelle zone andine rurali, fa parte della tradizione delle popolazioni indigene, che ne fanno uso per lenire gli effetti dell'altitudine. Come è noto, tale pianta è utilizzata anche per produrre una droga che in molti paesi occidentali risulta essere una vera e propria piaga: la cocaina. L'aumento esponenziale del consumo di droga negli Stati Uniti e in Europa ha portato all'attenzione delle autorità statunitensi preposte alla lotta contro il narcotraffico, la situazione dell'offerta della materia prima, ispirando ed assistendo politiche da parte del governo boliviano che mirassero all'eradicazione delle piantagioni di coca. Ciò provocò un ulteriore livello di scontro con le popolazioni indigene, che vivevano della coltivazione della pianta. I *cocaleros* si riunirono in federazioni per proteggere i propri interessi e sottolineare la differenza tra uso legale ed uso illegale delle foglie. Fu inevitabile lo scontro con il governo¹⁵³. Il nuovo governo di de Losada, nel 2002, ereditò una Bolivia scossa da dimostrazioni popolari violente, blocchi stradali e scioperi contro la politica economica del predecessore. Il nuovo governo seppe però fare ancora peggio, ampliando i fronti dello scontro, provocando proteste ancora più violente per le strade del paese. Le proteste della popolazione e dell'opposizione riguardavano temi come la vendita del gas naturale

¹⁵² *Ibidem*, pp.43

¹⁵³ *Ibidem*, pp.44

all'estero a danno dei boliviani stessi, al passaggio dei gasdotti attraverso il Cile, responsabile della perdita dell'accesso al mare della Bolivia con la guerra del 1884. Il mix di rivendicazioni economiche con sfondo nazionalista aprirono una crisi istituzionale gravissima. Alle elezioni del 2005 trionfò il leader del partito MAS (*Movimiento al Socialismo*) di origini indigene aymara Juan Evo Morales Ayma, ex sindacalista in primo piano nella lotta dei *cocaleros* contro le politiche del governo. In campagna elettorale egli promise la rinazionalizzazione degli idrocarburi, una politica sociale atta al recupero della dignità delle popolazioni marginalizzate ed impoverite dalle politiche neoliberali, con una attenzione particolare alla situazione degli indigeni. Promise inoltre di dare una dimensione costituzionale a tali principi¹⁵⁴. Come nel caso di Chávez in Venezuela, Morales volle dare l'idea di essere un leader nuovo, di estrazione popolare che niente aveva a che fare con i modi e le forme che avevano contraddistinto i precedenti presidenti e i partiti politici tradizionali. Uno dei capisaldi della sua lotta di governo fu il distaccarsi del paese dai dettami del Consenso di Washington, sui cui tanto si erano appiattiti i precedenti esecutivi, causando una situazione sociale insostenibile nel paese. I progetti di cambiamento della Costituzione, come in Venezuela, vennero approvati attraverso forzature e procedure illiberali. Nel caso boliviano gli articoli che l'opposizione non voleva approvare riguardavano questioni legate all'autonomia delle regioni e il loro rapporto con il governo in relazione alla gestione dei proventi delle risorse naturali. Può sembrare banale, ma da ciò si può evincere il dualismo che esiste all'interno dei confini boliviani. Di fatto il paese è diviso in due: da una parte, gli altopiani occidentali ospitano la popolazione povera, di estrazione sociale bassa con una forte componente indigena: è la roccaforte elettorale del presidente Morales. Dall'altra parte si trovano le prospere regioni orientali, favorevoli ad una accentuata autonomia dal governo centrale, popolato in maggioranza dalle classi sociali più alte di origine creola. Il governo di Morales ha sempre trovato in quest'ultima parte del paese delle resistenze molto forti nell'attuazione dei suoi programmi di riforma, accusati di essere parziali e di danneggiare gli interessi della vecchia élite al potere. Dal punto di vista internazionale, l'abbandono di politiche legate al Consenso di Washington, ha portato ad una ridefinizione delle alleanze, ora strette per affinità ideologica con il Venezuela di Chávez e la Cuba dei Castro. In particolare l'alleanza con il presidente venezuelano è stata causa di forti preoccupazioni per molte cancellerie

¹⁵⁴ *Ibidem*, pp.45-46

internazionali. Dal punto di vista dei risultati ottenuti dal governo di Morales (tutt'ora in carica) Gardini spiega che non ci può essere una risposta certa. Accanto agli sforzi per migliorare le condizioni della parte di società più povera, vi sono dei problemi dal punto di vista dell'approvvigionamento energetico, la disoccupazione rimane un grosso handicap e l'inflazione continua a frenare lo sviluppo economico¹⁵⁵.

III. Il declino dell'Onda Rosa: verso una restaurazione del neoliberalismo?

Attualmente si sta registrando una decisa variazione del trend, per quanto riguarda la permanenza di governi orientati a sinistra nel continente latinoamericano. Dei paesi in cui si sono affermati, nei primi anni del XXI secolo, governi progressisti moderati, solamente in Cile hanno mantenuto il governo, salvo una parentesi di centro- destra affidata al presidente Sebastián Piñera. Negli altri due esempi trattati, L'Argentina, dopo il termine del mandato di Cristina Fernández de Kirchner, il candidato peronista Daniel Scioli è stato sconfitto dal conservatore Mauricio Macri. In Brasile, invece, dopo vari scandali, la presidentessa Dilma Rousseff è stata destituita, accusata di aver truccato i conti pubblici¹⁵⁶, sostituita *ad interim* dall'esponente centrista Michel Temer. Negli stati più radicali le cose non vanno meglio per i governi dell'onda rosa. Se a Morales in Bolivia è riuscito a ridurre la povertà degli strati più indigenti¹⁵⁷, in Venezuela alla morte di Hugo Chávez, il successore Nicolás Maduro si è dimostrato totalmente non all'altezza del compito ereditato dal predecessore, contribuendo alla perdita di popolarità del partito di governo e al contemporaneo rafforzamento del fronte anti-chavista, anche e soprattutto grazie alla gravissima crisi economica in cui il paese è precipitato. Per spiegare tale fallimento dei progetti politici di stampo progressista si possono utilizzare più chiavi di lettura:

Un primo fattore risulta essere interno a ciascuno degli stati e risiede nella capacità o nell'incapacità delle classi politiche andate al potere a partire dal nuovo millennio, di migliorare in modo sostanziale le condizioni di vita degli strati di popolazione più poveri. In altre parole di invertire gli effetti sulla cittadinanza delle misure del *Washington*

¹⁵⁵ *Ibidem*, pp.48

¹⁵⁶ Roberta Carlini, *L'Ultima Fase Della Destituzione di Dilma Rousseff*, 9 agosto 2016. Disponibile su: < <http://www.internazionale.it/notizie/2016/08/09/dilma-rousseff-destituzione-brasile> > [data di accesso: 15 dicembre 2016]

¹⁵⁷ Mark Weisbrot, Rebecca Ray and Jake Johnston, *Bolivia: The Economy During the Morales Administration*, disponibile su: < www.cepr.net/publications/reports/bolivian-economy-during-morales-administration > [data accesso: 21 ottobre 2016]

Consensus. L'incapacità a raggiungere tale obiettivo, genererebbe negli strati più esposti, un sentimento di disillusione verso la classe politica, premiando così le forze di opposizione alla prima tornata elettorale utile. Al contrario, invece, potrebbe essere che le politiche messe in atto dai governi della marea rosa, pur non avendo migliorato le condizioni della totalità della popolazione bisognosa, abbiano in ogni caso elevato la capacità di consumo di parte di essa, trasformando in classe media migliaia di individui prima indigenti che, cambiando condizione, potrebbero aver ritenuto più congrue alle mutate necessità, le politiche neoliberali dell'opposizione. Il voto, in sostanza, andrebbe adeguandosi alla classe sociale di appartenenza.

Il secondo fattore è esterno e riguarda la sostenibilità economica dei programmi sociali attuati dai governi della marea rosa. A propiziare il cambio politico sarebbe stato quindi il collasso nei mercati mondiali del prezzo delle materie prime, con le quali rendite i governi progressisti potevano permettersi di investire in politiche sociali, creando profonde crisi economiche nei paesi estrattori, come ad esempio in Venezuela¹⁵⁸ e in Brasile¹⁵⁹, rendendo difficile la prosecuzione di tali programmi.

Un terzo fattore può essere, infine, ricondotto ad un tentativo di restaurazione del progetto neoliberista da parte delle élite politico-economiche presenti nei vari paesi e collegate ai centri del capitalismo mondiale. Monica Bruckmann osserva che l'egemonia degli USA sul sistema economico globale deve essere mantenuta, a prescindere dalla creazione di modelli eterodossi di sviluppo, e a ciò non fanno eccezione le regioni considerate periferiche come l'America Latina¹⁶⁰. In particolare, è in atto una espansione della domanda di risorse naturali strategiche (petrolio soprattutto) a livello mondiale, accentuando le dispute per il loro accesso, controllo e sfruttamento. A partire da queste necessità, gli USA avrebbero messo in atto una serie di politiche di ricolonizzazione dei territori e dei paesi che possiedono tali risorse, ed in America Latina vi sono degli esempi,

¹⁵⁸ Maibort Petit, *El Fracaso Económico Acabó (por Ahora) Con la Marea Rosa*. 10 febbraio 2016. Disponibile su: <<http://www.analitica.com/opinion/el-fracaso-economico-acabo-por-ahora-con-la-marea-rosa/>> [data di accesso: 19 dicembre 2016]

¹⁵⁹ Carlo Cauti. *Perché il Brasile di Dilma Ha Smeso di Crescere*, 27 maggio 2015. Disponibile su: <<http://www.limesonline.com/perche-il-brasile-di-dilma-ha-smesso-di-crescere/77412>> [data di accesso: 19 dicembre 2016]

¹⁶⁰ Monica Bruckmann, *La democracia en jaque: Por una agenda para América Latina*, América Latina en movimiento, num.518, 10/2016, pp. 4

come l'Argentina di Macri e il Brasile di Temer, di come, utilizzando mezzi politici ed economici si stia perseguendo la restaurazione del progetto neoliberista nella regione¹⁶¹.

¹⁶¹ *Ibidem*, pp. 5

ORIGINI E SVILUPPI DELL'INTEGRAZIONE REGIONALE

Prima di focalizzarsi in modo specifico sull' America Latina, risulta imprescindibile dare una lettura teorica generale dei processi di integrazione regionale intesi come evoluzione del sistema politico-economico internazionale imperniato sulla centralità degli stati-nazione. La riflessione verrà affrontata sia da un punto di vista strettamente economico, che dai punti di vista politico e storico, contestualizzandola inoltre anche in relazione al più ampio fenomeno della globalizzazione e alle spinte contrarie ad essa.

Per Integrazione Regionale si intende quel processo in base al quale, due o più stati indipendenti di una stessa regione geografica, decidono di unire volontariamente e a vari gradi, la propria sfera economica e/o la propria sfera politica in modo tale che l'autorità su tali materie passi dal livello nazionale a quello sovranazionale¹⁶².

Negli ultimi decenni questo fenomeno ha assunto una particolare rilevanza e diffusione, ma non si tratta affatto di una soluzione nuova nel panorama politico ed economico internazionale. Prima che ciò comportasse vere e proprie unioni a livello continentale, negli anni successivi alla Rivoluzione francese, ha contribuito alla formazione dei moderni stati-nazione, come nel caso della Germania, integrata commercialmente per mezzo della *Zollverein* (1834), un accordo riguardante l'abbattimento delle barriere doganali tra la Prussia e la costellazione di stati che occupava geograficamente l'area centro-europea, per poi trasformarsi in una vera e propria entità politico-amministrativa federale sotto il controllo di Berlino, nel 1870¹⁶³.

La Rivoluzione Francese è stata indubbiamente uno dei punti di rottura, di cambiamento dell'intero ordine politico-istituzionale ed economico occidentale: la vittoria della borghesia e dell'ordine democratico-liberale sulla nobiltà e sull'ordine di natura feudale, definì la classe borghese come quella egemone, destinata a rimpiazzare il cosiddetto *ancien régime* ed imporre i propri valori ed interessi per mezzo della filosofia economica del *laissez faire*¹⁶⁴. La costruzione dei moderni stati-nazione, come nel caso tedesco, si

¹⁶² Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp. 1

¹⁶³ Riccardo Falco, *Storia Economica. Dalla Rivoluzione industriale all'entrata in vigore del Trattato di Lisbona*, IV Edizione, Simone, Napoli, 2010, pp.57-58

¹⁶⁴ Illuminanti sull'argomento le analisi di Alexis de Tocqueville in *L'antico regime e la rivoluzione* (BUR, 1996) e in *Democrazia in America* (a cura di N. Matteucci, UTET, 2014) nonché le considerazioni di Eric Hobsbawm in, *L'età della rivoluzione (1789-1848)* (Rizzoli,1999)

iscrive perfettamente nell'ottica del facilitare i processi economici, per dare essenzialmente sbocco alle merci prodotte dalle fabbriche, sorte prima in Inghilterra e poi in tutta Europa, per effetto della Rivoluzione Industriale. Infatti, le istituzioni e, in alcuni casi, le frontiere di feudale memoria risultarono obsolete e inadatte alle esigenze del nascente capitalismo, il quale necessitava di stati di dimensioni maggiori (per questioni legate alla domanda) e di una diminuzione delle barriere commerciali per permettere così di liberare le forze del mercato¹⁶⁵. Da questo momento in avanti si paleserà una caratteristica fondamentale dell'economia capitalistica: l'essere a vocazione internazionale. Tale vocazione ha caratterizzato attraverso i decenni seguenti i rapporti tra gli stati, ormai diventati cardine dell'ordine politico internazionale, e l'economia, spingendo per l'adeguamento delle caratteristiche di ciascun stato al contesto economico internazionale, creato come conseguenza dello sviluppo del capitalismo su scala globale. Già dal capitolo precedente si è potuto capire come lo stato si sia rapportato alle diverse condizioni dell'economia internazionale attraverso gli anni, ora in veste regolatrice, ora lasciando libero il mercato di muoversi, o ancora cercando di equilibrare i due approcci. Come si vedrà in questo capitolo, nell'era della globalizzazione, le forze economiche neoliberali che l'hanno prodotta, hanno sempre più spinto per una progressiva perdita di centralità e competenze dello stato-nazione, rendendo auspicabili, allo scopo di una maggiore competitività economica, i raggruppamenti di stati sovrani. Infatti, via via che il capitalismo diventava sempre più globale, portando alla ribalta nuovi attori di dimensioni continentali come Brasile, India e Cina, le strutture dello stato-nazione westfaliano parevano sempre più inadeguate per assecondare le necessità del mercato mondiale e competere ad armi pari con le nuove potenze, nell'ambito di una economia ormai mondializzata. Il ricorso allo strumento dell'integrazione regionale, risponde quindi alla stessa esigenza economica a cui ha risposto la formazione degli stati-nazione, rappresentandone, almeno teoricamente, l'evoluzione. Ciò, come fatto notare nell'introduzione, non significa che il ruolo dello stato-nazione sia diventato marginale e che si prospetti per il futuro un globo terrestre composto da unioni politico-economiche di stazza continentale, o almeno, non a breve-medio termine. Quello che, agli scopi dell'analisi proposta, risulta invece importante comprendere, è che l'architettura statale

¹⁶⁵ Antonio Gramsci, *Scritti giovanili 1914-1918*, Einaudi, 1958, pp.158

non sia un dogma immutabile, ma, a vari livelli ed intensità, estremamente flessibile e funzionale alle necessità dell'economia.

Come si potrebbe definire allora il ruolo che lo stato-nazione ha assunto negli ultimi tre decenni? L'approccio fondamentale per capire tale ruolo è quello di analizzarlo a partire dalla dicotomia Neoliberalismo-Globalizzazione. David Harvey, parlando dello stato neoliberista, lo descrive in questo modo:

[...] lo stato neoliberista dovrebbe favorire in modo precipuo il diritto individuale alla proprietà privata, il primato della legalità, l'istituzione di mercati in grado di funzionare liberamente e il libero scambio. [...] Lo stato deve dunque utilizzare il suo monopolio degli strumenti di coercizione violenta per tutelare queste libertà a tutti i costi. Per estensione, la libertà delle imprese commerciali e delle grandi aziende [...] di operare all'interno della struttura istituzionale di liberi mercati e libero scambio è considerata un bene fondamentale. [...] La libertà di mobilità del capitale tra settori, regioni e paesi è considerata cruciale. Ogni barriera a questa libertà di movimento [...] deve essere rimossa, tranne che nelle aree cruciali per l'"interesse nazionale", quale che sia il significato che si attribuisce a questo termine. Rispetto ai movimenti di prodotti e capitali la sovranità dello stato viene volontariamente ceduta al mercato globale¹⁶⁶.

Da questa definizione si può notare che, sulla spinta della globalizzazione, lo stato nazionale odierno sia diventato una istituzione con il mero compito di favorire lo sviluppo del libero mercato ed è così che attraverso le liberalizzazioni e le deregolamentazioni, è stato privato del potere di regolamentazione economica interna pressoché esclusivo che gli apparteneva sino agli anni '70 (o fortemente limitato nel suo esercizio). Risulta inoltre chiaro che dietro a tali trasformazioni si celano dei cambiamenti di tipo strutturale a livello di governance rispondenti ad integrare lo stato nelle dinamiche dell'accumulazione di capitale. In questo modo, la neoliberalizzazione ha comportato altresì una maggiore presenza degli interessi privati nel processo decisionale in quanto, *le imprese e le grandi aziende non solo collaborano attivamente con rappresentanti dello stato, ma acquisiscono anche un ruolo di primo piano nella stesura delle leggi, nella scelta delle politiche pubbliche e nel predisporre strutture di regolamentazione*¹⁶⁷.

Luke Martell, sostenendo anch'egli vi sia stata una effettiva erosione, un reale declino delle competenze dello stato nazionale nota, similmente ad Harvey, che un fattore chiave della questione risiede nella mobilità dei capitali, ossia dell'incapacità dello stato

¹⁶⁶ David Harvey, *Breve storia del neoliberalismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007 pp.80

¹⁶⁷ *Ibidem*, pp.92

di attuare le misure che vorrebbe in maniera autonoma. I governi, in altre parole, sono costretti a perseguire politiche volte a richiamare investimenti oppure a trattenerli nel paese, cercando di evitare accuratamente politiche poco favorevoli ai flussi di capitale, che potrebbero provocarne la fuga e influenzare così negativamente l'economia interna¹⁶⁸. Le politiche economiche interne, in questa maniera sarebbero una pura espressione di volontà esterne, facendo, di fatto, perdere autonomia allo stato¹⁶⁹. A ciò Martell aggiunge che di fatto *lo stato non è sovrano, non ha il controllo totale sul territorio e sulle politiche che vi attua, ma condivide la propria sovranità con il capitale*¹⁷⁰, il quale è principalmente composto dalle società multinazionali, che possono in qualsiasi momento avvantaggiare o danneggiare una economia nazionale a seconda delle loro politiche di *outsourcing* impattanti molti aspetti, tra i quali quello legato all'occupazione¹⁷¹.

Nella medesima direzione, ma con alcuni distinguo, va anche l'analisi di Peter Dicken, il quale nel suo libro *Global Shift*, approfondisce con particolare efficacia le funzioni dello stato nell'era della globalizzazione, dividendole in quattro modalità diverse. Lo stato, secondo lo studioso di geografia economica, si può caratterizzare come contenitore di istituzioni e culture peculiari, come regolatore di attività economiche e transazioni finanziarie, come entità esercitante il ruolo di competitore con altre entità statali e, infine, come entità esercitante il ruolo di collaboratore con altri stati.

a) LO STATO COME INVOLUCRO

Assumendo metaforicamente che lo stato sia un *involucro* di istituzioni e culture peculiari, Dicken mette in risalto come esso sia il depositario di strutture culturali, intese come una serie di simboli che contribuiscono ad orientare i membri di una data società e che costituiscono inoltre la base su cui eventuali problemi vengono affrontati¹⁷². Il fatto che la globalizzazione abbia reso tale involucro permeabile e soggetto a condizionamenti esterni, non lo rende affatto ininfluenza o privo di significato. È altresì fatto notare come la differenziazione nazionale a livello di strutture e pratiche culturali, contribuisca a modellare la maniera in cui le attività economiche vengono organizzate e gestite, sia a livello locale che a livello globale. Sebbene il classificare il fenomeno culturale in

¹⁶⁸ Luke Martell, *Sociologia della globalizzazione*, Einaudi, 2011, pp.226

¹⁶⁹ Colin Crouch, *Post-democracy*, polity, Cambridge, 2004

¹⁷⁰ Luke Martell, *Sociologia della globalizzazione*, Einaudi, 2011, pp.227

¹⁷¹ *Ibidem*, pp.227

¹⁷² Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition pp.176

compartimenti stagni, anche se in modo plausibile, sia un esercizio che possa portare a generalizzazioni e semplificazioni non sempre rispondenti totalmente alla realtà, rimane comunque valido l'assunto secondo il quale ogni attività economica in senso globale sia integrata in contesti culturali e politici peculiari aventi strutture e pratiche proprie. Infatti, come si è potuto capire dal capitolo precedente, lo stesso ruolo dello stato nell'ambito del capitalismo non è percepito in egual modo dai vari Paesi, così come, in egual misura, le stesse modalità di applicare i dettami dell'economia di mercato risulteranno differenti. Ciò ragionevolmente comporta delle divergenze tra la teoria economica egemone (il neoliberalismo) e l'azione pratica degli stati come effetto delle *diverse forme di stato* (e di cultura) *esistenti prima della svolta neoliberista*¹⁷³. Dicken, propone quattro modelli, secondo i quali sarebbe organizzato il capitalismo mondiale¹⁷⁴:

- Modello Neoliberale
- Modello dell'Economia Sociale di Mercato
- Modello Sviluppista
- Modello Comunista -Capitalista

Nel modello neoliberale, caratteristica soprattutto degli USA, come poc'anzi descritto nelle parole di Harvey, i meccanismi del mercato sono lasciati liberi di agire senza, o quasi intromissioni della sfera statale in economia. Il valore fondamentale è quello dell'individualismo. La forma politica risponde a quella Liberal-democratica, lo stato deve garantire la proprietà privata e la libertà di impresa, cercando di creare le condizioni favorevoli per lo sviluppo delle attività imprenditoriali e finanziarie.

Nel modello dell'economia sociale di mercato, caratteristico dell'Europa continentale, vi è una collaborazione ed un tentativo di armonizzazione dei differenti attori nella sfera economica. La forma politica risponde ad un ampio spettro di orientamenti: dal conservatorismo alla socialdemocrazia. L'interventismo statale, in questo contesto, è giustificato dal fatto che la piena realizzazione dell'individuo non può essere conseguita garantendo solo la libertà di impresa, la proprietà privata, ma anche attraverso la giustizia sociale. Riguardo alla socialdemocrazia, Martell ritiene essa si trovi al punto più basso della sua parabola storica grazie proprio agli effetti della globalizzazione economica. In

¹⁷³ David Harvey, *Breve storia del neoliberalismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007 pp.86

¹⁷⁴ Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition, pp.178

un contesto mondiale caratterizzato per l'egemonia del neoliberismo, le misure socialdemocratiche vengono giocoforza progressivamente abolite poiché impossibili da realizzare¹⁷⁵. Si sarebbe quindi di fronte, anche in Europa, alla nascita di uno stato altamente competitivo, sorto, ormai dagli anni '80, dalle ceneri della socialdemocrazia¹⁷⁶, quindi dipendente dal capitale straniero per ragioni legate a produzione ed occupazione e fortemente influenzato dalla finanza¹⁷⁷. Le tesi dei sopracitati studiosi sono plausibili, ma come sempre esistono delle eccezioni. Nonostante le pressioni globali, si può parlare di socialdemocrazia, ad esempio nei paesi Scandinavi, i quali Stati sociali vengono sorretti da una imposizione fiscale molto alta, garantendo un'a relativa solidità e prosperità economica, accompagnata da tassi relativamente bassi di disuguaglianza e povertà. Data l'apertura delle loro economie, tali paesi non si sottraggono affatto alla globalizzazione, ma hanno trovato il modo in base al quale le loro peculiarità possano coesistere con essa¹⁷⁸.

Nel capitalismo sviluppatista, implementato nel sud-est asiatico, lo stato ricopre un ruolo centrale nel settore economico, sebbene il settore produttivo non risulti in mano pubblica. In tale modello lo stato guida lo sviluppo dell'economia interna, ponendo gli obiettivi economici e pianificando la strategia industriale da perseguire.

Per quanto riguarda, infine, il sistema comunista-capitalista cinese, si tratta di un sistema politico altamente centralizzato è combinato con un settore economico capitalista, estremamente aperto e sviluppato.

b) LO STATO COME REGOLATORE

Un'altra delle caratteristiche dello stato moderno è quella di fungere da regolatore, come fomentatore delle proprie attività economiche come il commercio, gli investimenti esteri e l'industria, nel tentativo di controllare quello che avviene all'interno dei propri confini. Dicken, a questo proposito, precisa che gli stati non solo intervengono nei mercati per mezzo delle proprie istituzioni, ma, concordando con Ray Hudson, per l'attività statale necessitano di essere coinvolti nel costituire l'economia e la società nazionale, nelle forme

¹⁷⁵ Luke Martell, *Sociologia della globalizzazione*, Einaudi, 2011, pp.231

¹⁷⁶ Evelyne Huber e John D. Stephens, *Globalization, competitiveness and the social democratic model*, in *Social Policy and Society*, Vol.I, num .1,2002, pp.47-57

¹⁷⁷ Eric Shaw, *Losing Labour's soul? New Labour and the Blair Government 1997-2007*, Routledge, London, 2007

¹⁷⁸ Luke Martell, *Sociologia della globalizzazione*, Einaudi, 2011, pp.236

in cui sono strutturati ed organizzati territorialmente¹⁷⁹. Secondo l'autore¹⁸⁰, lo stato, nel regolare le materie economiche di sua pertinenza, può essere influenzato da una serie di fattori tra i quali possiamo trovare:

- Il proprio complesso politico e culturale nonché l'influenza delle istituzioni e dei gruppi di interesse
- La misura dell'economia nazionale, in modo particolare del mercato interno
- La dotazione di risorse, sia dal punto di vista naturale che del capitale umano
- La posizione del Paese nel contesto dell'economia mondiale, il proprio grado di sviluppo economico e quello di industrializzazione

Tenendo conto di questi fattori, si può aggiungere che lo stato agisce come gestore dell'economia nazionale attraverso misure macroeconomiche, le quali hanno implicazioni molto importanti dal punto di vista della distribuzione e redistribuzione delle attività economiche. Le più importanti misure di politica economica di un Paese riguardano l'aspetto fiscale e quello monetario:

Le politiche fiscali sono relative alla possibilità di abbassare o alzare le imposte sia ai cittadini che alle imprese al fine di assicurare allo stato un introito congruo per coprire le spese necessarie al proprio funzionamento. Tali politiche hanno inoltre degli effetti per quanto riguarda i comportamenti dei soggetti interni allo stato, e possono essere usate come misura per stimolare o aggiustare le condizioni economiche domestiche. Se, ad esempio si alzano le imposte, l'effetto sarà quello di deprimere la domanda, l'abbassamento delle stesse, potrebbe comportare invece la sua stimolazione. Allo stesso modo, la decisione di tagliare o implementare la spesa pubblica, avrà degli effetti sull'attività economica nazionale.

Le politiche monetarie sono orientate ad influenzare la portata dell'offerta di moneta all'interno dello stato oppure, ad aumentare o rallentare la sua velocità di circolazione. Ciò si può ottenere variando il tasso di interesse sui prestiti. Una diminuzione del tasso di interesse stimolerebbe gli investimenti e la possibilità di spesa dei privati, mentre, un incremento avrebbe l'effetto contrario, contraendo le attività economiche nazionali. Le politiche monetarie messe in atto da uno stato, possono comunque essere influenzate dal

¹⁷⁹ Ray Hudson, *Producing Places*, New York: Guilford, 2001, pp. 48-49

¹⁸⁰ Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition, pp.179

contesto internazionale in cui, il livello dei tassi di cambio, può avere riflessi importanti sulle proprie importazioni ed esportazioni¹⁸¹.

Precedentemente si evinceva che il compito riservato allo stato dalla filosofia di pensiero neoliberalista, è quello di creare le condizioni favorevoli per lo sviluppo delle attività produttive in un dato paese. In questo contesto, le istituzioni statuali dovrebbero provvedere a fornire ciò che le leggi del mercato non riescono a creare. Due esempi tangibili sono la costruzione delle infrastrutture (strade, porti, aeroporti, ferrovie, sistemi di comunicazione), senza le quali nessuna attività economica potrebbe avere luogo e la formazione di quella che rappresenterà la forza lavoro qualificata, attraverso il sistema scolastico ed universitario. Di competenza dello stato sarà inoltre regolare con un sistema di leggi, l'area giuridica in cui si troverà ad operare il comparto economico¹⁸².

Lo stato, quindi ha a disposizione più modelli per poter esercitare la propria funzione regolatoria, ora utilizzando strumenti macroeconomici, ora e più tangibilmente, favorendo l'ambiente ideale per lo sviluppo delle forze produttive. La decisione a riguardo dell'entità dell'impegno dello stato in tali materie, la darà l'impostazione economica assunta dallo stato stesso. Inoltre, dal punto di vista del rapporto internazionale, i governi nazionali possono ricorrere ad una serie di misure atte al controllo del proprio settore produttivo, alla stimolazione dello stesso e alla calibrazione del flusso dei commerci e degli investimenti su base estera. Dicken distingue tre possibili ambiti di applicazione di tali misure: Il commercio, gli investimenti diretti esteri (FDI) e l'industria¹⁸³.

I. Le Politiche commerciali

Dal punto di vista commerciale, un dato stato può agire nei confronti del settore delle importazioni e del settore delle esportazioni. Mentre la maggior parte delle politiche commerciali riguardanti l'export sono di natura stimolatoria, come la già trattata variazione del tasso di cambio¹⁸⁴, in genere quelle riguardanti le importazioni sono restrittive e ricadono in due distinte categorie: le barriere tariffarie e le barriere non tariffarie (NTBs):

¹⁸¹ *Ibidem*, pp.179-180

¹⁸² *Ibidem*, pp.180

¹⁸³ *Ibidem*, pp.180

¹⁸⁴ *Ibidem*, pp.181

Le barriere tariffarie sono delle tasse applicate sul valore delle importazioni, causandone il rialzo del prezzo al consumo e riducendone così la competitività sul mercato interno. Di solito si applicano in maniera marginale sulle materie prime, preferendo intervenire sui beni finiti. La *ratio* va ricercata nel tentativo di preservare la competitività del settore manifatturiero nazionale, consentendogli allo stesso tempo di acquisire le materie prime necessarie al processo di produzione, senza essere penalizzato. In sintesi, l'applicazione di barriere tariffarie può rispondere all'esigenza di uno stato sia di ottenere maggiori entrate, sia di proteggere uno o più settori strategici della sua economia¹⁸⁵.

Le barriere non tariffarie, pur mantenendo la medesima *raison d'être* delle barriere tariffarie, si riferiscono ad una varietà di soluzioni non fiscali, che prevedono misure di limitazione delle importazioni sia di natura quantitativa (es. i contingentamenti), che di natura amministrativa, burocratica e tecnica (es. le barriere tecniche e di standard). Tali misure hanno accresciuto la loro importanza nel tempo, diventando attualmente sempre più utilizzate a discapito delle barriere tariffarie, specialmente da parte dei paesi in via di sviluppo¹⁸⁶.

II. Le politiche riguardanti gli investimenti diretti esteri (FDI)

La globalizzazione ha trasformato il mondo, caratterizzandolo a livello economico per la presenza di imprese transnazionali e la presenza di flussi di investimenti a livello internazionale. In questo quadro, i governi nazionali nutrono un interesse più che legittimo per gli effetti degli investimenti diretti esteri. Dal punto di vista nazionale, gli investimenti possono essere di due tipologie: gli investimenti in uscita, fatti da imprese locali verso l'estero e investimenti in entrata (consistenti in capitali stranieri) nel territorio nazionale. Attualmente, nonostante il grado di apertura verso gli FDI vari, anche considerevolmente da paese a paese, pochi governi nazionali operano politiche di totale chiusura verso di essi¹⁸⁷. Malgrado ciò, storicamente, ci sono sempre state posizioni molto diverse nei confronti degli investimenti provenienti dall'estero. In linea generale, gli stati più sviluppati userebbero un approccio più liberale in materia (quindi favorevole) rispetto ai paesi in via di sviluppo, anche se, negli ultimi decenni, si sia notata una tendenza marcata e complessiva verso la sua liberalizzazione. In altre parole, sebbene la

¹⁸⁵ *Ibidem*, pp.181

¹⁸⁶ *Ibidem*, pp.181

¹⁸⁷ *Ibidem*, pp.182

presenza di limitazioni nazionali al fenomeno esistano ancora, si sta osservando un progressivo allineamento degli stati verso gli FDI in modo tale che, la proporzione delle regolamentazioni statali in favore agli investimenti esteri (verso l'esterno e verso l'interno) sia nettamente superiore a quelle che non lo sono¹⁸⁸.

III. Le politiche industriali

Le politiche di intervento statale in materia economica come nel commercio o negli investimenti esteri sono esplicitamente relazionati con l'aspetto internazionale, e quindi rappresentano le manifestazioni più importanti per quanto riguarda l'impatto della globalizzazione delle attività economiche che lo interessano. Una terza area di competenza delle istituzioni nazionali, sebbene in apparenza più relazionata con aspetti interni ai vari Paesi, è rappresentata dalla politica industriale, la quale ha numerose implicazioni che valicano i confini interni, per diventare di interesse globale¹⁸⁹.

Dicken è dell'opinione che le azioni che lo stato può intraprendere nei confronti del proprio comparto industriale, lo possono riguardare in toto, in modo generale, oppure selettivamente, andando ad interessare solo ben determinate aree dello stesso. Tale approccio selettivo può essere giustificato dalla volontà strategica di sviluppare un particolare settore, un particolare gruppo di aziende oppure di creare le condizioni per lo sviluppo in una particolare area geografica.

Difficile, inoltre, parlare di politiche industriali senza che venga affrontata la tematica riguardante il mercato del lavoro, il quale, sta subendo sempre più tentativi perché diventi più flessibile, adattabile alle mutevoli e mutate condizioni del mercato internazionale¹⁹⁰.

c) LO STATO COME *COMPETITOR*

In un saggio pubblicato sulla rivista *Government and Opposition*, il professor Philip G. Cerny, indica come la trasformazione dello stato-nazione in un *competition state* risulti alla base del processo di globalizzazione politica¹⁹¹, il tutto confermato da una crescente immagine data dai mass media, di una lotta in atto tra gli stati, allo scopo di accaparrarsi

¹⁸⁸ *Ibidem*, pp.182

¹⁸⁹ *Ibidem*, pp.183

¹⁹⁰ *Ibidem*, pp.183

¹⁹¹ Philip G.Cerny, *Paradoxes of the competition state: the dynamics of political globalization*, *Government and Opposition*, 1997, vol.32: pp. 251-74

la più grande fetta possibile di mercato¹⁹². La ragione della competizione tra stati risiederebbe quindi nella volontà da parte di questi ultimi di migliorare sostanzialmente la propria posizione economica, ed essere nondimeno destinatari di una crescente quota di possibili profitti, derivati da attività commerciali a livello globale. Perché ciò accada un'entità statale dovrebbe essere in grado di attrarre una quantità crescente di investimenti, in modo tale da estendere la propria capacità produttiva e conseguentemente, migliorare in modo significativo la propria competitività a livello internazionale. Dicken ritiene che una delle maggiori espressioni di competizione tra stati, sia quella chiamata *locational tournament*, ovvero il processo di attrazione degli investimenti esteri da parte degli stati-nazione¹⁹³. Ma su cosa si basa il vantaggio competitivo di una nazione?

Lo stesso autore, richiamando il modello "a diamante" dell'economista americano Michael Porter¹⁹⁴, analizza tale vantaggio comparativo attraverso l'interazione di quattro fattori determinanti che risiedono all'interno dello stato, i quali, agli scopi del capitolo, meritano di essere menzionati:

- La condizione dei fattori
- La condizione della domanda
- La condizione delle industrie chiave e quelle a loro relazionate
- La strategia aziendale, struttura e rivalità

I. La condizione dei fattori

La condizione dei fattori riflette la combinazione di elementi endogeni ed elementi creati in seno ad un dato Paese. I fattori più importanti per quanto riguarda il vantaggio competitivo, specialmente nelle industrie più indispensabili per la crescita della produttività nelle economie avanzate, non sono in già presenti nel contesto di uno Stato, ma devono essere creati, attraverso processi che potrebbero differire molto per paese e per tipo di industria chiave. La competitività delle nazioni, quindi, sarà dipendente dalla qualità dei meccanismi istituzionali che permettono la creazione di fattori specializzati.

¹⁹² Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition, pp.184

¹⁹³ *Ibidem*, pp.185

¹⁹⁴ *Ibidem*, pp.185 cit. Michael Porter, *The competitive advantage of Nations*, Macmillan, London, 1990, ch. 3

Tra questi si può individuare il livello di competenze ed educativo della popolazione e la presenza di infrastrutture sofisticate, dal punto di vista della comunicazione e dei trasporti.¹⁹⁵

II. La condizione della domanda

La condizione della domanda è particolarmente importante, specialmente quella espressa dal mercato domestico. Di solito, il mercato interno ha un impatto sproporzionato nell'abilità delle aziende di percepire ed interpretare i bisogni dei consumatori, in quella di avvicinarsi al prototipo di consumatore corretto, e ciò è di decisiva importanza per ottenere un vantaggio competitivo nel proprio stato. Un altro fattore importantissimo per aumentare la competitività nazionale è la misura in cui le aziende di un dato Paese sono connesse nei mercati internazionali¹⁹⁶.

III. La condizione delle industrie chiave e quelle a loro relazionate

Nel caso tali industrie siano competitive internazionalmente, risulterebbero una determinante importantissima per la competitività del proprio Paese, dato che il vantaggio competitivo emerge dal grado di sviluppo e vicinanza tra la *Supply Chain* e il comparto industriale.

IV. La strategia aziendale, struttura e rivalità

La modalità con la quale le aziende vengono gestite e scelgono di competere è influenzato dal contesto nazionale di appartenenza, come per esempio quello relativo alle attitudini nei confronti delle autorità, delle norme oppure il modo in cui i lavoratori si relazionano con i propri superiori e viceversa o ancora l'entità degli standard professionali. Tutte queste variabili dipendono dal contesto educativo nazionale, dalle strutture sociali, religiose, storiche e culturali proprie di ogni Paese¹⁹⁷. Dicken, sostenendo le tesi di Porter, ammette che è di grande importanza, in questo contesto, la costruzione di una rivalità intensa tra le aziende nazionali, poiché essa tenderà a gettare le basi per l'innovazione dei processi e dei prodotti da parte di tali aziende e implementare così l'efficienza e la qualità dell'offerta. In questo modo, una competizione nazionale vigorosa, non solo permette di migliorare i vantaggi in sede domestica, ma permette di "far tracimare" l'attività nazionale

¹⁹⁵ *Ibidem*, pp.186

¹⁹⁶ *Ibidem*, pp.186

¹⁹⁷ *Ibidem*, pp.186

fuori dal Paese, dando così l'opportunità di crescere. Irrobustita dalla concorrenza nazionale, una azienda quindi risulterà più attrezzata per avere successo al di fuori dei propri confini¹⁹⁸.

Accanto a questi fattori, Porter assegna un ruolo importante anche a due aspetti, che se combinati con i precedenti formerebbero il già citato "diamante": Il ruolo del caso e il ruolo del governo. Per ruolo del caso si intende l'incidenza di occorrenze del tutto occasionali nel campo dell'innovazione o gli *incidenti storici* che possono creare nuove possibilità di crescita imprenditoriale. Il ruolo del governo invece, secondo Porter, è marginale e "declassato" a mera influenza sui quattro fattori importanti di cui sopra. Si tratta infatti dell'ambiente in cui, come nel campo delle scienze naturali, avviene il processo di selezione delle specie in base alla legge del più forte¹⁹⁹.

d) LO STATO COME COLLABORATORE: I PROCESSI DI INTEGRAZIONE REGIONALE

Fino ad ora si sono esaminate le funzioni dello stato perlopiù pertinenti alla propria organizzazione interna, la quale, si è visto essere stata influenzata in modo importante dal processo di globalizzazione in atto negli ultimi decenni. Non c'è alcun dubbio inoltre che tale processo abbia avuto degli effetti anche a livello internazionale. Come infatti, si è già avuto modo di trattare, le entità statali, al fine di raggiungere obiettivi specifici comuni, tendono in questa fase storica a collaborare gli uni con gli altri adottando a seconda delle esigenze, varie forme di integrazione, giustificate sia dal punto di vista politico che dal punto di vista economico. Tenendo quindi in considerazione quanto sopra espresso, verranno di seguito approfonditi i diversi approcci all'integrazione regionale, da entrambi i punti di vista. Il primo indagherà sul contesto politico nel quale avviene il processo di integrazione, il secondo analizzerà la questione, dopo una breve introduzione storica, secondo il relativo contesto economico.

I. L'Integrazione regionale: un approccio politico

- **Funzionalismo**

Il primo accademico a spiegare le motivazioni che potrebbero spingere gli stati nazionali a integrarsi fu David Mitrany, nel 1943 in piena seconda guerra mondiale, attraverso il

¹⁹⁸ *Ibidem*, pp.186

¹⁹⁹ *Ibidem*, pp.187

libro *A Working Peace System*²⁰⁰. Nessuna sorpresa, quindi, che il focus principale dell'approccio funzionalista fosse ottenere, attraverso il processo di integrazione, un clima di pacificazione e di prosperità globale. Come suggerisce Walter Mattli, il funzionalismo vede nelle divisioni politiche le principali fonti di conflitto tra le nazioni. Tali divisioni possono essere superate solo gradualmente e in maniera comune, attraverso una cooperazione economica gestita da una élite di tecnici, che favorirà l'integrazione degli interessi di ciascuna nazione, sviluppando così nuove aree di interesse collettivo²⁰¹. Mitrany si rese conto infatti che il mondo stava diventando sempre più complesso e che le soluzioni ai problemi che andavano formandosi, avrebbero richiesto delle personalità tecniche con maggiori competenze²⁰². L'obiettivo di soddisfare interessi comuni, avrebbe portato alla cooperazione e ad una successiva domanda di trasferimento della sovranità dallo stato-nazione a livelli sovranazionali. Ciò suggerirebbe che, dal punto di vista funzionalista, l'integrazione economica minerebbe dalle fondamenta l'autorità dello stato-nazione, trasferendo poco a poco la lealtà dei cittadini dalle istituzioni statuali alle istituzioni sovranazionali²⁰³. In questo senso, l'ottenimento della prosperità attraverso una integrazione economica mondiale, garantirebbe un sistema internazionale stabile e pacifico nonché condurrebbe ad una unificazione politica delle nazioni²⁰⁴. Inoltre, nelle intenzioni di Mitrany vi era anche una sorta di dottrina "della ramificazione", in base alla quale il processo di cooperazioni in un dato ambito legato alla tecnica, avrebbe dovuto portarne ad altri per imitazione²⁰⁵. Ciononostante, Mattli fa notare come la teoria funzionalista contenga un difetto grave. Secondo l'autore non si tratterebbe infatti di una vera e propria teoria dell'integrazione ma piuttosto di un metodo normativo. Descriverebbe, cioè, il come una coesistenza pacifica dovrebbe essere perseguita, non specificando in che modo gli schemi suggeriti per ottenerla si

²⁰⁰ Ignacio Fernando Lara, *Questioni teoriche sull'integrazione regionale*, in *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.7

²⁰¹ Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp.22

²⁰² Ignacio Fernando Lara, *Questioni teoriche sull'integrazione regionale*, in *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.7

²⁰³ J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the drive to global regions?* Oxford, 1995, pp. 134

²⁰⁴ Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp. 22

²⁰⁵ Ignacio Fernando Lara, *Questioni teoriche sull'integrazione regionale*, in *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.8

dimostrerebbero praticabili²⁰⁶, senza contare che, nel periodo di Mitrany, era ancor più bassa di oggi la predisposizione dei governi, a cedere parte della propria sovranità per quanto riguarda le funzioni politiche, secondariamente era palese l'assenza di ramificazione su istanze economico-sociali e, infine, che la volontarietà su cui sarebbe risieduta l'integrazione politica avrebbe comportato unioni molto precarie²⁰⁷.

- **Neofunzionalismo**

Meno di un decennio dopo l'opera di Mitrany, cominciarono a verificarsi i primi casi di integrazione economica su basi tipicamente funzionali, come la CECA e la CEE in Europa²⁰⁸. Il divenire quindi della prospettiva integrazionista stimolò alcuni studiosi come Haas, Nye e Lindberg a rielaborare le intuizioni del funzionalismo, togliendo il precedente taglio utopico-altruistico (la ricerca della pace) e dando loro concretezza. Il focus proposto da questa corrente fu rivolto ad un tipo di integrazione che assunse tratti regionali, piuttosto che globali come la precedente, trattando altresì le motivazioni in base alle quali gli stati-nazione volontariamente si sarebbero uniti o avrebbero ceduto la propria sovranità ad entità sovranazionali, implementando nuove tecniche per risolvere i conflitti tra di esse. Mattli qualifica questo approccio come descrittivo del processo per cui attori politici iscritti in contesti nazionali diversi, ad un certo punto decidono di trasferire la propria lealtà, le proprie aspettative e la propria attività in una nuova e più grande istituzione centrale, la quale, con le proprie istituzioni disponga di una effettiva giurisdizione sulle istituzioni statuali preesistenti²⁰⁹.

Come già anticipato, gli attori primari del processo di integrazione si trovano sia all'interno che all'esterno dello stato-nazione. All'interno si possono individuare i gruppi di interesse ed i partiti politici, all'esterno le istituzioni sovranazionali di carattere regionale. Che ruolo rivestono, allora, i governi nazionali nel meccanismo di integrazione? Mattli sottolinea il fatto che, secondo la teoria neofunzionalista, i governi nazionali, come detentori del potere politico, hanno la facoltà di accettare, ignorare, aggirare o sabotare le

²⁰⁶ *Ibidem*, pp.23

²⁰⁷ James E. Dougherty e Robert L. Pfaltzgraff, *Contending theories of International Relations*, New York, Harper Collins College Publishers, 1990

²⁰⁸ Ignacio Fernando Lara, *Questioni teoriche sull'integrazione regionale*, in *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.8

²⁰⁹ Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp.24

decisioni prese dagli organi federali sovranazionali²¹⁰. Data però l'eterogeneità degli interessi nazionali in certi ambiti comunitari, la sottrazione unilaterale o la riluttanza al conformarsi alle direttive avrebbero potuto rivelarsi inconcludenti, spingendo pertanto, i governi nazionali a scegliere di uniformarsi agli interessi espressi dalla convergenza degli stati membri. Il neofunzionalismo introduce quindi una visione utilitaristica del fenomeno integrazionista. Ernst Haas, in *The Uniting of Europe*, infatti spiega che,

*i principali gruppi di interesse e di politica determinano il loro supporto, o la loro opposizione, verso nuove istituzioni e politiche centrali sulla base di un calcolo dei vantaggi*²¹¹.

Haas, con queste righe vuole far capire che tale processo di integrazione non è animato solo da pulsioni altruiste e disinteressate, al contrario, è dominato degli interessi particolari delle élite nazionali, le quali intendono adattare le loro aspirazioni ad un contesto sovranazionale nel momento in cui questa soluzione risultasse a loro profittevole. Inoltre, neppure gli attori sovranazionali sono immuni da questa visione utilitarista, agendo in modo tale da guadagnare un ruolo più influente negli affari comunitari ²¹².

Inoltre, seguendo il ragionamento di Mattili, nell'approccio neofunzionalista le dinamiche dell'integrazione rispondono a dei processi sia a livello economico, sia a livello politico, sia, come visto, in senso utilitarista. Molto spesso si tratta di un vero e proprio effetto a catena che coinvolge le tre sfere indicate. Dal punto di vista economico è importante sottolineare come l'interdipendenza creatasi tra i vari settori possa far sì che l'azione in senso integrazionista presa da uno solo di essi, trascini con sé ogni altro settore relazionato con quest'ultimo, poiché gli obiettivi che in origine caratterizzavano il loro rapporto, non possono essere più raggiunti se non in questo modo. Questo fenomeno va a coinvolgere mano a mano ogni settore dell'economia.

Dal punto di vista politico, il processo di integrazione è favorito dalle crescenti aspettative e dal cambiamento dei valori degli attori interni allo stato-nazione verso la prospettiva sovranazionale, in modo particolare rispondenti alla condizione dell'integrazione dei settori economici di cui sopra. Come si può intuire, il lato economico e quello politico sono

²¹⁰ *Ibidem*, pp.25

²¹¹ Ernst Haas, *The Uniting of Europe*, Stanford University Press, 1958

²¹² Walter Mattili, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp.25

correlati, ma nonostante ciò, data la loro autonomia, la teoria funzionalista non prevede che sia né automatica né inevitabile la loro interdipendenza²¹³.

- **Integovernmentalismo**

La scuola intergovernamentalista fa proprie le posizioni della concezione realista delle relazioni internazionali. In altre parole, in questo contesto, ritiene che gli stati-nazione debbano rappresentare il fulcro, debbano essere gli attori centrali di ogni trasformazione regionale. Questa visione del fenomeno tende a minimizzare quindi l'impatto degli interessi a livello sovranazionale, così come del ruolo delle istituzioni comuni e delle forze unificatrici transnazionali, sostenendo invece che il processo di integrazione regionale debba essere necessariamente volto ad un rafforzamento dei rispettivi governi nazionali²¹⁴. L'aspetto centrale dell'integovernmentalismo è rappresentato dalla sovranità statale, o meglio, dal forte desiderio di accrescimento della stessa. Mattli spiega che i leader politici aderenti a questa scuola, sono "gelosi" della loro sovranità nazionale e che si adoperano in ogni circostanza per evitare di compiere alcun atto che comporti il suo sacrificio, anche se volto al raggiungimento di obiettivi comuni²¹⁵. Generalmente, gli stati più importanti, esercitano la loro forte influenza ponendo di fatto veti alla realizzazione di riforme in senso profondamente integrazionista, favorendo un tipo di integrazione che prediliga i loro interessi²¹⁶. Non a caso, lo stesso Mattli fa notare il fatto che l'integovernmentalismo concepisca l'assunzione delle decisioni più importanti in seno alle organizzazioni comuni, come il risultato della convergenza degli e tra stati-leader²¹⁷. Nonostante vi siano ampie evidenze sul fatto che gli stati ricoprano un ruolo centrale nella formazione e nella gestione di raggruppamenti regionali, la teoria intergovernamentalista soffre di evidenti lacune, tralasciando un aspetto fondamentale come i processi sociali che favoriscono le istanze integrazioniste, distorcendo in questo modo la realtà dei fatti. In secondo luogo, tale teoria, focalizzandosi in modo esclusivo sull'importanza delle decisioni intraprese dagli stati più influenti, qualifica ogni

²¹³ *Ibidem*, pp.26

²¹⁴ J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the drive to global regions?*, Oxford, 1995, pp. 132

²¹⁵ Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999, pp. 29

²¹⁶ *Ibidem*, pp.29, cit. Andrew Moravcsik, *Negotiating the Single European Act: national interests and conventional statecraft in the European Community*, *International Organization*, vol. 45 Iss. 1, 1991, pp. 25-26

²¹⁷ *Ibidem*, pp.29

avvenimento come conseguenza della convergenza tra questi ultimi, facendo in questo modo intendere (erroneamente) che l'altalenante procedere del fenomeno regionalista sia dovuto esclusivamente alla variazione delle preferenze degli stati di punta²¹⁸.

Accortisi di alcune falle in tale teoria, c'è stato un tentativo di correggere ed espandere l'approccio teorico alla materia. Andrew Moravcsik, per esempio, ha proposto una nuova teoria di stampo intergovernamentalista chiamata *Liberal Intergovernmentalism*. Tale concetto si riferisce naturalmente ad un ruolo centrale dello stato nelle negoziazioni e che queste negoziazioni corrispondano al soddisfacimento dei propri interessi attraverso il mezzo della cooperazione tra stati. Di conseguenza qualsivoglia processo di integrazione deve per forza passare attraverso il ferreo controllo dello stato, pertanto, risulta imprescindibile per una analisi più approfondita di tale processo, conoscere ciò che accade al suo all'interno. Difatti, citando testualmente Moravcsik:

I governi nazionali sono incentivati a cooperare laddove il coordinamento politico aumenti il loro controllo sui risultati delle politiche interne, consentendogli di raggiungere obiettivi che altrimenti non sarebbe stato possibile raggiungere²¹⁹.

Secondo tale logica, un qualsiasi governo nazionale, prima di negoziare dovrebbe dunque avere ben chiari i propri interessi nazionali, avendoli definiti in maniera previa in una sorta di "contrattazione" con i gruppi di interesse interni. Una volta articolati, in sede di negoziato con altri paesi, ciascuno metterà sul tavolo le proprie esigenze, cercando di arrivare ad un accordo che soddisfi ogni necessità. Il prodotto finale sarà un accordo tra Paesi che può implicare diverse soluzioni: la condivisione, oppure la delega di parte della sovranità allo scopo di affrontare più efficacemente problematiche comuni²²⁰.

Facendo un esempio concreto, L'intergovernamentalismo liberale, per quanto riguarda processo di integrazione europeo assume un approccio duale. Nel primo stadio, le preferenze nazionali sono intese come il risultato dei vincoli e delle opportunità imposte dall'interdipendenza economica. Nel secondo stadio, i risultati delle trattative tra gli stati della comunità riflettono principalmente l'effettivo potere negoziale del governo di ciascun stato membro e il desiderio di controllare gli affari nazionali²²¹.

²¹⁸ *Ibidem*, pp.29

²¹⁹ Andrew Moravcsik, *Preference and Power in the European Community: a liberal Intergovernmentalist approach*, Journal of Common Market Studies, vol.31, n.4,1993, pp.473-524

²²⁰ Ignacio Fernando Lara, *Questioni teoriche sull'integrazione regionale*, in *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.10-11

²²¹ James Caporaso, *Regional Integration Theory*, Journal of European Public Policy Vol. 5, Iss. 1,1998

Mattli riconosce dei miglioramenti nella validità di quest'ultimo approccio, ma si chiede se tale visione possa essere effettivamente etichettata come intergovernamentalista, data una spiccata tendenza verso alcuni tratti, propri del neofunzionalismo, come per esempio l'idea che sia la società nazionale che quella transnazionale diano il via al processo di integrazione, dapprima esprimendo democraticamente il governo più consono alla propria visione della materia e secondariamente attraverso la creazione di organismi sovranazionali²²².

- **Transnazionalismo**

L'ultimo approccio politico all'integrazione regionale è il Transnazionalismo. Tale posizione giudica sia il funzionalismo che l'intergovernamentalismo, delle teorie di parte, tendenti a semplificare delle istanze che in realtà sono molto complesse e degne di essere trattate in maniera obbiettiva, al di fuori di un contesto polarizzato. Infatti, il transnazionalismo sottolinea il fatto che il mondo è molto più multicentrico di quanto gli approcci basati sul primato degli stati-nazione e delle organizzazioni interstatali ci facciano intendere. Il punto focale di questa teoria sono le forze che si stanno sviluppando al di fuori del controllo di qualsivoglia entità statale: i flussi di investimento globali, la finanza, i mass-media, le idee e la conoscenza e, non da ultimo, l'impatto dell'inquinamento come esternalità negativa. Tali forze vengono associate e danno luogo a numerose associazioni transnazionali, che si articolano a partire da organizzazioni bancarie globali, per arrivare a quelle relative all'ambiente e a questioni etico-religiose²²³.

Chris Brook aggiunge che le relazioni tra le varie istanze integrazioniste a scopo economico e le forze transnazionali di cui sopra sono molto complesse, ed a volte addirittura ambigue. Fino a quando tali forze non saranno sotto il controllo degli stati, ci saranno delle enormi pressioni sull'intero sistema internazionale per affrontarle in modo congiunto a vantaggio degli stati stessi, oppure per assicurare la salvaguardia degli interessi esistenti. Brook fa inoltre notare come l'impatto delle forze transnazionali sia di fatto diseguale, implicando un coinvolgimento negli effetti diverso a seconda dei territori. Ciò può minare le basi per significativi accordi a livello internazionale, ad esempio per

²²²Walter Mattli, *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999 pp.30

²²³J. Anderson, C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the drive to global regions?* Oxford, 1995, pp. 135

problemi legati al diseguale sviluppo economico oppure a causa di istanze ambientaliste²²⁴.

Ma non tutte le pressioni transnazionali sono incompatibili con l'integrazione regionale. Alcune organizzazioni transnazionali si sono sviluppate precisamente per favorire il processo integrazionista. Un esempio interessante può essere rappresentato dalle organizzazioni che, in seno all'UE, lavorano per integrare gli interessi politico-sociali nei territori in settori come l'agricoltura, le banche e le assicurazioni. Inoltre, gli interessi transnazionali globali hanno in qualche modo dovuto confrontarsi con la formazione dei blocchi regionali. Ad esempio, molte multinazionali hanno delle rappresentanze permanenti a Bruxelles, poiché è nata la necessità di armonizzare le proprie forze e formare dei gruppi di interesse settoriali per rispondere ad una varietà di regolamenti nazionali e dell'UE²²⁵.

In definitiva, Brook crede che le pressioni transnazionali e quelle esercitate da vari gruppi di interesse, costituiscono complessi schemi di interdipendenza e frammentazione in senso globale. Ciò andrebbe palesemente in contrasto con le nette divisioni nazionali dell'intergovernamentalismo e con la convergenza altrettanto netta verso il superamento degli stati-nazione in favore di organismi sovranazionali teorizzata dal funzionalismo. Secondo il transnazionalismo, il ruolo dominante è stato effettivamente tolto agli stati-nazione, ma non per essere trasferito ad organizzazioni sovranazionali, ma per essere distribuito in maniera irregolare e canalizzato attraverso una varietà di organizzazioni politiche globali²²⁶.

II. L'integrazione regionale: un approccio economico

Dal punto di vista economico, la base degli accordi di integrazione regionale sono rappresentati dai *Preferential Trade Agreements* (PTA). Tali accordi consentono agli stati di implementare politiche di accesso preferenziale ai propri mercati interni, aprendoli in questo modo agli altri membri del raggruppamento regionale. Si può riscontrare in questo fenomeno il raggiungimento di un doppio obiettivo: la liberalizzazione dei commerci tra gli stati membri e, al contempo, la discriminazione in senso commerciale di attori terzi²²⁷.

²²⁴ *Ibidem*, pp. 135-136

²²⁵ *Ibidem*, pp. 136

²²⁶ *Ibidem*, pp. 136

²²⁷ Edward Mansfield and Helen Milner, *The new wave of regionalism*. International Organization, 1999, vol.53, pp.592

Le motivazioni profonde che spingono i governi ad attuare tali politiche risiedono nell'intento trarre vantaggio dalla creazione di un mercato allargato in cui piazzare i propri prodotti in un contesto di sostanziale protezione dalla concorrenza esterna. L'autore aggiunge un aspetto interessante: ci sarebbe, in alcuni dei paesi che avviano processi di integrazione regionale, una sorta di paura di rimanere esclusi da tale fenomeno, a dispetto della tendenza generale a livello globale. Questo sarebbe dovuto in parte per "emulazione", e parte per le conseguenze negative che l'esclusione comporterebbe per le varie economie nazionali²²⁸. Secondo l'analisi classica, vi sarebbero due possibili effetti sul commercio da imputarsi al raggiungimento di accordi di integrazione regionale: la diversione e la creazione del commercio²²⁹.

La diversione del commercio si verifica qualora uno stato rimpiazza un partner commerciale rimasto escluso dagli accordi, con un altro, invece membro del medesimo raggruppamento regionale.

La creazione del commercio avviene quando la produzione di un qualsiasi settore economico di un dato paese viene rimpiazzata dalle importazioni provenienti dal raggruppamento regionale, oppure quando vi è un aumento dei commerci per effetto della crescita economica di tale raggruppamento regionale.

Inoltre, Dicken fa notare come i raggruppamenti regionali abbiano una maggiore attrattività per quanto riguarda i flussi di investimenti di cui si è trattato nei precedenti paragrafi, migliorando la competitività economica dell'intero blocco. Secondariamente, nel caso di diversione di commercio (*trade diversion*), si può osservare come la rimozione delle barriere commerciali interne implicino ad un riallineamento del *target* delle aziende nazionali, le quali cesserebbero di essere esclusivamente orientate verso il mercato domestico, per mutare a seconda delle nuove caratteristiche del mercato regionale²³⁰.

Dal punto di vista storico, come si accennava all'inizio del capitolo, il fenomeno dell'integrazione regionale non è affatto recente, risultando infatti uno strumento importante nel panorama economico internazionale sin dalla metà del XIX secolo. Inoltre,

²²⁸ Maurice Schiff and Alan Winters, *Regional Integration and Development*. Washington, DC, World Bank, 2003, pp.9

²²⁹ Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition, pp.189

²³⁰ *Ibidem*, pp.189

tale fenomeno non è tantomeno rimasto immutato nel tempo, variando al variare delle caratteristiche del capitalismo mondiale. Edward Mansfield e Helen Milner individuano quattro ondate di regionalismo, corrispondenti ad altrettante fasi dello sviluppo dell'economia²³¹:

- Nelle prime fasi dello sviluppo del capitalismo internazionale, nella seconda metà del XIX secolo, hanno visto la luce, specialmente in Europa numerosi casi di accordi commerciali, come nell'esempio della già citata *Zollverein*. Agli albori del XX secolo, il *trend* era cresciuto in maniera esponenziale, facendo sì che la Gran Bretagna concludesse accordi bilaterali con 46 stati, la neonata Germania con 30 e la Francia con 20.
- Il ritorno di politiche economiche in senso protezionista, hanno portato, successivamente alla prima Guerra Mondiale, ad una nuova ondata di regionalismo, questa volta in forma molto più discriminatoria rispetto al passato. Alcuni accordi vennero presi allo scopo di consolidare gli imperi delle potenze mondiali, come la costituzione del *Commonwealth of Nations* stabilito dalla Gran Bretagna nel 1932, altre vennero presi tra stati sovrani come i *Protocolli di Roma* del 1934, che coinvolsero le relazioni politico-economiche in senso preferenziale tra Italia, Austria e Ungheria.
- Dalla fine della seconda Guerra Mondiale si verificarono due distinte ondate di regionalismo. La prima avvenne tra la fine degli anni '50 fino agli anni '70 e fu caratterizzata per la fondazione della Comunità Economica Europea (CEE), della Associazione Europea di Libero Scambio (AELS), il Consiglio di Mutua Assistenza Economica del blocco sovietico (COMECON) e di una miriade di raggruppamenti economici resi operativi dai paesi in via di sviluppo. Tali associazioni nacquero come iniziative nell'ambito della Guerra Fredda e della decolonizzazione, seguendo un'impostazione commerciale in senso multilaterale.
- La seconda ondata successiva alla seconda Guerra Mondiale si verificò dalla fine degli anni '80 sulla scia dei cambiamenti dal punto di vista economico e geopolitico che avvennero all'epoca. La caduta del sistema sovietico portò ad uno scenario incerto, nel quale si andò a formare una situazione globalmente più frammentata.

²³¹ Edward Mansfield e Helen Milner, *The new wave of regionalism*. International Organization, 1999, vol.53, pp.595-602

L'uso di PTA fu favorito dall'attore mondiale egemone, gli USA, allo scopo di aiutare il consolidamento economico e l'avvio di riforme politiche in senso neoliberista da parte dei membri. Questa ondata è caratterizzata da una crescente interdipendenza economica e dalla disponibilità da parte dei maggiori attori mondiali di risolvere le controversie in un contesto multilaterale fatto da organizzazioni settoriali come il GATT e il WTO.

Avendo trattato le ragioni economiche alla base dei processi di integrazione regionale ed avendo altresì brevemente ripercorso la storia ad essi riconducibile, si passerà ora ad analizzare le varie forme che il fenomeno regionalista può assumere. Dicken, a questo proposito, fa notare come ogni progetto di collaborazione politico-economica tra stati si sia dispiegato ponendo alla base di esso il principio del commercio preferenziale²³². Detto ciò, si possono individuare diverse tipologie di integrazione regionale, ciascuna delle quali comportanti un differente grado di coinvolgimento della sfera politica e della sfera economica degli stati membri. Le seguenti quattro forme di accordi regionali sono citate dalla più blanda a quella comportante un maggior grado di integrazione²³³:

- *Area di libero scambio*. Le restrizioni al commercio tra gli stati membri vengono rimosse per mezzo di un accordo. Ciascun stato ha la facoltà di conservare le proprie preesistenti relazioni commerciali con stati terzi all'accordo.
- *Unione doganale*. Gli stati membri di tale accordo non solo eliminano le barriere commerciali tra di essi, ma stabiliscono una politica commerciale comune verso l'esterno implicante barriere tariffarie e non tariffarie.
- *Mercato comune*. Le caratteristiche proprie dell'unione doganale vengono ampliate attraverso l'adozione di una politica di libera circolazione dei fattori di produzione (capitale, lavoro...) all'interno dei territori degli stati membri.
- *Unione economica*. È la forma che comporta il più alto grado di integrazione regionale eccezion fatta per il caso dell'*Unione politica*. L'Unione economica racchiude in sé le peculiarità del Mercato comune, prevedendo inoltre l'armonizzazione delle politiche economiche degli stati membri, le quali sono altresì soggette al controllo sovranazionale, da parte di istituzioni comuni.

²³² Peter Dicken, *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition pp.190

²³³ *Ibidem*, pp.190

La stragrande maggioranza degli accordi in vigore attualmente si possono classificare come appartenenti alle prime due categorie: l'area di libero scambio e l'unione doganale. Vi sono un numero estremamente minore di accordi di mercato comune (per esempio il MERCOSUR), e solo un modello di unione economica: L'Unione Europea. Si può dire che i vari raggruppamenti varino principalmente in scala, natura, efficacia, senza dimenticare il fatto che, in molti casi, come quello latinoamericano, esiste una significativa sovrapposizione per quanto riguarda l'appartenenza: possiamo trovare infatti lo stesso stato in accordi economici differenti (per esempio, il Venezuela è allo stesso tempo membro dell'Associazione degli Stati Caraibici e del MERCOSUR).²³⁴

e) LA QUESTIONE DELLA SOVRANITÀ E LE SPINTE CONTRARIE ALLA GLOBALIZZAZIONE

In relazione alla questione della sovranità, Mark Theodore Berger, politologo alla University of British Columbia osserva:

Over the course of the shift from dynastic sovereignty to territorial sovereignty and then to national sovereignty the state forms changed, but sovereignty remained grounded on the state²³⁵. Furthermore, modern sovereignty as it emerged in Western Europe, was grounded in an implicit "affirmation of the market" as the basis of social, cultural, political life, ensuring that the sovereignty of the modern state was consolidated as "capitalist sovereignty"²³⁶

Senza avventurarsi in teorie riguardanti la cosiddetta fine dello stato, ossia il suo superamento definitivo ad opera degli effetti della globalizzazione, si propende in questa sede al supporto dell'idea in base alla quale l'istituzione dello stato-nazione sia oggetto di una *progressiva trasformazione, di una ridefinizione delle proprie funzioni costituzionali, delle priorità e degli strumenti di intervento a sua disposizione*²³⁷. In base alla serie di fenomeni che sono stati descritti nel paragrafo precedente, uno dei campi di ridefinizione del ruolo statale riguarda il concetto di sovranità, la prerogativa quindi, insita in ogni stato, *di esercitare un controllo supremo, esclusivo ed incondizionato su un dato territorio*²³⁸. Nella fattispecie, *la globalizzazione ha generato vincoli e costrizioni*

²³⁴ *Ibidem*, pp.191

²³⁵ Mark T Berger, "The Nation-State and the Challenge of Global Capitalism," *Third World Quarterly* 22, no. 6 (December 2001), pp.893 doi:10.1080/01436590120099704. Cit. Hall, *National Collective Identity*, 1999, p.6

²³⁶ *Ibidem*, pp. 893 Cit.M. Hardt & A. Negri, *Empire*, Cambridge: Harvard University Press, 2000, pp.70 and P. Anderson, *A zone of Engagement*, London: Verso, 1992 pp. 25-55

²³⁷ P. Foradori, R. Scartezzini, *Globalizzazione e processi di integrazione sovranazionale: l'Europa, il Mondo*, Rubbettino, pp.4

²³⁸ *Ibidem*, pp.4

*all'elaborazione e all'implementazione di politiche pubbliche nazionali tali, da determinare il progressivo declino dell'autorità statale*²³⁹. In altre parole, le trasformazioni dell'economia internazionale hanno reso inadeguato l'assetto classico degli stati-nazione ed il loro *modus operandi*, in un contesto generale che è mutato in ogni sua sfera²⁴⁰.

Saskia Sassen, docente di sociologia presso la *Columbia University*, nella sua pubblicazione dal titolo "*Losing Control?: Sovereignty in the Age of Globalization*" descrive il processo storico di formazione e trasformazione del concetto di sovranità: dall'essere principalmente un attributo concesso da Dio al monarca nei confronti dei propri sudditi in un territorio che poteva variare come conseguenza di guerre e conquiste, si è passati, nel contesto dei cambiamenti teorici apportati delle rivoluzioni francese e americana, a concepire la sovranità come l'espressione della volontà popolare, coniando il termine *sovranità popolare*²⁴¹. Ma è solo a partire dalla fine della Seconda Guerra Mondiale che quest'ultima verrà posta come condizione della legittimità politica di un qualsivoglia governo, abilitato alle sue funzioni su mandato popolare attraverso il processo elettorale. Nel moderno sistema degli stati-nazione, la sovranità è quindi, come si osservava, da intendersi come possibile su territori di esclusiva competenza. Alla luce dei risvolti della globalizzazione economica negli ultimi trent'anni, secondo l'autrice non è affatto sufficiente asserire che tale fenomeno abbia comportato un declino dello stato-nazione e delle sue prerogative territoriali. È, a suo avviso, corretto far notare che le dinamiche globalizzanti attualmente all'opera, abbiano avuto la capacità di non far più coincidere la sovranità statale e il relativo territorio di esclusiva competenza, come da caratteristica del moderno sistema internazionale delle nazioni, in auge dal secondo dopoguerra²⁴². Ma in che modo quindi la sovranità ha perso rilevanza nell'ambito di questo mutato sistema internazionale?

Foradori e Scartezzini, a questo proposito, osservano che il modo in cui la globalizzazione si riflette sulla trasformazione degli aspetti legati all'economia, alla politica, alla cultura e alla giurisprudenza, porta ad una maggiore e complessa interdipendenza tra questi ultimi ambiti, rafforzando, anche grazie alla rivoluzione tecnologica, l'influenza del mondo

²³⁹ *Ibidem*, pp.4

²⁴⁰ *Ibidem*, pp.162

²⁴¹ Saskia Sassen, "Losing Control? Sovereignty in the Age of Globalization", Columbia University Press, New York, 1996: disponibile su: <<http://www.ciaonet.org/book/sassen/index.html>> [data di accesso: 20 novembre 2016]

²⁴² *Ibidem*

economico. Le logiche del mercato, quindi, si sono trovate a recitare una parte dominante rispetto alle altre sfere. In questo contesto, la dimensione politica appare indebolita e addirittura parzialmente svuotata²⁴³. I governi di ciascun paese, sostenendo politiche di apertura dei mercati domestici e di abbattimento delle barriere nazionali, *cercano di assicurare le migliori condizioni per l'afflusso di capitali stranieri e le migliori condizioni per assicurare la redditività delle imprese nazionali, entrando in competizione tra loro ed innescando una corsa al ribasso non coordinata delle regolazioni nazionali*²⁴⁴.

Addirittura, secondo gli stessi autori,

Il processo di ricerca della massima competitività attraverso processi di apprendimento, di imitazione e di innovazione volti a ridurre in maniera crescente i costi di transazione legati alle regolazioni di tipo gerarchico si potrebbe teoricamente protrarre fino all'erosione completa della capacità regolativa ed estrattiva dello stato-nazione, con il conseguente ed inevitabile crollo dello stato così come lo conosciamo oggi e la [sua] sostituzione con forme di governance transnazionali non basate sul modello gerarchico²⁴⁵.

Il punto che vale la pena sottolineare della questione, è che i mutamenti delle condizioni di base della produzione economica, richiedono alle strutture organizzative e di *governance* un adeguamento della situazione preesistente alle mutate condizioni internazionali. Allo scopo di generare delle condizioni di stabilità e di crescita economica in un mondo sempre più interdipendente, è quindi necessario che vengano costruite delle istituzioni e dei soggetti di carattere sovranazionale, che possano *ridurre i costi di transazione delle trattative intergovernative multilaterali e costruire l'ambiente entro il quale minimizzare le strategie non cooperative e gli equilibri non ottimali per cui risultano fondamentali istituzioni come il GATT, il WTO e l'IMF*²⁴⁶. La presenza persistente di aree di integrazione regionale risulta invece come un chiaro tentativo di parziale o completa sostituzione dello stato-nazione per quanto riguarda la stessa necessità di riduzione dei costi di transazione, nel caso ciò avvenga in condizioni geografiche e tra soggetti con livelli di sviluppo economico comparabili²⁴⁷.

²⁴³ P. Foradori, R. Scartezini, *Globalizzazione e processi di integrazione sovranazionale: l'Europa, il Mondo*, Rubbettino, 2006, pp.162

²⁴⁴ *Ibidem*, pp.130-131

²⁴⁵ *Ibidem*, pp.131

²⁴⁶ *Ibidem*, pp.132

²⁴⁷ *Ibidem*, pp.132

In definitiva, la sovranità statale nell'era della globalizzazione viene messa in discussione su più livelli e da più istituzioni a livello sovranazionale, ossia, citando testualmente Susan Strange, *mentre in passato gli stati erano padroni dei mercati, oggi su molti problemi cruciali sono i mercati a dominare i governi*²⁴⁸. Si sta delineando infatti un globo terrestre caratterizzato, almeno in parte, da un processo di *multi-level governance*, in base al quale attori di diversa natura e di differente influenza ed importanza (tra cui governi nazionali, istituzioni comunitarie e imprese multinazionali), *si confrontano contemporaneamente in più arene istituzionali situate a livelli differenti del processo complessivo di creazione del mercato globale. Il processo non è uniforme, ma tende a strutturarsi per aree di integrazione economica regionale, ed è inoltre soggetto a cicli continui di rinegoziazione e ridefinizione dei fini, delle modalità e dei confini della globalizzazione*²⁴⁹.

Chiariti questi ultimi aspetti, risulta fondamentale, nonché di strettissima attualità analizzare un fenomeno molto importante per la comprensione completa della globalizzazione economica e, per gli scopi di questa tesi, dei suoi effetti implicanti il ricorso allo strumento dell'integrazione regionale: la resistenza e l'opposizione alla globalizzazione.

Di seguito si analizzerà la dichiarazione d'intenti di Marcel De Graaff, uno dei presidenti del gruppo parlamentare europeo *Europe of Nations and Freedom* (ENF) di orientamento euroscettico e di estrema destra, sintetizzante le maggiori contrarietà verso gli effetti della globalizzazione da un punto di vista marcatamente influenzato dalla visione intergovernamentalista del processo di integrazione regionale:

"We want a Europe of sovereign states. We want a free Europe. We want a Europe that respects national individuality and national identity. Our European cultures, our values and our freedom are under attack. They are threatened by the crushing and dictatorial powers of the European Union. They are threatened by mass immigration, by open borders and by a single European currency: one size does not fit all. Nation states must be able to establish their own budgets, draw up their own laws, take control over their own borders, protect their own languages and cultures and have their own currencies. Therefore, we want a different kind of cooperation.

The EU cannot deal with differences because it does not want sovereign nation states. But actually the foundation of the success of Europe has been

²⁴⁸ Paolo Foradori, Riccardo Scartezzini, *Globalizzazione e processi di integrazione sovranazionale: l'Europa, il Mondo*, Rubbettino, 2006, pp.4, cit. Susan Strange, *Chi governa l'economia mondiale?*, il mulino, Bologna, 1998, pp. 23

²⁴⁹ *Ibidem*, pp.132-133

the differences between states resulting from competition, cooperation, conflicts and peace. Beneath the surface of all the differences, there is the huge undercurrent of our common cultural heritage. Anyone who acknowledges the importance of our common legacy also acknowledges our differences and appreciates the significance of sovereign states. We stand for a Europe of economic cooperation between nation states²⁵⁰.”

Come si è più volte ripetuto in questo capitolo, la caratteristica più importante del processo globalizzatore dell'economia è di favorire l'omogeneizzazione e la sovranazionalizzazione di ogni settore, sia esso economico, monetario, politico, culturale o giuridico. Dalla dichiarazione di De Graaff, pubblicata sul sito web del sopraccitato gruppo parlamentare europeo, si evince la sua contrarietà a questo effetto omogeneizzante che danneggerebbe quello che per ogni critico “conservatore” della globalizzazione è il diritto alla salvaguardia della sovranità statale, degli interessi e delle identità nazionali. Il processo di integrazione sarebbe dunque reo di aver tolto la centralità agli stati-nazione, di imporre loro decisioni, vincoli e regole in settori-chiave dell'economia e della politica, facendo dei governi locali dei “gusci vuoti”, dei meri esecutori di ordini impartiti dall'alto. Non per nulla il Co- presidente dell'ENF apostrofa l'UE come una *potenza distruttiva e dittatoriale*, in grado di sopprimere le libertà dei propri cittadini, di annichilire la loro identità nazionale e i loro valori locali. Tutto questo, secondo questa visione, a vantaggio delle élite appartenenti al mondo della finanza, che agirebbero per mezzo di una burocratica e corrotta tecnocrazia sotto l'egida della BCE e della moneta unica. Tale visione è facilmente riscontrabile nelle parole di Marine Le Pen, leader del partito di estrema destra francese *Front National*, nonché l'altra Co-presidente del gruppo parlamentare di De Graaff:

“L'Union européenne, asservie par sa dette et par l'euro, est un instrument au service d'une idéologie ultra-libérale mondialiste et des intérêts du secteur financier. Celui-ci voit la crise comme une formidable occasion de poursuivre à marches forcées la dissolution des nations dans un fédéralisme qui remettra entre les mains d'experts non élus le destin des peuples et donnera aux institutions des ressources suffisantes pour mettre en place un clientélisme.²⁵¹”

²⁵⁰ Marcel De Graaff, *A word from Marcel De Graaff, Co-president*, disponibile su: <<http://www.enfgroup-ep.eu>> [data di accesso: 23 novembre 2016]

²⁵¹ Marine Le Pen, *Une Europe Au Service Des Peuples Libres*, disponibile su: <<http://www.frontnational.com/le-projet-de-marine-le-pen/politique-etrangere/europe/>> [data accesso: 23 novembre 2016]

Data la porosità delle frontiere nazionali, un ulteriore motivo di contrarietà nelle parole di De Graaff, può essere riscontrato nella facilità con cui avviene il processo migratorio. Quest'ultimo sarebbe il colpevole, a causa dei numeri e della indiscutibile eterogeneità religiosa e culturale dei cosiddetti "nuovi cittadini", di un "annacquamento" etnico e, ancora una volta, di una perdita di identità. In pratica, chi avversa gli effetti della globalizzazione, ritiene che l'immigrazione indiscriminata sia incompatibile con il mantenimento dello stato-nazione tanto quanto la tendenza omogeneizzante di cui si parlava poc'anzi.

Secondo l'articolo del settimanale britannico *The Economist* dal titolo *League of nationalists*, ad un nazionalismo civico, universale e liberale si sarebbe sostituita la tendenza sempre più marcata verso un nazionalismo etnico. La solidarietà ha lasciato il posto alla diffidenza verso "il diverso", verso le minoranze, sempre più presenti nel tessuto sociale di ogni stato. Il patriottismo "benigno", carico di amore verso il proprio stato si è trasformato in un sentimento isolazionista che guarda con sfiducia il resto del mondo. La domanda che sorge spontanea è: cosa ha provocato questo cambio? L'autore dell'articolo spiega che la globalizzazione, specialmente dopo la crisi economica che attanaglia l'occidente (o parte di esso) dal 2007, ha portato nelle nazioni ricche un sentimento riconducibile al pessimismo, dovuto ai bassi tassi di crescita economica e alle crescenti disuguaglianze. Se gli strati più istruiti della popolazione hanno sentito di meno degli effetti nocivi della crisi globale, i "colletti blu" hanno visto ridursi la qualità della vita in maniera sensibile, ed è proprio sulla sfiducia e sul pessimismo di questi ultimi che Donald Trump ha puntato parlando di protezionismo, nella corsa alla Casa Bianca. Nei paesi in via di sviluppo invece la crescita economica è molto spesso superiore e il supporto per la globalizzazione, di conseguenza è più alto (a conferma di ciò si possono notare i progressi dell'Unione Africana in senso integrazionista²⁵²). Si soffre tuttavia per ragioni legate alla corruzione e all'esercizio del potere non sempre democratico delle autorità politiche e per l'inquinamento atmosferico che accompagna il processo di industrializzazione. Il nazionalismo quindi può essere un valido strumento nelle mani dello statista forte di turno, per distogliere il pensiero dei cittadini dagli elementi negativi, in modo tale da generare entusiasmo popolare (e quindi supporto) nei confronti dello stato. Dal punto di vista di David Harvey, invece, tutto ruoterebbe attorno alle funzioni

²⁵² Kieron Monks, *United States of Africa? African Union launches all-Africa passport*, 19 luglio 2016. Disponibile su: <<http://edition.cnn.com/2016/07/05/africa/african-union-passport/>> [data di accesso: 14 gennaio 2017]

dello stato neoliberista di cui si parlava ad inizio capitolo. Il problema risiederebbe nella relazione tra gli scopi dichiarati del neoliberismo (il benessere di tutti) ed i suoi risultati effettivi a partire dalla sua instaurazione, molto spesso contraddittori ed implicanti il suo sostanziale fallimento²⁵³.

La prima delle contraddizioni riscontrate è di carattere dottrinale: i teorici del neoliberismo avevano concepito lo stato come un insieme di istituzioni non ingerenti nella sfera economica, le cui funzioni dovevano limitarsi a creare l'ambiente più idoneo alle funzioni del mercato, ma allo stesso tempo ci si aspetta ch'esso sia interventista, allo scopo di favorire l'attività economica e che abbia un ruolo attivo come *competitor* sul palcoscenico globale, di fatto, comportandosi come una azienda collettiva. Il problema di fondo risulta, da qui, il come attrarre la fedeltà dei rispettivi cittadini. La risposta è ovvia, ma è profondamente in antitesi rispetto al dogma neoliberista: il nazionalismo. Il paradosso che si crea in questa maniera è che *il nazionalismo necessario per far funzionare lo stato come entità aziendale competitiva nel mercato mondiale intralcia in modo generalizzato le libertà del mercato*²⁵⁴. In secondo luogo, Harvey punta il dito sull'individualismo, l'individualismo irresponsabile all'interno del sistema finanziario che *produce* (come visto in occasione della crisi economica mondiale del 2007) *una volatilità speculativa, scandali finanziari e instabilità cronica*²⁵⁵, il quale senza dubbio arreca dei danni alle persone più esposte agli effetti negativi della loro condotta. Secondo Harvey, inoltre la gestione non democratica della politica, precedentemente nominata, risiederebbe nell'*autoritarismo nell'imposizione del mercato [...]*. Infatti, più il neoliberismo cerca di imporlo, più gli risulterà complicato mantenere la propria legittimità agli occhi degli individui e quindi si vedrà costretto a *rivelare i propri toni antidemocratici*²⁵⁶. In poche parole, ed esemplificando,

Una cosa è sostenere, ad esempio, che lo status della mia assistenza sanitaria costituisce una scelta e una responsabilità mia personale; altro modo è scoprire che l'unico modo per soddisfare le mie necessità è pagare premi esorbitanti a società d'assicurazioni inefficienti, mastodontiche, estremamente burocratizzate, ma anche altamente redditizie²⁵⁷.

²⁵³ David Harvey, *Breve storia del neoliberismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007, pp.94

²⁵⁴ David Harvey, *Breve storia del neoliberismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007 pp.95

²⁵⁵ *Ibidem*, pp.95

²⁵⁶ *Ibidem*, pp.95

²⁵⁷ *Ibidem*, pp.95

Questa nuova ondata di resistenza verso la globalizzazione si deve anche a ragioni culturali: come si accennava, nel mondo occidentale, in modo speciale le persone anziane, non tollererebbero i cambiamenti nelle rispettive società di origine legati al fenomeno dell'immigrazione, come la diffusione dell'Islam in Europa e la caratteristica degli Stati Uniti di essere sempre meno etnicamente bianca e sempre meno protestante. Ciò ha portato a varie reazioni legate al disagio delle popolazioni autoctone, per lo più di stampo razzista ²⁵⁸. Se si tiene conto che la maggior parte della popolazione migrante (in senso economico) appartiene alla schiera dei cosiddetti *low skilled workers*, manodopera, cioè, scarsamente qualificata e si sovrappone tale dato con la difficile situazione congiunturale a livello mondiale, si può facilmente capire come la materia dell'immigrazione sia diventata un argomento controverso nonché motivo di violenti dibattiti politici. I cittadini degli stati di destino, percepiscono cioè l'influsso della presenza di tali lavoratori sul mercato del lavoro autoctono, come un pericolo per i loro posti di lavoro, il loro sostentamento e il loro tenore di vita, dati i livelli di salario minori, le deficitarie condizioni lavorative e il minor sviluppo del *welfare state* nei rispettivi paesi di origine. Così, per fare due esempi, negli USA, il dibattito (anche elettorale) ha affrontato tematiche come la possibilità che la presenza di manodopera immigrata abbassi gli stipendi dei lavoratori nativi, in Gran Bretagna invece, la preoccupazione risiede nella pressione aggiuntiva che gli stranieri metterebbero sui sistemi pubblici (e come tali pagati dai contribuenti) dell'edilizia, della sanità, dell'istruzione e dei trasporti²⁵⁹.

Il fatto è che, come spiega David Harvey, a livello popolare, l'avvento del neoliberalismo ha significato la trasformazione in merce di ogni cosa e la riduzione della libertà a libertà d'impresa. La distruzione delle forme di solidarietà sociale hanno provocato la loro ricostruzione su linee completamente diverse: da questo punto risale il rinnovato interesse verso la religione, la moralità e il ritorno in auge di vecchie forme politiche contrarie alla globalizzazione come soprattutto il nazionalismo, sovente accompagnato dalla xenofobia. Harvey altresì ricorda che *il neoliberalismo nella sua forma più pura ha sempre rischiato di evocare la propria nemesi, sotto forma di populismi e nazionalismi autoritari*²⁶⁰ e, citando Schwab e Smadja avverte:

²⁵⁸ "League of Nationalists." *The Economist* 421, no. 9016 (November 19, 2016): 51

²⁵⁹ "Needed but not wanted." *The Economist* 421, no. 9009 (October 01, 2016): 8 (Special Report)

²⁶⁰ David Harvey, *Breve storia del neoliberalismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007, pp. 96

La globalizzazione economica è entrata in una nuova fase. Un contraccolpo sempre più forte ai suoi effetti, specialmente nelle democrazie industriali, minaccia di avere un impatto distruttivo sull'attività economica e sulla stabilità sociale in molti paesi. Lo stato d'animo dominante in queste democrazie è di rassegnazione ed ansia, il che contribuisce a spiegare l'ascesa di un nuovo tipo di politici populistici [...]²⁶¹

Tuttavia, c'è chi pensa, come Martin Wolf, dalle colonne del Financial Times, che la globalizzazione non solo non sia affatto in discussione ma che sia una cosa desiderabile. Egli pensa che nonostante una profonda crisi economica, il *trend* verso l'integrazione all'interno dell'economia mondiale sia indubbiamente positivo ed abbia contribuito a migliorare le condizioni economiche di molti individui. A sostegno di ciò egli fa notare che,

Foreign direct investment and trade have risen far more rapidly than global output since 1990, with FDI rising faster even than trade. The FDI stock jumped from 9 per cent of world output in 1990 to 33 per cent in 2012; exports of goods and services went from 20 per cent of world output to 31 per cent. By 2012, these ratios were even above where they had been before the financial crisis [...] Hyper globalisation contributed hugely to emerging countries catching up with the living standards of high-income nations in the "great convergence"²⁶².

Egli spiega che il ricorso al protezionismo è un classico in un momento di crisi, ma è altrettanto assodato che i suoi risultati siano alquanto limitati rispetto agli obiettivi prefissati. Wolf, ad ogni modo, sembra cosciente che le crisi finanziarie, le disuguaglianze, la disoccupazione e le rivalità geopolitiche minaccino la stabilità mondiale. La sua ricetta, a differenza degli anti globalisti, non è chiudersi nei propri confini e fomentare il nazionalismo, ma rendere ancora più efficace la globalizzazione, lavorando per rimuovere i fardelli (prima citati), che le impediscono di dispiegarsi completamente²⁶³.

Concludendo, la Globalizzazione e le sue espressioni, come le integrazioni economico-politiche regionali, non sono giochi a somma zero. È palese come gli effetti dell'apertura del commercio siano distribuiti non equamente all'interno dei confini nazionali e nel contesto internazionale. Tali differenze di distribuzione di costi e benefici di questa serie di cambiamenti a livello mondiale implicano "vincitori" e "perdenti", gli uni facenti parte di settori con un alto grado di integrazione nel sistema economico globale e perciò capaci di adattarsi ai cambiamenti strutturali, gli altri, per la ragione inversa, si scoprono

²⁶¹ Klaus Schwab e Claude Smadja, cit. in David Harvey, *Spaces of Hope*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2000 pp. 70

²⁶² Martin Wolf, *Globalization in a time of transition*, 16 luglio 2013, disponibile su: <<https://www.ft.com/content/9545cd9e-ed3c-11e2-ad6e-00144feabdc0>> [data di accesso: 15 gennaio 2017]

²⁶³ *Ibidem*

estremamente vulnerabili e marginalizzati. La popolarità delle tendenze contrarie alla globalizzazione, è da iscriversi, perciò in questo quadro. Come si è potuto intendere infatti, gli oppositori insistono sull'esclusione o il vero e proprio danneggiamento di taluni settori economici o gruppi sociali, proprio a causa della loro condizione di "perdenti" e che ora godono di un forte sostegno popolare. Se lo sviluppo del capitalismo internazionale comporti una cancellazione o un rafforzamento delle diseguaglianze economiche rimane oggetto di intenso ed attualissimo dibattito tra chi, sostenitore del neoliberismo, concepisce la globalizzazione come l'occasione di adeguare la produttività delle aziende non più competitive ed aumentare l'efficienza economica mondiale (e con essa gli standard di vita di ogni persona); chi sostiene che l'espansione del capitalismo comporti invece la perpetuazione della relazione di subordinazione tra le classi e chi, spaventato e danneggiato dalla crescente omogeneizzazione in ogni settore, pensa di poter tornare al sistema degli stati-nazione sovrani e caratterizzati etnicamente²⁶⁴. In questo contesto, risulta difficile capire il destino che spetterà ai progetti di integrazione regionale, intesi come un prodotto derivato dalla stessa globalizzazione, che pare ora essere entrata in crisi sotto i colpi del nazionalismo e del protezionismo economico.

²⁶⁴ O'Brien, Karen L. and Robin M. Leichenko. "Winners and Losers in the Context of Global Change." *Annals of the Association of American Geographers* 93, no. 1 (March 2003): 89–103. doi:10.1111/1467-8306.93107.

IL NAZIONALISMO IN AMERICA LATINA

Il seguente capitolo, coerentemente con quanto esposto nei capitoli precedenti, a partire dai concetti generali di nazione e nazionalismo, intende soffermarsi sulle caratteristiche che tali concetti hanno assunto in America Latina, diventando così uno degli aspetti più importanti nei fallimenti dei processi di integrazione regionale.

a) IL CONCETTO DI NAZIONALISMO

Il fenomeno del nazionalismo è nato e si è sviluppato in corrispondenza della costruzione degli stati-nazione in Europa, avvenuto, come visto nel capitolo precedente, agli albori del XIX secolo, sulla scia degli ideali delle rivoluzioni francese e americana e dei cambiamenti in senso economico e sociale apportati dalla prima rivoluzione industriale. Riprendendo le parole di Antonio Gramsci a proposito del Risorgimento italiano, ma vevoli anche in un contesto generale, si può affermare che

La nazione si costituì in gran parte per una spinta economica, per la pressione esercitata in alcune regioni da nuclei borghesi che non potevano sviluppare la loro capacità capitalistica per la ristrettezza dei mercati regionali determinata dallo sminuzzamento politico. [...] La classe borghese, sul piano economico, è internazionale; [ma] deve, necessariamente, saldarsi, attraverso le differenze nazionali; la sua dottrina di classe è il liberalismo in politica e il liberismo in economia ²⁶⁵.

Potremmo quindi parlare del nazionalismo, come di una ideologia costruita, frutto di una invenzione funzionale all'aggregazione morale e spirituale, ma anche materiale delle popolazioni presenti su un determinato territorio²⁶⁶, quest'ultimo destinato a diventare un'unica entità politico-economica sulle ali del progetto capitalista della nuova classe egemone, la borghesia, succeduta nel ruolo alla classe nobiliare. Come lo stesso Gramsci osserva:

L'economia borghese ha in un primo momento dissolto le piccole nazionalità. I piccoli aggruppamenti feudali: ha liberato i mercati interni da tutte le pastoie mercantili che inceppavano i traffici, che impedivano alla produzione di trasformarsi ed espandersi. L'economia borghese ha così suscitato le grandi nazioni moderne²⁶⁷.

Ernst Gellner rafforza e integra tale pensiero gramsciano ritenendo il rapporto tra nazionalismo e modernizzazione, come effetto di una sola causa: l'industrializzazione.

²⁶⁵ Antonio Gramsci, *Scritti Giovanili: 1914-1918*, Einaudi, 1958, pp.158-159

²⁶⁶ Eric Hobsbawm, *Nazioni e nazionalismo dal 1780*, Einaudi, 1993

²⁶⁷ Antonio Gramsci, *Scritti Giovanili: 1914-1918*, Einaudi, 1958, pp.156

Gellner ritiene infatti che gli stati e le relative élites dirigenti abbiano individuato nell'ideologia nazionalista lo strumento perfetto per facilitare la crescita economica, l'integrazione sociale di individualità fino a quel momento appartenenti a differenti entità politico-amministrative e la legittimazione della nascente struttura del potere capitalista, organizzata attorno ad una cultura nazionale²⁶⁸. Rafael Cuevas Molina, nell'analizzare la nascita del nazionalismo, fa notare come la nascita della coscienza nazionale si sia basata sulla convinzione in base alla quale l'umanità si sia sempre divisa in popoli e nazioni, l'esistenza della nazione era un fatto naturale, innato e lo stato una conseguente creazione dell'essere umano. La costruzione degli stati-nazione era perciò concepita come un adeguamento delle frontiere a realtà etniche preesistenti²⁶⁹. Quindi, secondo Elie Kedourie, allo scopo di assicurarsi la legittimità agli occhi dei nuovi cittadini, gli stati-nazione operavano in modo sistematico attraverso l'educazione della loro volontà collettiva, promuovendo sin dalla prima infanzia i valori dell'identità nazionale come un concerto di fattori riguardanti razza, lingua, religione, territorio e storia comuni, fomentando così il desiderio della popolazione di far parte dell'entità politica che la rappresentava²⁷⁰. I sentimenti nazionali sono quindi qualcosa di lontanissimo dall'essere sorti spontaneamente, sono stati invece intenzionalmente inculcati con un intento politico-economico, sia dallo stato che dalle élite politiche. Il processo di etnicizzazione ha quindi implicato l'uso di strumenti di *nation building*, atti a saldare e perpetuare le varie identità nazionali, per esempio attraverso l'invenzione di bandiere, cerimonie e riti collettivi, la proclamazione di feste nazionali e la composizione di inni patriottici²⁷¹. Hobsbawm inoltre, osserva che seguendo tale traiettoria attraverso i secoli, il nazionalismo ha assunto alcune caratteristiche peculiari, che al giorno d'oggi possono essere individuate, in Europa in modo particolare, nell'essere *spiccatamente etnico-linguistico e/o religioso nella sua giustificazione, prevalentemente separatista, al punto di immaginare lo smembramento di grandi Stati, come Canada, Spagna o Gran Bretagna, fortemente storicista in quanto utilizza il passato, religioso, culturale o politico, come punto*

²⁶⁸ Ernest Gellner, *Nazioni e nazionalismo*, Editori Riuniti, 1997

²⁶⁹ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005 pp.6

²⁷⁰ Elie Kedourie, *Nationalism*, Hutchinson, London, 1961

²⁷¹ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005, pp.8

*di riferimento [...] e diretto soprattutto contro nemici interni (governo centrale, immigrati, altre minoranze eccetera) piuttosto che contro altri stati*²⁷².

b) IL NAZIONALISMO IN AMERICA LATINA

Seguendo il ragionamento di Hobsbawm, si può facilmente intendere come la realtà in America Latina si distingua rispetto ai canoni del nazionalismo moderno descritti nel paragrafo precedente. E non solo. Secondo infatti lo stesso storico britannico, l'America Latina *fino ad oggi è rimasta perlopiù immune al moderno nazionalismo etnico-culturale*²⁷³. Il perché è presto detto²⁷⁴:

Dal punto di vista linguistico, la regione risulta essere straordinariamente omogenea, avendo adottato per la quasi totalità del continente, le lingue spagnola e portoghese come lingue ufficiali e scritte e, sebbene gli idiomi indigeni in alcune aree abbiano acquisito un riconoscimento altrettanto ufficiale (es. il guaraní in Paraguay), non è possibile indicarli come valide alternative.

Dal punto di vista religioso, si registra ancora una volta una certa omogeneità, essendo il culto cattolico, la forma alla base del credo proprio di ogni stato. Al cattolicesimo si affiancano sovente altre dottrine cristiane e culti di tipo nativistico e sincretico, ma si tratta di partizioni che non sono nemmeno lontanamente comparabili alle divisioni su base religiosa che hanno caratterizzato, ad esempio, i rapporti intra-europei attraverso i secoli.

Parlando di immigrazione, ricordando, come osservato nel primo capitolo, che si tratta di uno dei fenomeni più significativi ed importanti alla base della formazione degli stati latinoamericani moderni, si può osservare che la massa di persone, giunta in America Latina in varie ondate attraverso tutto il XIX e il XX secolo, sia stata integrata in maniera ottimale, identificandosi con la causa dello stato di destino, rappresentandone la spina dorsale ed assumendo infine incarichi di rilevanza assoluta (basti pensare al presidente del Cile Jorge Alessandri, di chiara origine italiana²⁷⁵ oppure al dittatore paraguayano

²⁷² Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 384

²⁷³ *Ibidem*, pp.373

²⁷⁴ *Ibidem*, pp.384-385

²⁷⁵ Leslie Bethell, *Latin America: Economy and Society, 1870-1930*, Cambridge University Press, 1989 pp.285

Alfredo Stroessner, il cui cognome tradisce un'ascendenza tedesca²⁷⁶). Seguendo la storia coloniale e post-coloniale del continente ci si può infatti rendere conto come l'omogeneità etnica, non solo non sia mai stata una condizione rispondente alla realtà sociale e demografica, ma non abbia nemmeno mai fatto parte della coscienza nazionale di alcuno degli stati latinoamericani.

Quanto agli aspetti storici, come si è avuto modo di apprendere dal primo capitolo, essi hanno unito ed uniscono, anziché dividere, larghe fette della regione. Ad indicare questo senso di unità, molto spesso, vari esponenti intellettuali locali e stranieri, parlano del continente come una singola entità, piuttosto che un insieme di individualità nazionali differenti.

Per concludere, all'interno dei paesi latinoamericani il separatismo è un fenomeno del tutto secondario in confronto principalmente all'Europa. Hobsbawm a tale proposito fa notare come *forse la tradizionale popolarità delle costituzioni federali nonché l'assoluta debolezza e inefficienza della macchina dello stato centrale hanno lasciato molto più spazio ad un'effettiva autonomia locale rispetto all'Europa*²⁷⁷, non dando così modo a spinte secessionistiche concrete e credibili di nascere e svilupparsi.

A questo punto una serie di domande possono sorgere spontanee: data l'esistenza di numerosi tratti comuni tra i paesi latinoamericani e la sostanziale differenza di percezione della nazione rispetto all'immaginario europeo, cosa ha portato allora alla nascita dei nazionalismi? Se non si possono classificare come "di stampo europeo", di che tipologia di nazionalismi si tratta? E cosa ha fatto sì che essi risultassero così determinanti per il fallimento dei processi di integrazione regionale?

I. Le tappe storiche dello sviluppo del nazionalismo in America Latina

Ebbene, una prima chiave per comprendere tali istanze risiede innanzitutto nel processo storico ed economico relativo alla decolonizzazione e nelle successive fasi di *nation building*. Clifford Geertz, nel suo libro *Interpretazioni di culture*, identifica almeno quattro tappe che aiutano a capire il fenomeno generale dell'indipendenza dagli imperi europei, in ottica nazionalista: la formazione e la cristallizzazione dei movimenti nazionalisti, il

²⁷⁶ Diana Jean Schemo, *Stroessner, Paraguay's Enduring Dictator Dies*, The New York Times, 16 agosto 2006, disponibile su: <<http://www.nytimes.com/2006/08/16/world/americas/16cnd-stroessner.html?pagewanted=all>> [data di accesso: 09 febbraio 2017]

²⁷⁷ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp.385

loro trionfo, l'organizzazione degli Stati e la fase all'interno della quale, costruito lo Stato, si presenta la necessità di stabilizzare le proprie relazioni con le società irregolari inglobate nella nuova entità e con gli altri Stati²⁷⁸. Jorge Enrique González, applicando questo schema alla situazione latinoamericana, individua altrettante tappe dello sviluppo del fenomeno nazionalista nella regione, o per lo meno valido per quanto riguarda la parte ispanica, dato che la storia dell'indipendenza brasiliana è diametralmente differente.

La prima di queste si riferisce al periodo compreso tra la fine del XVIII secolo e l'inizio del XIX secolo, quando, alla scomposizione delle unità politico-amministrative del regime coloniale spagnolo e alla crisi politica e sociale in Spagna, corrispose un primo sentimento di differenziazione tra la popolazione di origine creola e quella nativa della penisola. Tali unità amministrative, erano infatti state concepite come zone economicamente separate secondo la politica commerciale di Madrid e queste separazioni, complici anche le grandi distanze e la difficile comunicazione tra di esse, finirono per creare vincoli e sentimenti protonazionali in ciascuno dei vicereami, implicanti una attribuzione di significati di appartenenza, associati alle peculiarità della terra, alle caratteristiche della natura e della popolazione che vi risiedeva²⁷⁹. Come prova della nascita di tali protonazionalismi, fu particolarmente significativo il malcontento esternato dai coloni americani all'indomani delle riforme borboniche atte a stabilire un controllo più stringente sui possedimenti spagnoli d'oltremare e soprattutto con la richiesta di equiparazione giuridica e politica tra le due sponde dell'atlantico, mossa dagli *americanos*, durante la redazione della Costituzione di Cadice, promulgata nel 1812²⁸⁰.

Risulta importante sottolineare come il sentimento di differenziazione da parte delle élite creole, ossia la rivendicazione della propria "americanità", nasconda inoltre un blocco di classi sociali emergenti²⁸¹ che si sentivano fortemente limitate dal patto coloniale, il quale istituiva il monopolio esclusivo dei commerci con la madrepatria e minava le prospettive sia in senso economico dell'aristocrazia terriera, fortemente penalizzata dalla *Real Cédula de consolidación para la venta de bienes pertenecientes a obras pías* del 1804, comportante

²⁷⁸ Clifford Geertz, *Interpretazioni di Culture*, Il Mulino, 1984, pp. 206

²⁷⁹ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005, pp.14

²⁸⁰ Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp.65-66

²⁸¹ Bernard Lavallé, *Americanidad exaltada/hispanidad exacerbada: contradicciones y ambigüedades en el discurso criollo del siglo XVII peruano* in Catherine Popupeny Hart e Albino Chacón (Ed.), *El discurso colonial: construcción de una diferencia americana*. Heredia, Editorial Universidad Nacional – EUNA-, 2002, pp. 39

ingenti perdite e indebitamento, e della piccola borghesia urbana e rurale, privata della possibilità di una ascesa sociale e politica²⁸². Ma questo processo non riguardò che l'élite creola: l'America Latina del tempo, infatti, era composta da società ove il rigido mantenimento delle differenze tra i gruppi che la componevano era una costante. Da questo punto di vista i creoli bianchi si differenziavano dai meticci, dagli indigeni e dalla popolazione di origine africana in quanto questi ultimi, erano considerati razzialmente e culturalmente inferiori. La formazione dell'identità di quelle che poi sarebbero andati a formare i ceti dominanti di ciascuno degli stati latinoamericani si fondò dunque sull'esclusione degli altri gruppi etnico-sociali che convivevano nello stesso territorio²⁸³.

C'era quindi una sorta di doppia differenziazione: la popolazione americana di origine creola si sentiva, da una parte erede e rappresentante di una tradizione autoctona non ispanica, benché cristianizzata, in continuità con gli imperi precolombiani ed in contrapposizione con la corona spagnola, e dall'altra essa diffidava delle masse indigene americane, nel timore di rivoluzioni sull'esempio di Túpac Amaru²⁸⁴ ed in quanto sostenitrici del potere coloniale d'oltreoceano²⁸⁵.

Per ciò che concerne gli ideali di emancipazione delle élite creole, essi non erano in alcun modo influenzati e animati da una visione sociologica e culturale del concetto di nazione come successe a quelle europee. Al contrario, facendo propria la filosofia dell'illuminismo, si pensava che il popolo, in questo caso individuato nei bianchi e nei meticci, liberandosi dalle catene del colonialismo, costituisse di per sé la "nazione", questo a prescindere dall'origine dei soggetti che ne facevano parte. La nazione era concepita quindi non come un'entità con radici profonde nel passato, ma come un libero insieme di individui che scelgono di sottostare al medesimo corpo legislativo, in un determinato territorio²⁸⁶. Inoltre, nel contesto latinoamericano, un ruolo fondamentale lo svolse la presenza del capitale mercantile, il quale rese possibile l'unificazione dei vari territori sotto la sua egida, servendosi, una volta completato il processo di indipendenza, di una

²⁸² Ricaurte Soler, *Idea y cuestión nacional latinoamericanas: de la independencia a la emergencia del imperialismo*. México, Siglo XXI, 1980, pp.40

²⁸³ Jorge Enrique González, *Nación y nacionalismo en América Latina*, Ediciones Cooperativas, CLACSO.CES, Bogotá, 2007, pp. 22-23

²⁸⁴ Ci si riferisce alla rivolta condotta nell'area andina nel 1780-81 dal sovrano indigena José Gabriel Condorcanqui Túpac Amaru. Il suo progetto era considerato pericoloso per i creoli in quanto mirante ad eliminare il dominio, i simboli e l'autorità dei conquistatori, ridando vita ad un regno incaico. (Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp.53-54)

²⁸⁵ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 373-374

²⁸⁶ *Ibidem*, pp.374

nazionalizzazione coercitiva condotta dai vari Stati sui rispettivi territori e sulle rispettive popolazioni. Il nazionalismo in America Latina non si è quindi sviluppato da movimenti popolari, ma *desde arriba*, ossia fu trasmesso ad opera delle classi dominanti²⁸⁷.

Una seconda fase si può ricondurre ad un periodo che lo stesso González colloca tra il 1810 e il 1840, ossia il lasso di tempo in cui avviene concretamente la formazione degli stati nazionali nel continente. Ricaurte Soler, a questo proposito scrive: *El Estado nacional fue [...] la condición necesaria, el espacio histórico ineludible para el desarrollo del capitalismo*²⁸⁸. Ad una analisi più approfondita, infatti, si può scorgere che l'avvento degli stati nazionali in America Latina, si verificò congiuntamente allo sviluppo di forme di organizzazione sociale di tipo capitalista, le quali si insinuarono nelle forme di organizzazione sociale precedenti con lo scopo di modificarle. Come si faceva notare poc'anzi, in questo processo fu importantissima la presenza del capitale mercantile che, non solo facilitò la formazione degli stati, ma diede luogo ad una politica economica, appunto, di tipo mercantilista²⁸⁹, facendo così entrare il continente nell'economia mondiale. Cuevas Molina sottolinea però che i fattori di unificazione spontanea presenti nel capitale mercantile non erano, da soli, sufficienti per consolidare l'unificazione nazionale, ed è questo il motivo in base al quale si rese necessaria l'azione di una forza coercitiva: lo stato. Lo stato, in questo periodo fungeva da *fabricador de naciones*, e proprio di costruzione si tratta se si pensa che, come si vedrà successivamente, ogni ingranaggio della macchina statale, dall'esercito al comparto dell'educazione, si mise al servizio dell'omogeneizzazione²⁹⁰.

Dal punto di vista dell'analisi storica, durante questa seconda fase si consumò in modo definitivo la rottura con l'impero spagnolo e si avviò il processo di organizzazione politico-amministrativa dei nuovi stati. Allo stesso tempo, si identificò il depositario della sovranità nazionale nella figura astratta del "popolo". Hobsbawm, ricorda però che l'indipendenza delle colonie spagnole portò ad un rapido declino politico delle élite urbane latinoamericane sostenitrici della nazione politica ed animate dallo spirito illuminista, facendo da contrappeso all'ascesa dei proprietari terrieri e del relativo modo

²⁸⁷ Ricaurte Soler, *Idea y cuestión nacional latinoamericanas: de la independencia a la emergencia del imperialismo*. México, Siglo XXI, 1980, pp.17

²⁸⁸ *Ibidem*, pp. 16

²⁸⁹ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, 2005, pp.15

²⁹⁰ *Ibidem*, pp.16-17

di concepire il potere, dominato da interessi personalistici, che si esprimevano localmente e regionalmente. Pertanto, le nazioni che emersero dalle guerre d'indipendenza non erano "nazioni" nel vero senso del termine, né, prosegue Hobsbawm,

erano il risultato di movimenti di liberazione nazionale. In buona parte della regione, anche le divisioni amministrative coloniali, che dovevano costituire il grosso della struttura dei nuovi stati, erano relativamente recenti. Erano il frutto della riorganizzazione coloniale attuata dalla monarchia spagnola verso la fine del Seicento. In ciascuno di questi paesi le rivalità locali e regionali erano assai più evidenti dei punti in comune tra le loro élite²⁹¹.

Nonostante ciò è proprio durante questi 30 anni che gli stati appena sorti concentrano il loro sforzi per creare un forte sentimento di unità nazionale. Questo accadde attraverso l'esaltazione di una cultura omogenea e quanto più possibile distintiva rispetto ad altre nazioni contigue. Come già accennato, di fondamentale importanza fu la creazione dei sistemi scolastici, i quali, anche se in maniera più imponente dal 1840, risultarono essenziali per la diffusione dei valori e per rendere possibile il radicamento del sentimento di appartenenza nazionale, così come per la costituzione di un'opinione pubblica, costituita dalla stampa. Infine, un ulteriore elemento atto ad alimentare il senso di appartenenza ai vari stati e alla formazione delle unità nazionali, è stato senza dubbio la delimitazione dei rispettivi territori, in altre parole, la decisione delle frontiere che avrebbero delimitato ciascun paese²⁹². Di fatto, però, si trattò di atti non supportati da classi dominanti compatte. Il patriottismo era effettivamente esercitato solamente nella misura in cui le istituzioni dei nuovi stati, ed in particolare le nuove costituzioni di orientamento liberale, *offrivano un palco nazionale su cui mettere in scena alleanze e conflitti*.²⁹³ Allo stesso modo, il sostegno popolare come vettore della nuova coscienza nazionale è da ritenersi molto debole, se non totalmente assente, ad eccezione probabilmente di Paraguay e Uruguay, ove, a causa delle modeste dimensioni, l'indipendenza fu raggiunta più a scapito di Argentina e Brasile che combattendo contro l'impero spagnolo. In questo periodo, d'altro canto, se da parte degli ideologi delle nazioni latinoamericane, preoccupati come erano dalla buona riuscita del progetto di sviluppo nazionale, vi era un quasi totale disinteresse verso la maggioranza degli abitanti del continente, nemmeno da parte della gente comune vi era un forte supporto verso la

²⁹¹Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp.375

²⁹² Jorge Enrique González, *Nación y nacionalismo en América Latina*, Ediciones Cooperativas, CLACSO.CES, Bogotá, 2007, pp.23-24

²⁹³ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 376

nazione o un qualsiasi concetto simile²⁹⁴. Suo malgrado, nel trentennio appena descritto, il progetto liberale di costruzione di una nazione a partire dall'alto, si rivelò un paradosso in quanto non vi era alcuno sviluppo significativo in senso capitalista a renderlo possibile, nonostante, ciò fosse un chiaro obbiettivo delle élite al comando. Quanto sperato poi si realizzò, ma non prima della fine del XIX, quando le condizioni apportate dalla modernizzazione, cambiarono volto alle società latinoamericane, facendo sì che anche nella sostanza, fosse assorbita la retorica nazionalista e quindi percepita l'esistenza degli stati nazionali²⁹⁵.

La terza fase invece corrisponde alla periodizzazione approssimativamente collocata tra il 1840 e il 1900, all'interno della quale vennero implementate politiche atte alla modernizzazione dei paesi secondo il dettame positivista del "progresso". La nozione di progresso era rappresentata dalle grandi città, al tempo isolate ed emarginate politicamente, ed era foriero di prerogative quali, ad esempio, la libertà, contrapponendosi alla "barbarie", ossia lo status quo presente nelle campagne, la tirannia dei *caudillos*, l'ignoranza e il ritardo economico. Fu necessario quindi generare un vero sentimento nazionale in grado di soppiantare, rompere, sfaldare il sistema egemonico del potere, costituito da *antiche e potenti comunità e corporazioni – locali, professionali, religiose, etniche e via dicendo - che rappresentavano un evidente ostacolo al progresso. Ma questo implicava un attacco frontale a tutto ciò che la gente comune latino-americana aveva a cuore [...] Tale era la preoccupazione che queste masse prima o poi potessero sollevarsi che, come sappiamo, molti di coloro che credevano nel progresso vedevano in una massiccia immigrazione di razze "superiori", per esempio gli europei, e l'emarginazione di indios e negri, o perfino dei criollos corrotti dalle barbarie che li circondavano, l'unica soluzione al problema*²⁹⁶. Tale processo ha avuto come effetto la trasformazione profonda delle relazioni sociali di produzione, ad esempio in materia di regolamentazione giuridica della proprietà privata; la trasformazione del sistema di produzione, concernente l'utilizzo delle nuove tecnologie derivanti dall'applicazione in senso economico della scienza e della tecnica e nuove forme di solidarietà sociale, atte ad attutire le conseguenze create dalla formazione della società industriale di massa, legate alle crescenti disuguaglianze tra gli

²⁹⁴ *Ibidem*, pp.377

²⁹⁵ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, 2005, pp.17

²⁹⁶ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 377

individui. Grazie al concorso di questi fattori, il processo di modernizzazione andò via via consolidandosi nell'immaginario comune, assumendo un ruolo centrale nella formazione delle caratteristiche delle società nazionali in senso culturale. All'interno di questo quadro vi furono tuttavia, come prevedibile, delle lotte interne alle classi dominanti, per esercitare la propria egemonia culturale, la propria visione dell'organizzazione nazionale, l'una fortemente reazionaria e legata alla tradizione cattolica (come visto, da sempre esercitante un notevole influsso sul continente) l'altra, liberale, secolare, e anticlericale, frutto del retaggio culturale del positivismo. Per mezzo di queste lotte andarono a definirsi i partiti politici e si istituzionalizzarono le due diverse tipologie di retorica nazionale, in termini di programmi e posizioni in relazione a differenti istanze regolanti la vita dello stato, in particolar modo, in materia di educazione, della cultura e della peculiarizzazione delle caratteristiche nazionali²⁹⁷. Da notare è che il progressismo del XIX secolo e il nazionalismo dei *criollos* non erano affatto in antitesi. La disponibilità da parte degli stati sudamericani ad accogliere le imprese e milioni di immigrati stranieri era infatti del tutto compatibile con il tipo di nazionalismo che si era sviluppato nel continente, escludendo categoricamente qualsiasi pericolo di nazionalismo populista etnico o storico²⁹⁸. In breve, Hobsbawm ritiene che fino al XX secolo il nazionalismo in America Latina si sia articolato in due fasi, la prima dove nonostante la forte retorica derivata dall'illuminismo, la spinta nazionalista fu trascurabile, se non proprio di facciata; la seconda, dove si ricorse al nazionalismo in ottica antitradizionalista, perciò positivista. In tale modo di vedere la nazione, essa era l'incarnazione del progresso, ossia dello sviluppo economico e su un controllo statale capillare dell'intero territorio nazionale. In questo contesto, solo chi era votato a questa nozione di progresso veniva considerato a tutti gli effetti membro della nazione²⁹⁹.

Ancora una volta si può facilmente notare il ruolo fondamentale dello stato in quanto inventore e costruttore della nazione. Non si tratta solo della costruzione della "nazione politico-economica", ma anche e soprattutto della necessaria coesione sociale che porterebbe alla luce la "nazione culturale"³⁰⁰. La nazione e il nazionalismo, quindi, intesi come il risultato di un progetto promosso da settori della società, i quali detengono il

²⁹⁷ *Ibidem*, pp.24

²⁹⁸ *Ibidem*, pp.378

²⁹⁹ *Ibidem*, pp.378

³⁰⁰ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, 2005, pp.17

potere statale o si riconoscono in esso, hanno bisogno di “elementi dinamizzatori” per poter trovare accoglimento nell’opinione pubblica³⁰¹. In America Latina gli elementi dinamizzatori della nazione culturale, erano costituiti del ceto intellettuale decimononico, pervasa dallo spirito del positivismo. Ogni paese latinoamericano sviluppò la propria classe intellettuale di stampo liberale, tra le quali spiccavano *El Grupo de los Sabios* in Messico e *El Grupo del Olimpo* in Costa Rica. Gli intellettuali, si misero a disposizione del progetto nazionale, aiutandolo non solo a promuoverlo, ma anche a dotarlo di basi teoriche che potessero legittimarlo³⁰². Cuevas Molina, al riguardo, osserva che è proprio il positivismo, più che il liberalismo ad essere l’architrave ideologico che ha dato il via alla costruzione dello stato nazionale in America Latina, ed il fatto che la stragrande maggioranza degli intellettuali positivisti latinoamericani fossero al contempo liberali, dimostra come il liberalismo incarnasse l’anima politica (ed economica) relazionata, nei suoi aspetti teorici, al positivismo nell’obbiettivo di portare avanti la costruzione della nazione³⁰³. Lo storico uruguayano Juan Oddone a ciò aggiunge:

Ideales y creencias se edificaron sobre los conceptos de la razón, el individuo, el progreso, la libertad, la naturaleza y el endiosamiento de la ciencia. El fondo ético, esencialmente utilitario que sustentaba aquel tipo de filosofía, se adecuó perfectamente a la manera de pensar de la sociedad burguesa de todo el continente³⁰⁴.

Non bisogna, però, pensare che questa corrente liberal-positivista sia stata omogenea, ossia caratteristica di un solo settore del pensiero egemonico novecentesco in America Latina. Al contrario, essa ebbe un carattere estremamente eterogeneo ed elastico, il quale le permetteva di permeare sia i settori più conservatori ed orientati verso quella che oggi chiameremmo destra, sia settori più progressisti, devoti ad idee democratico-liberali, talvolta “sconfinanti” in territorio che oggi chiameremmo socialista. Il positivismo, infatti, come ideologia concernente il progresso, la modernizzazione basata su evoluzione ed ordine, venne fatta propria da una parte del pensiero liberale, il quale la elevò allo stato di ideologia ufficiale³⁰⁵.

³⁰¹ *Ibidem*, pp.17

³⁰² *Ibidem*, pp.17-18

³⁰³ *Ibidem*, pp.18

³⁰⁴ Juan Antonio Oddone, *Racionalismo y nacionalismo in América Latina en sus ideas* (coordinato e prodotto da Leopoldo Zea), México, Siglo XXI/UNESCO (Serie América Latina en su cultura), 1986, pp. 223-224

³⁰⁵ Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005, pp.18

La quarta tappa dello sviluppo del nazionalismo in America Latina si riferisce approssimativamente al periodo tra il 1900 e il 1950. Gli echi della Rivoluzione messicana e della Rivoluzione russa hanno fatto sì che i movimenti popolari partecipassero in maniera attiva alla vita politica dei vari paesi, e, cosa assai importante, al contempo si è cominciato a riconoscere da parte di politici ed intellettuali, che in America Latina vi erano ampi strati della popolazione fino ad allora non “degne” di essere incluse nella nazione, e che bisognava in qualche modo integrare. Un esempio di ciò può essere facilmente riscontrato nel Perù degli anni’20, dove l’indigenismo divenne l’asse portante della coscienza nazionale di tale paese, sia grazie all’azione governativa ufficiale, sia grazie all’apporto teorico di intellettuali d’opposizione del calibro di José Carlos Mariátegui, fondatore del Partito comunista peruviano e Víctor Raúl Haya de la Torre, intellettuale e fondatore dell’APRA: il primo di essi infatti sosteneva che la questione indigena avrebbe dovuto essere il centro di gravità del problema nazionale. Il peccato originale secondo Mariátegui era la distruzione della cultura incaica, che aveva portato all’insignificanza quattro quinti della popolazione peruviana³⁰⁶. Il secondo, invece, in maniera simile, rigettando la identificazione della nazione peruviana con i tratti del conquistatore spagnolo, intendeva riscattare politicamente ed economicamente il vero Perù, quello della tradizione indigena³⁰⁷.

Ma se da un lato il progetto di nazione ufficiale fu possibile si sviluppasse in paesi con una maggiore omogeneità etnica e dove le differenze di classe non costituirono una barriera insormontabile per l’esistenza di valori sociali comuni (vedi Uruguay e Costa Rica), in paesi con una forte presenza indigena il tentativo fallì, proprio per una scarsa adesione popolare, o addirittura a causa di una vera e propria avversione verso i valori nazionali proposti dalle classi dominanti creole. È questo il caso di buona parte delle repubbliche del centroamerica. In tali paesi l’ideologia nazionalista ufficiale si vide impossibilitata a modellare una nazione omogenea di cittadini³⁰⁸, dando luce, invece, ad una società, la quale struttura risultò divisa, nella quale convissero almeno due nazioni del tutto differenti, l’una oppressa (la parte indigena), e l’altra come dominante (la parte creola). Tale impossibilità di giungere, nell’ambito statale, ad una costruzione condivisa da ogni

³⁰⁶ Patricia Funes, *Salvar la nación*, Prometeo libros, Buenos Aires, 2006, pp.130-131

³⁰⁷ *Ibidem*, pp.124-125

³⁰⁸ Marta Casaus, *la creación de nuevos espacios públicos en Centroamérica, a principios del siglo XX: l influencia de redes teosóficas en la opinión pública centroamericana*. In Mónica Quijada e Jesus Bustamante, *Élites intelectuales y modelos colectivos*, Mundo ibérico (siglos XVI-XIX), Madrid, CSIC, 2002, pp.327

individuo di un ideale nazionalista, dimostra che alla base della costruzione di una patria ci debbano per forza essere delle condizioni materiali che la permettano. Ciò significa che in questi casi non ci fu un seguito tra la fase in cui è presente un gruppo di militanti votati alla causa nazionale e la fase in cui i programmi nazionalisti riescono ad ottenere l'appoggio delle masse, o, per lo meno, dei gruppi nazionali che i nazionalisti dicono di rappresentare³⁰⁹. L'esemplificazione perfetta di quanto teoricamente descritto poc'anzi è il processo di costruzione nazionale in Guatemala.

Nella repubblica centroamericana, la classe elitaria di origine creola ha senza alcun dubbio fallito nel creare una identità comune che coinvolgesse la popolazione in toto. L'ipotesi che avanza a questo proposito il sociologo guatemalteco Carlos Guzmán Böckler, è che forse l'identità comune ricercata non è mai esistita, essendo stata imposta su di un tessuto sociale non abbastanza omogeneo³¹⁰. In Guatemala, infatti, la maggioranza degli abitanti è di origine indigena e il vincolo di tipo nazionalista con la nazione è debole, se non a volte del tutto assente. Severo Martínez Peláez, rincarà la dose e, nel suo libro *La patria del criollo*, afferma che la patria denominata "Guatemala" è di proprietà dei creoli, che non solo la posseggono materialmente, ma l'hanno anche rielaborata, creando una serie di simboli (la bandiera, l'inno nazionale, lo stemma nazionale, il fiore nazionale e l'eroe nazionale). Se la patria, dunque, appartiene ai creoli, i quali non costituiscono che il 5% della popolazione, che cosa mai potrà essere del rimanente 95%? Ebbene, un 27% appartenente alla classe media si sforza di credere ai miti propugnati dalla élite per opportunismo, ed il restante 68% invece appartiene alla popolazione rurale, vivendo in completa povertà. Se a questi dati, si aggiunge il fatto che, la maggior parte della popolazione di origine indigena appartiene a ben quattro culture distinte: meticcica, maya, garífuna e xinca, ciascuna con la propria lingua, religione, costumi e letteratura³¹¹, si può ben capire l'entità del fallimento. Ma cosa portò in sostanza a tale fallimento? Come indica lo storico di origine franco-guatemalteca Arturo Taracena Arriola, durante il XIX secolo, lo stato centrale di orientamento conservatore, perseguì una linea di azione fortemente segregatrice nei confronti della popolazione indigena che andò a influire negativamente

³⁰⁹ Eric Hobsbawm, *La era del capitalismo*, Vol.1, Madrid, Guadarrama, 1977, pp.18-20

³¹⁰ Arturo Taracena Arriola, *Etnicidad, estado y nación en Guatemala, 1808-1944*, Guatemala, Nawaj Wuj, 2002, pp.23

³¹¹ Dante Liano, *La reconstrucción de la identidad en Guatemala: un reto del futuro* cit. Severo Martínez Peláez, *La Patria del Criollo*, Guatemala, Editorial Universitaria, 1970. In Mabel Moraña, (Ed.), *Cultura y cambio social en América Latina*, Iberoamericana, Vervuert, 2008, pp.58

sulla loro esperienza di cittadinanza, facendo così sorgere una cittadinanza etnicamente differenziata, di fatto tripolare, cioè formata dai creoli, dai meticci e dagli indigeni (a loro volta divisi in differenti etnie). Questa è la realtà sociale con la quale si confrontarono e dovettero agire i governi liberali, sul finire del XIX secolo. Come precedentemente si è potuto notare, la situazione non è stata risolta ma in qualche modo mascherata dalla retorica liberale, la quale, a partire dalla costituzione, predicava valori universali, salvo poi giustificare lo *status quo* attraverso decreti e regolamenti prodotti *ad hoc*³¹². Con il tempo la popolazione di origine creola venne assimilata da quella meticcia, trasformando il Guatemala in una nazione bipolare. In questo modo, dalla fine del XIX secolo fino ai giorni nostri, l'ideologia di tipo etnico alla base della nazione ha costruito un immaginario dell'essere guatemalteco, escludendo di fatto l'indigeno, sinonimo di arretratezza. Così, ancor 'oggi, lo stato del Guatemala continua a porre in essere politiche basate sulla discriminazione etnica e la assimilazione, perseguendo tale canone di cittadinanza³¹³.

Indipendentemente dal successo o dal fallimento del processo di costruzione della nazione e del nazionalismo associato ad essa, lo stato deve certamente intendersi come uno dei suoi artefici principali, senza dimenticare il fatto che, dalla Rivoluzione messicana in avanti, ogni ideologia nazionale e nazionalista in America Latina andrà ad includere le masse, a cercare la loro legittimazione³¹⁴. Essendo le società latinoamericane strutturate a partire da gruppi caratterizzati per ruoli e interessi differenti, a partire dagli ultimi anni del XIX secolo e soprattutto col XX secolo, esistevano vari progetti di nazione, molto dinamici e mutevoli al mutare delle condizioni storiche³¹⁵. Si può, così, distinguere un progetto nazionalista liberal-democratico, assieme alle versioni critiche, nate a partire da esso e contro di esso, come per esempio i progetti di matrice anarchica, socialista e comunista; nella regione latinoamericana, inoltre si può individuare anche un ulteriore progetto contrario ed alternativo a quello liberal-democratico di natura antimperialista, arrivato sin ai giorni nostri³¹⁶. Come si è fatto notare nel primo capitolo, infatti, i cinquant'anni sotto esame (1900-1950) sono stati contraddistinti per uno sviluppo impetuoso del capitalismo industriale, per la sua evoluzione imperialista e per lo scoppio

³¹² Arturo Taracena Arriola, *Invencción criolla, sueño ladino, pesadilla indígena. Los Altos de Guatemala: de región a Estado, 1740-1871*, Antigua Guatemala, CIRMA (II ed.), 2000

³¹³ Arturo Taracena Arriola, *Etnicidad, estado y nación en Guatemala, 1808-1944*, Guatemala, Nawaj Wuj, 2002, pp.36

³¹⁴ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp.379

³¹⁵ Omar Díaz de Arce, *Formación del Estado nacional en América Latina*, La Habana, 1986, pp.66

³¹⁶ *Ibidem*, pp.68

di due guerre mondiali che hanno comportato la riconfigurazione di ciò che Wallerstein chiama il sistema-mondo, nel quale le pressioni di tipo economico si fecero internazionali e quelle politiche, invece, nazionali³¹⁷. Di riflesso, le pressioni economiche hanno accompagnato l'avvento dell'imperialismo culturale, che poneva come modello da seguire, quello incentrato sui valori della società occidentale, ampiamente incarnati dalle nazioni maggiormente sviluppate. Date queste premesse, questo nuovo nazionalismo basato sull'integrazione e la mobilitazione delle masse non poté che essere antimperialista e xenofobo, ossia implicava una modernizzazione economica da rivolgere contro i centri imperialistici mondiali, L'Europa e gli USA, e *non essenzialmente attraverso gli investimenti stranieri, le esportazioni di materie prime e la simbiosi con imprese estere in generale. Per ovvie ragioni, il nazionalismo antimperialista [...] si affermò con la Grande Depressione*³¹⁸. Da parte sua, lo storico britannico Hugh Seton-Watson, osserva che le relazioni tra questi due progetti contrastanti di nazionalismo sono state spessissimo tese e in contraddizione tra loro. Il nazionalismo ufficiale di stampo liberale infatti, sovente messo in pericolo nello sviluppo delle proprie necessità, assunse una natura reattiva e antagonista rispetto a quelli che potrebbero essere chiamati, nazionalismi popolari³¹⁹.

A partire dagli anni '30 quindi, il nazionalismo latinoamericano assunse una forma antimperialista, politicamente orientata a sinistra, fomentata dall'avvento delle prime idee circa il *desarrollismo*, di cui si è parlato nel primo capitolo. Nel corso del decennio apparirono nel continente delle forme politiche tendenzialmente ispirate ai fascismi europei, come ad esempio il peronismo in Argentina ed il regime di Getúlio Vargas in Brasile; ma la caduta dei regimi nazi-fascisti alla fine della seconda Guerra Mondiale, eliminò tale alternativa dal panorama continentale³²⁰. Ad ogni modo, non si sta descrivendo una situazione per la quale ci fu semplicemente un sentimento di odio verso gli stranieri di stampo nazionalista, ma la presa di coscienza da parte degli intellettuali dell'inapplicabilità della nozione europea di nazione ottocentesca al contesto latinoamericano. All'inizio del capitolo si definiva la nazione nelle parole di Antonio Gramsci, eppure ben poche differenze possono essere riscontrate con la definizione che

³¹⁷ Immanuel Wallerstein, *la cultura como campo de batalla ideológico del sistema mundo moderno*, in: Santiago Castro (Ed.), *Pensar (en) los intersticios. Teoría y práctica de la crítica poscolonial*, Pensar, Bogotá, 1999

³¹⁸ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 380

³¹⁹ Hugh Seton-Watson, *Nation and State*, London, Methuen, 1977

³²⁰ *Ibidem*, pp.381

dà a proposito il sociologo brasiliano Hélio Jaguaribe, il quale la ritiene una mera unità di sviluppo economico basata sull'esistenza di un territorio contiguo. Essa avrebbe il compito di stimolare l'integrazione economica, facilitata in proporzione all'unità culturale già esistente. Ciò, a detta dello studioso, aveva privato il Brasile sia delle condizioni che degli incentivi per raggiungerla.³²¹

In queste parole risulta evidente la presa di coscienza del fatto che il Brasile e (l'America Latina intera) abbia avuto un ruolo nello sviluppo capitalistico mondiale ben diverso rispetto agli stati formati in Europa, ovvero caratterizzato da una economia di esportazione di materie prime, dipendente dai centri dell'economia planetaria. Ciò necessariamente sarebbe risultato un ostacolo per il conseguimento dell'integrazione economica (e nazionale) su modello europeo ed avrebbe di conseguenza portato allo sviluppo di un nazionalismo profondamente diverso, si potrebbe quasi dire *periferico*. Un nazionalismo che portò in sé il proposito di configurare una possibile nazione, considerata necessaria dai suoi membri, ma politicamente non ancora formata³²².

Per ciò che concerne invece il periodo posto tra il 1950 e i giorni nostri, come precedentemente analizzato, fu essenzialmente caratterizzato, dal punto di vista politico dallo svolgersi delle vicende relative alla Guerra Fredda, e dal punto di vista economico, dall'affermazione della dottrina neoliberista e da una conseguente nuova Globalizzazione. In America Latina, da un nazionalismo progressista, promosso dal già citato *desarrollismo cepalista*, si passò ad una più pressante azione dell'influsso della già citata Guerra Fredda: attraverso vari colpi di stato si instaurarono su tutto il continente governi presieduti da giunte militari che fecero dell'alleanza politico-economica con gli Stati Uniti d'America il cardine delle loro legislature. In base a quanto scritto, si inculcarono attraverso metodi illiberali i valori dell'anticomunismo, dell'economia di mercato attraverso la retorica della preservazione della cultura, della religione cattolica e delle tradizioni latinoamericane di fronte a ciò che veniva percepito come il pericolo ateo e internazionalista sovietico (come per esempio attraverso il Plan Condor). Con la fine della Guerra Fredda si affermò un nuovo tipo di intendere il *desarrollismo*, questa volta di ispirazione neoliberale (*hacia afuera*), atto all'implementazione delle direttive del consenso di Washington, il quale, sin dai primi anni del XXI secolo, si trovò a competere nuovamente con una reviviscenza del

³²¹ Hélio Jaguaribe, *O nacionalismo na atualidade brasileira*, Ministério da Educação e Cultura, Instituto Superior de Estudos Brasileiros, 1958

³²² *Ibidem*, pp.21

vecchio nazionalismo popolare e progressista, infarcito di retorica antimperialista, socialista e indigenista, alla base del fenomeno dell'Onda Rosa.

Si potrebbe obiettare che le necessità economiche e politiche dei gruppi sociali sviluppatasi attorno agli ideali liberali, non bastano da sole, a far sì che si sviluppi un legame emotivo delle popolazioni alla propria nazione, per un reale sentimento di appartenenza ad una nazione non basta inscrivere milioni di individui di origini e provenienze diverse in un contesto legislativo, esecutivo e giudiziario comune, non basta dare loro documenti d'identità attestanti la nuova nazionalità. Quale fu, quindi, il collante che rese possibile il riconoscimento delle masse nelle istituzioni dei relativi paesi? Quale fu la ragione più profonda per la quale, ad esempio, un argentino ha cominciato a considerarsi argentino o un brasiliano come brasiliano? Ad un livello generale, Hobsbawm ritiene che un aspetto importante per l'instaurazione di una comune coscienza nazionale sia il godimento da parte degli individui che compongono la nazione, di diritti di cittadinanza apportanti una serie di benefici derivati da una qualche forma di Stato Sociale. Si può, ad esempio, *ipotizzare una coscienza nazionale in Uruguay dopo Batlle, o in Argentina dopo Sáenz Peña*³²³, il primo per aver introdotto nel suo paese misure di *welfare state*, come il sussidio di disoccupazione e la giornata lavorativa di otto ore nonché ad aver concesso diritti civili e politici alla cittadinanza quali il divorzio e il suffragio universale³²⁴, il secondo per aver, allo stesso modo aumentato la partecipazione elettorale della cittadinanza³²⁵. Si può supporre, inoltre che le masse di immigrati, se trattate come membri di una particolare società, svilupperanno molto facilmente un sentimento di appartenenza a tale società, anche se nel luogo di origine sono assenti forme di patriottismo. Allo stesso modo, un ruolo enorme lo esercita anche la mobilitazione delle masse, le quali, se influenzate da forze che predicano il nazionalismo, svilupperanno una forte identificazione con la nazione. Ad esempio, *tutti gli apristi*³²⁶ *saranno consapevoli della loro essere peruviani, così come tutti i peronisti si sentiranno fortemente argentini*³²⁷.

³²³ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp. 381

³²⁴ José Pedro Barrán e Benjamín Nahum, *El batllismo uruguayo y su reforma "moral"*, *Desarrollo Económico*, Vol. 23, No. 89 April - June, 1983, pp. 121-135

³²⁵ Daniele Pompejano, *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012, pp.134

³²⁶ Membri, elettori e simpatizzanti del partito politico peruviano di orientamento socialdemocratico ed antimperialista, *Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA)*, fondato da Victor Raúl Haya de la Torre nel 1924.

³²⁷ Eric Hobsbawm, *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016, pp.382

Un ulteriore approccio, utile per approfondire esattamente questo aspetto, è quello individuato a partire all'eredità coloniale, la quale ha dato il via alla conformazione di vincoli protonazionali e alle caratteristiche modalità latinoamericane di gestione dello stato, di tipo personalista e patrimonialista.

II. Il nazionalismo come prodotto socio-culturale del retaggio coloniale

Un aspetto fondamentale per l'analisi del nazionalismo in America Latina risulta nell'identificazione degli individui con la nazione attraverso la personalità forte, una personalità che, dotata di un forte carisma sia capace di incarnare perfettamente i valori ed i simboli della patria e generare così un sentimento di emotività nei confronti della patria, diffuso in tutta la popolazione. A questo proposito Sérgio Buarque de Hollanda, nel suo libro *Radici del Brasile*, osserva una serie di caratteristiche culturali proprie dell'ex colonia portoghese ma che, con le dovute differenze storiche tra i vari paesi, risultano essere comuni all'intero subcontinente: l'organizzazione gerarchica della società, la concezione dell'obbedienza come virtù, lo sconfinare del settore privato in istanze pubbliche e il patrimonialismo nell'amministrazione dello Stato.

Hollanda più volte sottolinea l'importanza dell'attitudine, presente sin dal periodo coloniale, ma mantenuta fino ai nostri giorni, delle popolazioni iberiche che si riflette in una mancanza di coesione nella vita sociale, in una certa anarchia di fondo, nell'incapacità di esprimere una organizzazione efficace. Il disordine, conseguenza di questa attitudine della popolazione, necessitava quindi di essere soggetto a delle regole, all'influsso normativo della tradizione, in questo caso cattolica, che si faceva presente nella società attraverso una rigida gerarchizzazione della stessa. Tale gerarchia, di ispirazione medioevale, si basava su una interpretazione cosmogonica dell'organizzazione sociale, la collettività umana in terra, pertanto, era intesa ad immagine speculare della città di Dio. In altre parole, così come si concepiva l'organizzazione del Regno di Dio, attorno alla figura del monarca, si sviluppavano in forma piramidale le figure a lui più prossime, sino ad arrivare alla base³²⁸. Chiaramente, ad una organizzazione sociale di tipo gerarchico, corrispose una distribuzione diversa dei privilegi a seconda della posizione occupata nella piramide. E, in effetti, nelle parole di Hollanda, *ben prima che le cosiddette idee rivoluzionarie trionfassero nel mondo, i portoghesi e gli spagnoli sentirono con viva*

³²⁸ Sérgio Buarque de Hollanda, *Radici del Brasile*, Giunti, Firenze, 2000, pp. 41-42

*partecipazione la particolare irragionevolezza e l'ingiustizia sociale di certi privilegi, soprattutto di quelli ereditari*³²⁹. E così, nei confronti delle filosofie nordiche di stampo protestante, le quali predicavano l'inesistenza del libero arbitrio, le popolazioni iberiche provavano un senso di antipatia. Quello latinoamericano, era un universo morale e valoriale nel quale non era inaccettabile che i meriti individuali, così come le responsabilità non venissero pienamente riconosciute, quasi esse fossero il mero frutto di una predestinazione fatalista. Ma fu proprio la mentalità protestante, tra le altre cose a favorire in quei popoli una aggregazione maggiore, una organizzazione sociale spontanea. Nei paesi ad influsso iberico, la mentalità esattamente opposta risultò invece un ostacolo, a tali scopi. La conseguenza più lampante fu che, il principio unificatore fu sempre rappresentato dai governi, i quali mantennero un tipo di organizzazione politica dipendente da forze esterne che, in tempi moderni, caratterizzarono le dittature militari³³⁰.

La ragione di ciò ha fortemente a che fare con la particolare nozione di obbedienza: Infatti, citando nuovamente Hollanda,

L'autarchia dell'individuo, l'esaltazione estrema della personalità, passione fondamentale e che non tollera compromessi, possono avere soltanto una alternativa: la rinuncia a questa stessa personalità in vista di un bene maggiore. Per questo, sebbene rara e difficile, l'obbedienza appare a volte, per le popolazioni iberiche come somma virtù. E non è da meravigliarsi che questa obbedienza sia stata sinora, per costoro, l'unico principio politico davvero forte³³¹.

Queste righe evidenziano, a prescindere dalla spiccata individualità, insita culturalmente nel singolo abitante, la volontà di comandare e la disposizione ad obbedire agli ordini, in vista di un bene più grande, rappresentato, come vedremo, dalla conservazione dei tratti peculiari legati alla tradizione. Vista da questo punto di vista, l'esistenza delle dittature, sembra rappresentare una conseguenza del tutto tipica della cultura iberica, così come lo sono le già citate tendenze all'anarchia ed al disordine. Si può inoltre, addirittura dire che non esista *nessun altro tipo di disciplina, da loro chiaramente concepibile, al di là di quella che si fonda sull'estrema centralizzazione del potere e sull'obbedienza*³³².

³²⁹ *Ibidem*, pp. 43

³³⁰ *Ibidem*, pp. 46

³³¹ *Ibidem*, pp.48

³³² *Ibidem*, pp.48

Un ulteriore tratto distintivo, così come individuato da Hollanda, è il conferire alla sfera privata, una importanza di gran lunga maggiore rispetto a quella pubblica. Dal punto di vista culturale vi è la necessità di rimanere ligi ad una organizzazione sociale intrisa di legami affettivi, caratterizzata per una organizzazione monolitica e intrasferibile, tipica delle famiglie patriarcali. Tutto ciò non poteva non segnare la società, la vita pubblica e tutte le attività ad essa collegate: come si segnalava poc'anzi, il modello sociale seguito era basato sulla famiglia organizzata secondo le norme classiche del vecchio diritto canonico romano, basata sull'immensa autorità del *pater familias*. Ebbene, questa tipologia di famiglia coloniale costituiva altresì,

il modello esemplare del potere, della rispettabilità, dell'obbedienza, e della coesione tra gli uomini. Il risultato era il predominio, nell'intera vita sociale, di sentimenti propri alla comunità domestica, per natura particolarista e antipolitica, una invasione del pubblico da parte del privato, dello Stato da parte della famiglia³³³.

Il visconte di Cairu, nella sua opera *Princípios de economia política* del 1808, risulta molto efficace nel far capire come la mentalità rispetto alla gestione politica dello stato, vigente all'epoca non fosse che un mero prolungamento della comunità domestica:

Il primo principio dell'economia politica è che il sovrano di ciascuna nazione deve considerarsi il capo di una vasta famiglia, e di conseguenza proteggere tutti i suoi componenti, come fossero i suoi figli e collaboratori per il raggiungimento della felicità generale [...] quanto più il governo civile si avvicina a questo carattere paterno e si sforza di realizzare questa finzione generosa e filantropica, tanto più potente, in quanto l'obbedienza è volontaria e cordiale, e la soddisfazione dei popoli più sincera e spontanea³³⁴.

In questo contesto non era affatto facile per i detentori di incarichi pubblici comprendere la distinzione fondamentale fra sfera privata e quella pubblica tanto che la gestione di quest'ultima avveniva in modo fortemente patrimoniale. La sovrapposizione tra le due sfere, infatti, aveva raggiunto un grado talmente elevato che lo stato appariva come un affare di interesse privato. La storia del subcontinente americano è, di fatto, la storia del predominio costante delle volontà particolari, le quali si trovano poco a proprio agio in ambiti impersonali come quello burocratico e statale. Al contrario, nella società si palesavano con disinvoltura relazioni che si producevano a partire dalla vita domestica, in un contesto generale, come detto, ove le istituzioni democratiche, fondate su principi

³³³ *Ibidem*, pp.94

³³⁴ *Ibidem*, pp.97 cit. Cairu, *Princípios de economia política, como introdução à tentativa econômica do autor dos princípios de direito mercantil*, Lisboa, 1804, pp. 39 e 42

neutri ed astratti, volevano edificare la società in base a norme antiparticularistiche³³⁵. Nella realtà dei fatti, l'ideologia impersonale del liberalismo democratico non ebbe molto successo, così come lo sviluppo reale di una democrazia di stampo occidentale risultò sempre una chimera.

Ciò che in realtà avvenne fu che,

una aristocrazia rurale e semif feudale la importò e cercò di adattarla, ove possibile, ai propri diritti o privilegi, gli stessi privilegi che nel vecchio mondo avevano costituito l'obbiettivo della borghesia contro gli aristocratici. E così poterono incorporare alla situazione tradizionale, almeno come facciata o decorazione esterna, alcuni lemmi che sembravano i più validi per l'epoca, e che venivano esaltati nei libri e nei discorsi³³⁶.

Con l'avvento del modernismo, come precedentemente fatto notare, si instaurò un nuovo sistema, il cui baricentro non erano più le proprietà rurali ma i centri urbani, tuttavia le basi culturali su cui si poggiava l'intera società latinoamericana rimasero radicate, nonostante il tentativo di sovvertirle. È vero, il mondo rurale si è disgregato sotto i colpi della supremazia delle città, il cammino intrapreso a partire dalla fine del XIX secolo andò nel senso di soppiantare la cultura e le radici di origine iberica con uno stile di vita nuovo, si potrebbe dire "americano". Ma se tali radici e tale cultura rimasero (e rimangono) ancorate al retaggio del passato, ciò lo si deve alle *insufficienze dell'americanismo, che si riassume finora, in gran parte, in una sorta di esacerbarsi di manifestazioni estranee, di decisioni imposte dal di fuori, esterne rispetto al Paese. L'americano è ancora interiormente inesistente*³³⁷. Ma di fronte a tali cambiamenti, la semplice sostituzione di chi deteneva il potere pubblico servì a poco o a nulla, dato che in prima istanza non avvennero le necessarie trasformazioni strutturali in seno alla società³³⁸.

La matrice del problema risale al momento dell'indipendenza delle nazioni ibero-americane dalle madrepatrie europee. Esse si sforzarono di adottare i principi emancipatori della rivoluzione francese: Libertà, Uguaglianza e Fraternità; ma queste parole d'ordine vennero messe in pratica nella misura in cui si adattarono ai modelli di tipo coloniale e patriarcale e le trasformazioni che ispirarono furono più apparenza che sostanza³³⁹. Il liberalismo, in questo modo, non produsse democrazia, ma sistemi politici

³³⁵ *Ibidem*, pp.160-161

³³⁶ *Ibidem*, pp.176

³³⁷ *Ibidem*, pp.186

³³⁸ *Ibidem*, pp.192

³³⁹ *Ibidem*, pp.193

guidati dalla propria antitesi: i *Caudillos/Caudilhos*, dagli anni '30 del XX secolo, mutuatisi nella figura del presidente-leader, in un ambito politico-istituzionale sovente caratterizzato dal populismo. Le classi egemoni, di fatto, non crearono mai le condizioni all'interno delle società latinoamericane per avviare un superamento effettivo dello *status quo*, portandosi avanti nel tempo questo "peccato originale". In quanto al processo democratico, data la prevalenza degli interessi particolari su quelli generali, e dell'aspetto emotivo su quello razionale, in America Latina, vi è una adesione ad esso solo apparente. Ancora una volta, a tal proposito Hollanda è molto preciso nel delinearne i contorni:

Possiamo organizzare campagne, formare fazioni, organizzare rivolte, se dovesse essere necessario, attorno ad un nobile ideale. Nessuno ignora però. Che l'apparente trionfo non ha mai significato in Brasile – come nel resto dell'America Latina- niente di più del trionfo di un personalismo sull'altro³⁴⁰.

Dalle parole dell'autore brasiliano si può capire come la democrazia liberale non è stata che un contorno, una retorica costruita senza prima aver affondato le proprie radici nella realtà sociale del continente. In America Latina, i personalismi e le oligarchie hanno sovrastato le esigenze liberali, riuscendo a creare una certa stabilità, impossibile da creare in altri modi, proprio a causa dell'*humus* culturale avverso ai principi del liberalismo, insito nelle varie società. In questo modo è avvenuto quanto sopra scritto: una fascinazione, una adesione formale ai principi democratici nasconde una lotta senza quartiere di un personalismo contro l'altro³⁴¹.

Negli stati dell'America Latina post-indipendenza, il modo descritto da Hollanda di relazionarsi con la gestione pubblica, con la creazione di una nazione, risulta una prassi consolidata. Negli ultimi anni, un esempio pratico di quanto detto lo possiamo trovare nella Colombia del presidente Álvaro Uribe, rimasto in carica dal 2002 al 2010.

Analizzando i tratti peculiari del suo mandato in relazione al pensiero di Hollanda, ci si può accorgere che, quella colombiana è una società poco coesa, instabile, disordinata, polarizzata e segnata dalle più profonde disuguaglianze. Durante l'amministrazione Uribe, la società colombiana risentì fortemente delle misure neoliberali dettate dal Consenso di Washington le quali hanno danneggiato l'economia dello stato nonché fatto perdere ulteriormente ai suoi cittadini, come in tutto il continente, la coesione sociale. In

³⁴⁰ *Ibidem*, pp.197-198

³⁴¹ *Ibidem*, pp.198

questo contesto, l'unico principio unificatore risulta il governo, come depositario e garante di tale tradizione nazionale. L'azione *uribista* si andò ad inserire quindi in una situazione ove le relazioni di dipendenza sviluppate dal paese rendevano necessario un approccio neoliberista della gestione dello stato, ma allo stesso tempo il bisogno di intervenire nella realtà socioculturale della nazione: unire nuovamente il paese era di fondamentale importanza, pena, un ulteriore deterioramento della sua coesione. Ciò permise ad Uribe di ignorare quanto dettato dalla costituzione di stampo socialdemocratico in fatto di stato sociale e redistribuzione, puntando sul modello alternativo del cosiddetto *Estado Comunitario*, fondato sul discorso nazionalista, sulla canalizzazione dei sentimenti popolari e, più concretamente, sull'impegno del governo a seguire i 100 punti del *Manifiesto Democrático uribista*, imperniati su istanze riguardanti la tenuta democratica del paese, la trasparenza delle istituzioni e la politica sociale ³⁴². Nella retorica nazionalista del governo colombiano vi erano, altresì, dei richiami all'obbedienza, al sacrificare le proprie individualità per un bene più grande che in questo caso erano l'ordine e la sicurezza della democrazia, incarnati dalla Guerra contro il terrorismo delle FARC e il narcotraffico. Ciò fu palese nel reale metodo di azione di Uribe di stampo elitista e persino razzista nei confronti della popolazione, implicante l'uso quotidiano e sistematico della violenza illegittima³⁴³. La nozione di popolo, non equivaleva quindi a legittimatore del potere statale ottenuto attraverso le elezioni, ma ad un potenziale pericolo proveniente dal basso all'ordine sociale costituito, pericolo derivante proprio dal popolo che Uribe, ad esempio, usava chiamare "di narcotraffickanti, sicari, terroristi e simpatizzanti del terrore"³⁴⁴. Nonostante ciò, la retorica del governo, aveva il compito di assecondare il bisogno di unire il popolo di cui tanto aveva timore, di coalizzarlo contro un nemico comune, di farlo sentire parte di una grande famiglia, amministrata in maniera saggia da quello che Hollanda chiama nel suo libro, il *Pater Familias*. Al punto 24 del *Manifiesto Democrático*, Uribe si immagina infatti come un padre che ha il dovere di dare il buon esempio ai suoi figli, aggiungendo che un padre che dà il cattivo esempio, esercita la propria autorità sui suoi figli in un deserto sterile. Conclude poi, al punto 100, dicendo che egli guarda ai suoi concittadini più con gli occhi di un padre

³⁴² Nick Morgan, *¿Reinventar la patria? Nación, Estado y Ciudadanía en la Colombia de Álvaro Uribe* in Mabel Moraña, *Cultura y cambio social en América Latina, Iberoamericana*, Madrid, 2008, pp.44

³⁴³ Vedi: Ernesto Cárdenas e Edgar Villa, *La política de seguridad democrática y las ejecuciones extrajudiciales*, Elsevier Doyma, Ensayos sobre Política Económica n. 31, 2013

³⁴⁴ Nick Morgan, *¿Reinventar la patria? Nación, Estado y Ciudadanía en la Colombia de Álvaro Uribe* in Mabel Moraña, *Cultura y cambio social en América Latina, Iberoamericana*, Madrid, 2008, pp.52

di famiglia che con quelli di un politico³⁴⁵. Leggendo attentamente quanto scritto in questo paragrafo a riguardo del Brasile, si noterà che ben poco ha di differente l'approccio del Presidente colombiano con le parole scritte, e quivi riportate, da Cairu circa 200 anni prima. E cosa dire del patrimonialismo e del personalismo con cui era amministrata la Colombia? Nel promettere un maggiore coinvolgimento del governo nella vita dei cittadini, Morgan paragona Uribe ad un regnante di epoca medioevale, il quale percorreva i propri territori in lungo e in largo per ascoltare le lamentele e le istanze della popolazione dispensando giustizia e dando la colpa delle inefficienze del suo operato a demeriti altrui, ad una politica corrotta che stava tentando di moralizzare con tutte le forze. Tutto questo mentre l'arena politica colombiana era diventata una terra di scontro tra interessi particolari e di scandali legati alla corruzione e il governo era diventato espressione degli interessi delle élite paramilitari³⁴⁶. Come commentato già negli anni '30 da Hollanda, la democrazia anche nel nuovo millennio in Colombia era solo una ideologia vuota di contenuti. La dimostrazione più palese è il costante ricorso a politiche contro i principi della costituzione per ottemperare ad una traiettoria economica imposta dal di fuori. Vista la situazione, Uribe non seppe fare altro che cercare di perseguire i propri interessi particolari, trattando i suoi concittadini da una parte dicendo di cercare unità e coesione nazionale, dall'altra con disprezzo e violenza. Sono due facce della stessa medaglia, ossia il tentativo da parte della classe dirigente colombiana di rinnovare la propria egemonia sulle altre, in una lotta tra interessi divergenti che può essere vinta solo attraverso la retorica populista, catalizzando cioè l'emozionalità popolare su di sé.

III. Il nazionalismo continentalista

Analizzate le basi comuni del nazionalismo nei vari stati che formano il panorama dell'America Latina, si passerà ora a trattare il tema dal punto di vista continentale. Se è vero che, date le peculiarità delle diverse zone e dei diversi gruppi egemoni, si sono sviluppati nel subcontinente americano diversi nazionalismi, è altrettanto vero che abbiano avuto luogo posizioni nazionaliste di respiro più ampio, che sostenevano cioè la formazione di in un solo stato che comprendesse tutta l'America ispanica. Essendo anch'essi il risultato degli stessi valori protonazionali menzionati in precedenza, traevano la propria *raison d'être*, nella mentalità e nella cultura ispanica che vedeva la Spagna come

³⁴⁵ *Ibidem*, pp.49

³⁴⁶ *Ibidem*, pp.46 e 52

centro del mondo³⁴⁷. Secondo lo studioso finlandese, tale modalità continentale di pensare gli spazi amministrativi, sarebbe più datata rispetto a quella nazionale, derivando dal colonialismo europeo. Gli spagnoli infatti lo avrebbero importato attraverso la propria lingua e il proprio modo di governare e di condurre l'economia, in questo modo creando una base linguistica, amministrativa ed economica, comuni a tutto il proprio impero.

La prima vera istanza concreta di unione continentale avvenne a seguito della decolonizzazione. Traendo spunto dalle idee del *libertador* Simón Bolívar in fatto di unità, si cominciò a pensare ad una federazione di stati, la quale sarebbe diventata la più grande nazione del mondo³⁴⁸. Ma nonostante la potenza degli ideali, *El Hombre de América* non riuscì a creare una sovrastruttura istituzionale solida negli stati che contribuì a fondare, né, tantomeno, accorparli in una confederazione sudamericana. La ragione fu molto semplice: non appena gli eserciti bolivariani lasciavano i territori dopo averli liberati, le classi dominanti locali si appropriarono immediatamente del potere, esercitando sin da subito la loro influenza per la conseguente nascita degli stati nazionali. In sostanza, raggiunto il risultato di eliminare i legami con la madrepatria, nell'incertezza post-bellica, ci fu una lotta tra le due componenti che avevano ispirato l'emancipazione da Madrid: quella locale e quella continentale³⁴⁹.

Approfondendo l'idea di unità continentale bolivariana si può notare, come, anziché fondarsi sui valori protonazionali di retaggio coloniale di cui si discuteva in precedenza, si fondava su di uno sforzo emancipatore da questi ultimi. Il bolivarianismo (parola molto di moda nell'odierno panorama politico latinoamericano), si basava infatti sull'assunzione dell'esistenza di una peculiare forma identitaria e culturale sudamericana, sul risentimento verso il dominatore coloniale (nel caso odierno, verso l'imperialismo neoliberale statunitense) e sul desiderio, condiviso dalle varie anime della regione, di approfittare di ogni occasione per giungere alla totale indipendenza³⁵⁰. Obiettivamente parlando, data l'estrema eterogeneità della regione e dei suoi abitanti, si sarebbe in ogni caso trattato di una integrazione regionale piuttosto superficiale, anche per effetto delle

³⁴⁷ Jussi Pakkasvirta, *¿Un continente, una nación? Intelectuales latinoamericanos, comunidad política y las revistas culturales en Costa Rica y Perú (1919-1930)*, Finlandia, Academia Scientiarum Fennica, 1997

³⁴⁸ Simón Bolívar, *Carta de Jamaica*, in *Tres documentos de Nuestra América*, La Habana, Casa de las Américas, 1979

³⁴⁹ Omar Díaz Arce, *Formación del Estado Nacional en América Latina*, La Habana, 1986, pp.81

³⁵⁰ Marcos Kaplan, *Formación del Estado Nacional en América Latina*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1969, 130

élite nazionali che andavano consolidandosi, le quali, come si ha avuto modo di trattare precedentemente, lasciavano ben poco spazio di partecipazione politica alle popolazioni a loro sottoposte³⁵¹.

In questo contesto, durante il XIX secolo, andarono sempre più rafforzandosi le istanze che andavano configurando gli stati nazionali, spinti altresì dalle necessità economiche di carattere mercantilista. Dunque, nonostante il territorio latinoamericano (escluso il Brasile e poco altro), fosse di fatto ispanizzato, un elemento cioè conferente un carattere di unità ed omogeneità, il processo disgregatore, nei fattori come precedentemente trattati, risultò molto più forte ed incisivo³⁵². Ciò non vuol dire che durante il XIX secolo si abbandonò totalmente ogni velleità continentalista, ma i progetti che vennero alla luce in tale periodo, si iscrissero più in una logica concernente l'organizzazione nazionale all'interno delle dispute a livello locale tra assetto centralista e federalista. Non era, quindi, in discussione la struttura formale dei nuovi poteri statali, si trattava bensì di valutazioni di tipo economico che ricercavano le condizioni di organizzazione statale più consone allo sviluppo del capitalismo³⁵³.

Con il XX secolo, il secolo americano per antonomasia, le istanze relative ad una integrazione regionale, ad una nazionalità latinoamericana condivisa dall'intero continente, riacquisirono consistenza, come reazione alle posizioni dell'ingombrante "vicino di casa". In sostanza, paesi dell'America Latina si trovarono a fare i conti con una nuova fase dello sviluppo del capitalismo mondiale, la cui espressione politica si concretizzò con la recisione dei vincoli commerciali con l'Europa e la conseguente implementazione della dottrina Monroe³⁵⁴, provocando una reazione nazionalista di carattere antimperialista avente come referente l'intero territorio latinoamericano e sostenuta intellettualmente dai pensatori "di minoranza", come ad esempio l'uruguayano José Enrique Rodó, in un contesto dominato dalle correnti positiviste. Tale nazionalismo era caratterizzato per una forte considerazione per la storia del subcontinente americano, interpretata come valore fondamentale alla base della resistenza verso ingerenze esterne e come ispirazione per la realizzazione di una comunità di nazioni. Si cercava, quindi, di

³⁵¹ *Ibidem*, pp.131

³⁵² Rafael Cuevas Molina, *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005, pp.24

³⁵³ Omar Díaz Arce, *Formación del Estado Nacional en América Latina*, La Habana, 1986, pp.189

³⁵⁴ Sergio Guerra Vilboj, *Historia Mínima de América Latina*, Editorial Félix Varela, La Habana, 2001, pp.203

resistere all'imperialismo, contrapponendogli un blocco di stati orgogliosi della propria *latinidad*. A questo proposito, Patricia Funes osserva che le frontiere culturali ed economiche del continente latinoamericano si sono andate delineando confrontandosi con un'entità esterna rappresentata, come detto, dall'imperialismo provocando una forte reazione all'interno della regione. In particolare durante gli anni '20, l'antimperialismo animò il dibattito politico-sociale, rappresentando la genesi del pensiero latinoamericanista, poi proseguito nell'arco di tutto il XX secolo. Di fronte al fallimento dell'egemonia culturale europea, collassata in tutte le sue contraddizioni durante la prima guerra mondiale e l'ingerenza ed espansione americana nel continente, il pensiero antimperialista e latinoamericanista si prese quindi il compito di delineare strategie comuni che portassero la regione a riflettere sull'autonomia, la sovranità e l'indipendenza di cui non hanno mai goduto cercando una linea di azione per ottenerle. In questo contesto le nozioni di "patriottismo", "nazionalismo" e "nazione" sono analizzate sotto la luce della dipendenza, in totale rottura con le generazioni precedenti. Così, la componente antimperialista delle ideologie politiche dell'epoca, finirono inevitabilmente per influire in modo riconoscibile sul modo di fare politica ed esercitare il potere politico nel ventennio successivo, soprattutto, come si ricorderà dal primo capitolo, nelle successive esperienze di natura populista³⁵⁵.

Concludendo, cercando di dare quindi una risposta alle domande poste all'inizio del capitolo, si può affermare che, se l'invenzione del nazionalismo europeo trasse vitalità da una sorta di predestinazione metafisica vincolata alla difesa delle supposte eredità storiche (ma anche biologiche e culturali) dei popoli, in una prospettiva di mantenerle e imporle come superiori³⁵⁶, la regione latinoamericana è stata, ed è tutt'oggi interessata da diverse tipologie di nazionalismo basate su istanze storiche che si potrebbe dire, consequenziali ed intrecciate intimamente con i cambiamenti, economici e politici, avvenuti negli ultimi tre secoli su scala planetaria. Si è infatti evidenziato nel corso del capitolo come, data come punto di partenza, la sostanziale dipendenza dell'America Latina nei confronti dei maggiori centri economici mondiali, il nazionalismo di tipo liberale delle élite si è sviluppato nella variante più funzionale, sia alle necessità dell'economia planetaria (nell'ambito della divisione centro-periferia), sia alla

³⁵⁵ Funes Patricia, *Salvar la nación*, Prometeo libros, Buenos Aires, 2006, pp.205

³⁵⁶ Alberto Ruiz-Elredge, *Nacionalismo y Conflicto en América Latina* in Nueva Sociedad n. 40 gennaio/febbraio 1979, pp.5

perpetuazione delle relazioni di egemonia tra le distinte classi sociali locali anche se, rimane un dato di fatto, che i due obbiettivi non siano stati sempre coincidenti. Ciò produsse, in reazione, altre due tipologie di nazionalismo, in sua totale contrapposizione: il nazionalismo di tipo antimperialista e quello espressione delle varie anime indigene. L'antimperialismo, anche in relazione alla globalizzazione economica, in sintesi, ritiene che debba arrestarsi la dominazione esterna (specialmente statunitense), per giungere ad una vera indipendenza del continente, l'indigenismo invece si caratterizza con il recupero della dignità del nativo, per secoli oppresso, schiavizzato e privato della propria identità. Nel quadrò così rappresentato, i nazionalismi sono risultati determinanti per il fallimento delle ideologie di respiro continentalista per l'azione delle nazioni egemoni, le quali ritennero in ogni tempo opportuno che il continente rimanesse frammentato, nella logica classica del *divide et impera*³⁵⁷, sostenendo ed amplificando a loro vantaggio la sostanziale differenza di interessi ed opinioni da parte delle classi dirigenti nazionali, ciò a causa del personalismo e del patrimonialismo con cui esse amministravano i rispettivi stati che, giocoforza condusse ad una discordanza di fondo rispetto al cammino comune da intraprendere. Ed è proprio a partire da queste problematiche che si svilupperà il prossimo capitolo.

³⁵⁷ *Ibidem*, pp.8

L'ANATOMIA DEL FALLIMENTO INTEGRAZIONISTA: I CASI DI UNASUR E MERCOSUR

Se nel precedente capitolo si sono analizzate le cause della nascita dei nazionalismi in America Latina, in questo quarto capitolo si andrà a definire come questi nazionalismi hanno concretamente operato al fine di impedire una qualsivoglia integrazione regionale di successo. Quindi, dopo aver approfondito la storia dei fallimenti del processo integrazionista attraverso i due secoli di formale indipendenza dei paesi dell'area, ci si concentrerà su due organizzazioni in particolare: il MERCOSUR e l'UNASUR, analizzandone le rispettive traiettorie alla luce di tali fallimenti.

a) UNA STORIA DI FALLIMENTI

Come osserva Olivier Dabène, le esperienze in senso integrazionista in America Latina si sono sempre caratterizzate per una certa incertezza ed instabilità. Senza alcun dubbio, da un punto di vista europeo, si può parlare di una storia colma di insuccessi. Nonostante infatti si parli del raggiungimento di una unità latinoamericana dall'epoca delle indipendenze nazionali, nessuno dei progetti finora implementati è riuscito ad arrivare ad una completa attuazione tanto che, a titolo esemplificativo, l'America Centrale è stata testimone di almeno 25 tentativi di integrazione in due secoli di storia³⁵⁸.

Partendo dal principio, il continente arrivò all'appuntamento con la decolonizzazione pervasa di sentimenti contrastanti. L'aver fatto parte per tre secoli degli imperi spagnolo e portoghese, aveva sviluppato un sentimento di appartenenza ad una regione del mondo che per tutto il tempo del suo dominio, ebbe contatti di natura politico-economico-culturale prevalentemente con la madrepatria. In più, l'assetto amministrativo coloniale e l'enorme peso della burocrazia rappresentavano ulteriori ostacoli, provocando un senso di frustrazione alle élite creole che avrebbero costituito i movimenti di liberazione. Ciononostante, una parte degli intellettuali che sostenevano l'indipendenza, era affascinata dall'idea che dalla lotta dei popoli latinoamericani contro l'impero, sarebbe potuta nascere una patria comune, una patria che avrebbe unito sotto la stessa bandiera tutti gli ex possedimenti spagnoli. Uno di questi fu il venezuelano Francisco de Miranda che, per primo considerò l'America ispanica come una nazione, tanto da suggerire la sua

³⁵⁸ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.3

unificazione in un singolo stato indipendente³⁵⁹. C'è da dire che i sogni unionisti presero consistenza a cavallo delle guerre di liberazione sotto forma di appello all'unità di fronte ad un nemico comune, cominciando a riferirsi al proprio stato come *patria chica* e al continente intero come *patria grande*; probabilmente affascinati dall'idea di una Confederazione Ispanoamericana³⁶⁰. Ma fu proprio Simón Bolívar che incarnò tale istanza, Scrivendo il Manifesto di Cartagena (1812) e organizzando l'operazione militare che, nei suoi piani, avrebbe unificato il continente. Egli non sottovalutò tuttavia le difficoltà che l'impresa avrebbe comportato, dicendo, nella sua *Carta de Jamaica* del 1815 che il suo desiderio era quello di fare dell'America ispanica, la più grande nazione del mondo, ma che le diversità climatiche, le diversità degli interessi in gioco e le diseguaglianze rappresentavano degli ostacoli molto rilevanti³⁶¹. Nella realtà dei fatti le guerre di indipendenza portarono meramente alla ristrutturazione delle divisioni amministrative coloniali. Ciò solo nel caso dell'America Centrale significò l'unificazione dei territori, almeno fino allo scioglimento della Repubblica Federale del Centro America, nel 1838. Nel resto dell'America Latina, invece, la riorganizzazione si risolse nella formazione di diversi stati nazione, i quali, nonostante continuassero a parlare di unità, si videro sempre più pervasi da istanze localiste e nazionaliste che rigettavano ogni sforzo di cancellare le frontiere e rinunciare alla sovranità³⁶². Così, dal processo di disgregazione coloniale, sorsero il Paraguay da Buenos Aires (1811), la Bolivia dal Peru (1825) e L'Uruguay dal Brasile (1828). La *Gran Colombia* si dissolse nel 1830, dando vita al Venezuela, alla Colombia e all' Ecuador così, come precedentemente anticipato, la Repubblica Federale del Centro America generò Honduras, El Salvador, Costa Rica, Guatemala e Nicaragua, nel 1838. Allo stesso tempo, altri paesi come Messico e Argentina si diedero assetti amministrativi di tipo federale per preservare la propria unità territoriale³⁶³. A dire la verità ci furono in quegli anni molti *summit* diplomatici tra i paesi che componevano lo scacchiere latinoamericano, tra i quali da ricordare ci fu il I Congresso di Lima, avvenuto tra Colombia, Ecuador, Bolivia, Cile e Peru tra il 1847 e il 1848 allo scopo di discutere l'eventuale istituzione di una confederazione tra di essi. Il risultato fu disarmante: nessuno dei partecipanti ratificò mai tale trattato. Negli anni

³⁵⁹ *Ibidem*, pp.12

³⁶⁰ *Ibidem*, pp.13

³⁶¹ *Ibidem*, pp.13

³⁶² *Ibidem*, pp.13

³⁶³ *Ibidem*, pp.14

successivi vennero discussi (e firmati) diversi altri trattati i quali andarono a regolamentare varie materie, sia di natura politica, sia riguardanti l'armonizzazione giuridica in tematiche come gli arbitrati, e l'abolizione della schiavitù. Nonostante il gran lavoro congressuale il bilancio dell'ispano-americanismo non era affatto da considerarsi positivo: molti trattati furono firmati ma, di fatto, non vennero mai applicati, inoltre non ci fu alcun significativo progresso verso l'unificazione politica del continente nonostante la cooperazione internazionale su materie non politiche fosse molto sviluppata³⁶⁴.

Nel corso degli anni '80 del XIX secolo gli Stati Uniti sostennero un nuovo progetto continentale, molto diverso rispetto a quello immaginato da Bolívar che contemplava una unione continentale su basi non politiche, ma bensì su relazioni commerciali: il Pan-Americanismo³⁶⁵. Paradossalmente, tale progetto significò un riavvicinamento dei paesi latinoamericani, raccolti in maniera solidale contro il "nemico comune" in un'ottica antimperialista³⁶⁶. Ciononostante, questo sentimento non riuscì a venire canalizzato per dare nuovo slancio ai propositi unionisti. Un esempio di ciò lo si può riscontrare nel caso della *First International American Conference*, svoltasi tra il 1889 e il 1890: in questa occasione ci fu una eccellente risposta diplomatica unitaria latinoamericana, la quale respinse efficacemente l'introduzione da parte statunitense di una unione doganale continentale. Tuttavia, tale successo, non sfociò in una presa di coscienza rispetto ad un rinnovato impegno verso l'unità, tanto è vero che in occasione della guerra ispano-americana, combattuta tra Stati Uniti e Spagna nel 1898, non ci fu alcuna reazione collettiva da parte dei paesi dell'America Latina.

La ricerca di un approccio continentalista, delineò invece le prime tre decadi del XX secolo, le quali furono caratterizzate per l'apparizione sulla scena politica latinoamericana, di partiti politici e movimenti rivoluzionari ispirati dall'antimperialismo, i quali erano animati da desideri solidaristici e unionisti, che diffondevano attraverso tutta la regione. In questo contesto si possono iscrivere partito peruviano *Alianza Popular Revolucionaria Americana* (APRA), quello messicano *Partido Revolucionario Institucional* (PRI) e il boliviano *Movimiento Nacionalista Revolucionario* (MNR). Tuttavia, ancora una volta, si tratterà di un fallimento. Sebbene infatti, contribuirono a tenere vivo il concetto di unità

³⁶⁴ *Ibidem*, pp.14

³⁶⁵ Josef Kunz, *The Idea of Collective Security in Pan-American Developments*, *The Western Political Quarterly* 6, 12/1953, pp.673

³⁶⁶ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.15

latinoamericana, non riuscirono a fondare un movimento di più ampio respiro che potesse portare avanti in modo efficace le loro istanze³⁶⁷.

La prima metà del XX secolo fu testimone di numerose altre conferenze internazionali americane, ma solo dall'immediato secondo dopoguerra la regione cominciò a vedere i primi risultati concreti nel campo dell'integrazione regionale, i quali portarono alla ribalta la prima di tre ondate integrazioniste, ossia quella rispondente al cosiddetto *regionalismo protezionista (o regionalismo antico)*³⁶⁸.

I. Il regionalismo protezionista

La prima prova di regionalismo avvenne nel 1948 tramite l'istituzione dell'*Organización de los Estados Americanos* (OEA), contrassegnata per la volontà di perseguire obiettivi comuni, dato il periodo influenzati dalla retorica statunitense anticomunista delle prime fasi della Guerra Fredda³⁶⁹. Tali obiettivi andarono caratterizzandosi dalla difesa della libertà di espressione ad un impegno maggiore alla lotta contro il narcotraffico, passando per istanze chiave quali la cooperazione nei settori dell'educazione, della giustizia e della sicurezza, nonché l'obiettivo comune di porre le basi per un'area comune di libero scambio³⁷⁰. Successivamente, nello stesso anno, venne istituita dall'ONU anche la *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL), con lo scopo di dare alla regione un sostegno dal punto di vista dello sviluppo economico. La CEPAL divenne molto influente nel pensiero economico regionale sotto la guida del già citato Raúl Prebisch il quale, come spiegato nel primo capitolo, analizzò le relazioni di dipendenza tra il continente ed i centri dell'economia mondiale, giungendo ad elaborare la cosiddetta "Teoria della sostituzione delle importazioni", innescando in America Latina un processo di industrializzazione, accompagnato da misure commerciali in senso protezionista. Tali misure furono implementate nell'intento di potenziare il settore secondario e ridurre la dipendenza verso i paesi industrializzati³⁷¹. Andando più in profondità, il pensiero di Prebisch aveva dei risvolti anche dal punto di vista integrazionista: egli era dell'opinione infatti che allo scopo di innalzare la produttività industriale, sarebbe stato molto più

³⁶⁷ *Ibidem*, pp.15

³⁶⁸ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.39

³⁶⁹ José Antonio Sanahuja, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR in Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Proprio n,33 enero-junio 2011, pp.118

³⁷⁰ Carlos Alcántara Alejo (dir.), *Diccionario de Integración latinoamericana*, Plaza y Valdés Editores: Madrid, México, 2008, pp.100

³⁷¹ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.42

indicato che i mercati della regione si unissero. Infatti, non tardò a enfatizzare la necessità di affiancare ad una politica commerciale protezionista una integrazione regionale economica³⁷². A questo proposito, gli avvenimenti storici fecero sì che a cavallo tra gli anni '50 e '60, una nuova generazione di leader politici rovesciasse i vecchi populismi, i quali erano contrari ad ogni progetto in senso integrazionista. I più entusiasti risultarono, tra gli altri, l'argentino Arturo Frondizi, il brasiliano Juscelino Kubitschek, contagiati da ciò che stava avvenendo in Europa con la fondazione della CEE. Tale avvenimento fu infatti importantissimo, tanto da essere considerato un modello di integrazione a cui ispirarsi sia per l'aspetto legato alla pacificazione interna al blocco, sia per i possibili risultati economici in termini di diversione commerciale³⁷³.

La prima regione a seguire il *trend* integrazionista, fu quella centroamericana, dalla quale sorsero nel 1951 la *Organización de Estados Centroamericanos* (ODECA) e nel 1960 il *Mercado Común Centroamericano* (MCCA). Lo stesso anno, 11 stati latinoamericani firmarono il Trattato di Montevideo che implicava la costruzione di una organizzazione di libero scambio chiamata ALALC, *Asociación Latinoamericana de Libre Comercio*. Gli accordi tra le parti che firmarono il trattato implicavano un tempo di 12 anni per eliminare le barriere commerciali tra di esse, ma al termine del periodo solo il 10% dei prodotti era stato interessato da provvedimenti in tal senso. Era palese che negoziare processi di liberalizzazione del commercio sulla base di liste di prodotti era una scelta poco efficiente; si dovette procedere quindi alla riformulazione del programma, nel 1969³⁷⁴. Il 1969 fu anche l'anno di fondazione del *Grupo Andino* (GRAN), comprendente una serie di paesi localizzabili geograficamente nell'arco della catena montuosa delle Ande (Bolivia, Colombia, Ecuador, Cile, Peru e successivamente, Venezuela), i quali vedendosi danneggiati dalla liberalizzazione nel confronto con i Paesi più sviluppati (Argentina, Brasile e Messico), decisero di prendere la loro strada. Il *Pacto Andino*, fu qualcosa di più che un semplice accordo di libero scambio: fu infatti modellato ad immagine della Comunità Economica Europea e perciò fortemente istituzionalizzato anche se, di fatto, poco efficiente nelle sue azioni. Ancora nel 1969, presero la strada dell'integrazione anche le nazioni dell'area caraibica istituendo il *Caribbean Free Trade*

³⁷² Vedi: CEPAL, *Estudio Económico de América Latina 1949, 1950*

³⁷³ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.17

³⁷⁴ *Ibidem*, pp.18

Association (CARIFTA) poi, rimpiazzato nel 1973 dalla Caribbean Community (CARICOM)³⁷⁵.

Questa prima ondata di regionalizzazione del secondo dopoguerra ebbe la caratteristica, comune a tutti gli organismi creati, di perseguire politiche di complementarietà industriale, le quali erano volte ad una specializzazione industriale tra i vari membri dei vari raggruppamenti e ad una riduzione della vulnerabilità esterna delle economie latinoamericane. Con tali obiettivi il regionalismo tra gli anni '60 e '70 veniva concepito niente di più che come uno strumento atto allo sviluppo industriale dei paesi più in difficoltà rispetto alla politica ISI, in maniera particolare per quelli più piccoli, i cui mercati di modeste dimensioni non avrebbero potuto generare una domanda sufficiente per giustificare la produzione nazionale di beni industriali. Ragion per cui, di fatto, lo schema integrazionista utilizzato fu quello di favorire la liberalizzazione degli scambi commerciali attraverso l'abbattimento delle barriere doganali interne al gruppo, alzando invece i dazi doganali verso i paesi terzi³⁷⁶. Nonostante ciò, dal punto di vista dei risultati, essi non furono molto positivi sia per ragioni interne ai paesi, legate all'opposizione dei governi autoritari che non volevano cedere la propria sovranità nazionale, sia per ragioni esterne, dovute all'opposizione degli Stati Uniti a quello che, per Washington rappresentava un impedimento alla libertà delle forze del mercato³⁷⁷, sia per ragioni economiche: Giorgia Sanchini ben evidenzia che,

nel lungo periodo la protezione dalla concorrenza internazionale generò [...] delle distorsioni e delle inefficienze produttive, conseguenti al fatto che i prodotti "protetti" mancavano completamente di competitività al di fuori del blocco³⁷⁸.

Ancor di più, nel corso degli anni '70, i promotori dei progetti di integrazione dovettero ammettere che, di fatto, i processi non erano andati come avevano pianificato. Create infatti con l'ambizione di rappresentare costruzioni politiche, strumenti di sviluppo economico oppure semplici mezzi per l'aumento dei commerci, le organizzazioni presenti fallirono nel centrare tali aspirazioni iniziali³⁷⁹. Ciò dipese dal fatto che non sia mai stata individuata una strategia vincente per poter fondere i diversi nazionalismi di cui si

³⁷⁵ *Ibidem*, pp.18

³⁷⁶ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.42-43

³⁷⁷ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.18-19

³⁷⁸ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.43

³⁷⁹ Gert Rosenthal, *Un informe Crítico a 30 años de Integración en América Latina*, Nueva Sociedad n.113, 05-06/1991, pp. 60-65

compone lo scacchiere latinoamericano, in un unico nazionalismo di respiro continentale³⁸⁰. A tutto ciò bisogna altresì notare che sia il contesto internazionale che quello nazionale dei primi anni '70 non furono dei più facili, né dei più favorevoli per un qualsivoglia ulteriore tentativo integrazionista. Come già evidenziato del primo capitolo infatti la fine del regime monetario di Bretton Woods e il primo *Oil Shock*, fecero precipitare molti paesi in una severa crisi economica, tutto questo mentre all'interno di gran parte degli stati latinoamericani, si andava sempre più sospendendo la democrazia a favore di governi autoritari di stampo militare. Nonostante ciò i regimi militari vollero cooperare attivamente, nel tentativo di supportare la modernizzazione (in senso neoliberista) e la sicurezza (dagli attacchi del comunismo)³⁸¹. Per quanto riguarda le istanze che riguardano l'integrazione economica, durante questo periodo, che Dabène chiama, di riadattamento³⁸², si giunse alla creazione, nel 1975, del *Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe* (SELA) e, successivamente, nel 1980, alla sostituzione dell'inefficiente ALALC, con l'*Asociación Latinoamericana de Integración* (ALADI): Mentre quest'ultima fu pensata solo per lo sviluppo di un'area di libero commercio³⁸³, SELA fu concepita invece in maniera più ambiziosa; cioè come una organizzazione regionale permanente avente lo scopo di promuovere e fomentare la cooperazione interna al continente ed accelerare così lo sviluppo sociale ed economico dei suoi membri nonché di fornire un sistema di consultazione permanente atto all'adozione di posizioni e strategie comuni nei campi economico e sociale nell'ambito di organizzazioni internazionali³⁸⁴.

Gli anni '80 videro un cambio radicale delle condizioni politiche nel continente: l'ondata di democratizzazione che seguì la fine delle dittature accadde parallelamente a due altre crisi, le quali posero le basi per un approfondimento della cooperazione e per una improvvisa riattivazione del processo di integrazione regionale³⁸⁵.

³⁸⁰ Vedi: CEPAL, *Exposición del Secretario ejecutivo de la CEPAL en el Decimotercer Periodo de Sesiones*, 21 aprile 1969

³⁸¹ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.19

³⁸² *Ibidem*, pp.19

³⁸³ Miguel Wionczek e Ramón Mayorga Quirós, *Intentos de integración en el marco de la crisis Latinoamericana, México, El Colegio de México, 1981*

³⁸⁴ *Panama convention establishing the Latin American Economic System(SELA)*, 17 Ottobre 1975

³⁸⁵ Olivier Dabène, *La dimensión política de Los Procesos de integración Latinoamericana*, in Georges Couffignal e Germán de la Reza (eds.), *Los Procesos de Integración Regional en América Latina. Enfoques y Perspectivas*, Stockholmm ILAS, 1996

La prima di queste crisi riguardò la già affrontata questione del debito pubblico. Tale crisi avrebbe potuto mettere in serio pericolo la transizione democratica del continente, così, per iniziativa di Argentina, Colombia, Messico e Brasile, si pensò di organizzare una conferenza a Cartagena allo scopo di richiamare l'attenzione dei paesi creditori sull'effetto potenzialmente devastante che la crisi del debito avrebbe avuto dal punto di vista sociale e politico³⁸⁶. Tuttavia, una gestione comune dell'indebitamento era di difficilissima attuazione, dato che ogni paese era provvisto di una struttura debitoria peculiare ed era altresì orientato a negoziare singolarmente l'alleggerimento dell'importo dovuto con i creditori. Nonostante ciò, il *Consensus of Cartagena* ebbe un notevole influsso nel modo in cui i paesi possedenti il debito latinoamericano, le banche e le multinazionali coinvolte trattarono il problema da quel momento in avanti. I Paesi dell'America Latina ebbero quindi la possibilità di rimborsare le cifre previste, ma non ad ogni costo sociale e politico che fosse, questo attraverso una flessibilità da parte delle banche, prevista dal *Plan Brady* nel 1989³⁸⁷.

La seconda crisi riguarda una questione politica, ossia l'offerta di mediazione diplomatica da parte di Messico, Venezuela, Colombia e Panama prima (1983) e di Argentina, Brasile, Peru ed Uruguay dopo (1985) nel contesto della guerra che si stava sviluppando nel Centro America: *el Acta de Paz y Cooperación de en Centroamérica de Contadora*. Tale impegno da un lato ebbe poca fortuna (i governi centroamericani non accettarono la mediazione, eccezion fatta per il governo del Nicaragua), dall'altro lato servì come modello per il successivo piano di pace, firmato nel 1987³⁸⁸.

Le due iniziative appena commentate, non solo andarono in opposizione all'amministrazione Reagan, ma contribuirono a creare un nuovo clima in America Latina. I nuovi leader democratici infatti si dimostrarono pronti per costruire una collaborazione duratura la quale cercasse di consolidare le rispettive transizioni verso la piena democrazia. Essi erano altresì pronti ad istituzionalizzare tali collaborazioni, mettendo come base l'esistenza di una comunità di interessi e di valori tra gli stati dell'area. Questa fu una presa di coscienza che, negli anni '90, sfociò in una proliferazione di nuove iniziative comuni, tra le quali spiccarono, per iniziativa di Argentina e Brasile, l'istituzione del *Mercado Común del Sur* (MERCOSUR) nel 1991, del *North American Free Trade*

³⁸⁶ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.20

³⁸⁷ *Ibidem*, pp.20

³⁸⁸ *Ibidem*, pp.20

Agreement (NAFTA) nel 1992,³⁸⁹ del *Área de libre Comercio de las Américas* (ALCA) nel 1994 e della *Comunidad Andina de Naciones* (CAN), nel 1997³⁹⁰.

II. Il Regionalismo aperto

Questa nuova (e seconda) ondata integrazionista, che si potrebbe definire come *Regionalismo aperto*³⁹¹, ebbe delle caratteristiche molto diverse rispetto a quelle occorse dal secondo dopoguerra. Durante gli anni '90 infatti, i nuovi progetti si distanziarono dai precedenti per il rigetto del protezionismo, dal momento che cominciarono a percepire la cooperazione interstatale come un modo per approfondire la propria integrazione nel mercato mondiale. In sostanza, lo strumento dell'integrazione regionale non era più concepito come un mezzo per sviluppare l'industrializzazione interna ai vari stati, dato che l'obiettivo della sostituzione delle importazioni oltre ad aver manifestato la propria inefficacia durante la violenta crisi del debito degli anni '80, non era più praticabile in un contesto dominato dal neoliberismo e dagli effetti delle politiche legate al *Washington Consensus*³⁹². Si tratta, appunto, di un regionalismo aperto, *hacia afuera*: tale concetto venne coniato dalla CEPAL, la quale identificò una nuova cornice di riferimento per il raggiungimento dell'integrazione regionale in America Latina. Questo nuovo approccio *cepalista* avrebbe senz'altro tenuto conto delle problematiche economiche che attanagliavano la regione, ma avrebbe avuto un occhio di riguardo per quanto riguardava gli aspetti sociali e quelli legati all'equità³⁹³.

Il *regionalismo aperto*, quindi, trarrebbe linfa dall'impetuoso processo di globalizzazione economica degli anni '90, il quale come già analizzato, favorì la nascita di blocchi regionali allo scopo di sviluppare le economie di scala e rendere più efficiente l'inserzione dei nuovi organismi nel sistema economico internazionale. In America Latina ciò significò una ridefinizione dei progetti integrazionisti precedenti come la CAN (evoluzione del *Pacto Andino*) e il CARICOM e la già citata nascita di raggruppamenti nuovi come il NAFTA, l'ALCA e il MERCOSUR³⁹⁴. Una caratteristica ulteriore di queste aggregazioni era che non

³⁸⁹ *Ibidem*, pp.21

³⁹⁰ Carlos Alcántara Alejo (dir.), *Diccionario de Integración latinoamericana*, Plaza y Valdés Editores: Madrid, México, 2008, pp 22; 45

³⁹¹ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.44

³⁹² Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.21

³⁹³ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.44

³⁹⁴ Andrés Serbin, *Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: lecciones aprendidas y nuevo desafíos*, Anuario Ceipaz n. 4, 2011, pp.149

erano più politicamente neutrali dato che tra i loro obiettivi c'era il consolidamento della democrazia. Risulta chiaro da questa descrizione che tale ondata integrazionista, sia stata strettamente relazionata ai maggiori cambiamenti politici avvenuti in quel periodo (crollo URSS, riunificazione Germania ecc..) in maniera particolare per quanto riguarda la democratizzazione e l'implementazione di misure politico-economiche di stampo neoliberista³⁹⁵.

In questo quadro, le iniziative del NAFTA e in modo particolare dell'ALCA, andando oltre le evidenti asimmetrie tra i paesi membri, si muovevano in un contesto caratterizzato da una schiacciante egemonia statunitense, la quale attraverso un approccio manifestamente economico riguardante l'eliminazione o l'attenuazione delle barriere commerciali, andava favorendo un tipo di integrazione regionale di fatto pan-americana. Ma come già affermato più volte nel corso della presente tesi, a ridosso del nuovo millennio, la situazione geopolitica mondiale (la guerra al terrorismo), latinoamericana (il crescente malcontento per gli effetti sociali negativi degli accordi di libero scambio e la conseguente genesi dell'Onda Rosa) e le pressioni interne agli Stati Uniti, modificarono la natura dell'impegno di Washington, creando crescenti problemi allo sviluppo dei progetti regionalisti da lei innescati³⁹⁶.

Le due ondate integrazioniste poc'anzi descritte sono, come visto, separate in maniera sostanziale da due modi differenti di concepire lo sviluppo economico della regione, figlie di due momenti completamente antitetici della congiuntura economica mondiale. Tuttavia, si può trovare in esse un minimo comun denominatore che è rappresentato essenzialmente da un approccio all'integrazione regionale che guardava all'Europa come un modello da seguire e che accettava in maniera quasi acritica³⁹⁷, il centro dell'agenda quindi era rappresentato da istanze riguardanti aspetti puramente commerciali³⁹⁸. Quanto descritto è da ritenersi valido almeno fino ai primi anni del XXI secolo, quando nuovi accordi regionali furono stipulati con obiettivi che, se non capovolgevano la tendenza sino a quel momento in essere, per lo meno la diluivano fortemente. Tali accordi

³⁹⁵ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.22

³⁹⁶ Andrés Serbin, *Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: lecciones aprendidas y nuevo desafíos*, Anuario Ceipaz n. 4, 2011, pp.149-150

³⁹⁷ Vedi: R. Torrent, *El papel en los procesos de integración y concertación de actores externos y actores internos*, in J. Altmann Borbón, F. Rojas (a cura di), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*, Siglo XXI, Madrid, 2008

³⁹⁸ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.49

infatti erano stati redatti allo scopo di affrontare un ampio spettro di problematiche, dando al regionalismo latinoamericano un nuovo orientamento.

III. Il Regionalismo multiscopo o post liberale

Giorgia Sanchini si riferisce alla terza ondata integrazionista latinoamericana, etichettandola con in nome: *Regionalismo multiscopo*³⁹⁹. Come già anticipato, essa comprendeva iniziative di integrazione che andavano oltre al mero aspetto commerciale. Alla base di questo cambiamento di rotta vi è stata la consapevolezza che gli accordi di integrazione stipulati sotto le due precedenti ondate non hanno prodotto alcun risultato di rilievo. A questo proposito si fa notare come

Le aree di libero scambio e le unioni doganali che furono create presentavano [...] delle significative eccezioni, ovvero delle “perforazioni” dovute alla libertà degli stati membri di sottoscrivere con paesi terzi trattati di libero commercio⁴⁰⁰.

A favorire il processo di rinnovamento degli accordi di integrazione, agirono diversi fattori, dalla frustrazione per il sostanziale fallimento degli accordi precedenti all'intensificarsi degli effetti della globalizzazione. In questo contesto videro la luce nel 2004 l'Alleanza *Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América* (ALBA), dalle ceneri della *Comunidad Sudamericana de Naciones* (CSN), nel 2008 l'*Unión Suramericana de Naciones* (UNASUR) e, nel 2010 la *Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños* (CELAC). La prima fu ideata dall'allora presidente venezuelano Hugo Chávez Frías e promuove un sistema di integrazione diametralmente opposto a quello liberista dell'ALCA, mettendo al centro del suo progetto la lotta contro la povertà e l'esclusione sociale⁴⁰¹. La CELAC, invece, originata dall'impulso di Brasile e Messico, si diede come obiettivo quello della costruzione di uno spazio di integrazione che includesse l'America Latina in un percorso politico-strategico comune, allo scopo di migliorare le condizioni di vita della propria popolazione nonché di dare sviluppo, stabilità e pace all'area⁴⁰². Infine, l'UNASUR, di cui si parlerà ampiamente nei prossimi paragrafi, nacque con l'ambizioso obiettivo di rimediare alla frammentazione del panorama integrazionista che caratterizza il Sud America, attraverso l'implementazione di misure politiche e di cooperazione, non limitate

³⁹⁹ *Ibidem*, pp.49

⁴⁰⁰ *Ibidem*, pp.49

⁴⁰¹ Carlos Alcántara Alejo (dir.), *Diccionario de Integración latinoamericana*, Plaza y Valdés Editores: Madrid, México, 2008, pp.20

⁴⁰² Francisco Rojas Aravena, *La CELAC y la integración latinoamericana y caribeña: Principales claves y desafíos*. Nueva Sociedad 240, 2012, pp. 16

al perseguimento della riduzione delle barriere commerciali. Rispetto alla concezione propria del *Regionalismo aperto*, l'UNASUR considera tale aspetto un fine non preliminare né prioritario dell'integrazione, ma bensì parallelo a molti altri nonché da raggiungere a medio termine⁴⁰³. A questo proposito José Antonio Sanahuja osserva che entrambe le esperienze integrazioniste si inseriscono certamente in una lettura del regionalismo "post" o "anti" liberale, ma nessuna delle due può in ogni caso essere considerata un processo di integrazione classico, poiché oltre a non rispondere a logiche economiche, non intendono cedere in alcun modo la propria sovranità ad organi sovranazionali comuni⁴⁰⁴.

Dal canto loro, Cristóbal Bywaters e Isabel Rodríguez della *Universidad Alberto Hurtado* di Santiago del Cile, si riferiscono a questa fase regionalista etichettandola come *post-liberal*. Questa fase coesisterebbe e risulterebbe complementare con i progetti propri del regionalismo aperto, il quale si manterrebbe come processo istituzionalizzato dalla sua comparsa, negli anni '90. Secondo i due studiosi, la manifestazione concreta di tale regionalismo post liberale sarebbe proprio la formazione di ALBA e UNASUR, due organizzazioni già con una identità e una sostanza proprie⁴⁰⁵. Concordando quindi sostanzialmente con la tesi di Sanchini circa l'integrazione multiscopo, il regionalismo post liberale si caratterizzerebbe per mettere in primo luogo la ricerca di nuove strategie per lo sviluppo della regione non solo in ambito economico ma dando una sensibile importanza agli aspetti relativi alla politica ed alla società. Assumendo questi obiettivi, il progetto regionale si articolerebbe in maniera sistematica nella risoluzione delle problematiche comuni ai paesi facenti parte dei rispettivi blocchi, quali la lotta al narcotraffico e alla povertà, la giustizia, la costruzione di infrastrutture, l'implementazione di politiche energetiche comuni, la difesa e la sicurezza regionale. Come si potrà notare, in ambedue le visioni, l'aspetto economico rimane se non in secondo piano, alquanto ridimensionato⁴⁰⁶.

Il perché è riconducibile ad un contesto regionale e globale molto diverso da quello degli anni '90, ossia molto più favorevole ad una concezione protezionistica delle relazioni

⁴⁰³ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.52

⁴⁰⁴ José Antonio Sanahuja, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR* in *Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Propio n,33 enero-junio 2011, pp.120

⁴⁰⁵ Cristóbal Bywaters e Isabel Rodríguez, *UNASUR y la Integración latinoamericana: propuesta de un nuevo modelo del regionalismo post-liberal*, Revista Encrucijada Americana, Santiago, año 3, num. 1 Otoño- Invierno 2009, pp.6

⁴⁰⁶ *Ibidem*, pp.8

commerciali e al nazionalismo economico⁴⁰⁷. Gli autori inoltre sono dell'opinione che anche l'atteggiamento più distaccato degli Stati Uniti nei confronti dell'America Latina abbia avuto il suo influsso sullo sviluppo del regionalismo post liberale. Dopo gli attentati dell'11 settembre 2001 infatti, l'attenzione della potenza nordamericana si è concentrata nel Medio Oriente e in Asia centrale, consentendo agli stati latinoamericani di godere di un più ampio margine di azione. Un fattore altrettanto importante è da ricondurre alla tendenza, nei primi anni del XXI secolo, ad una relativa convergenza politica tra i governi della regione, i quali, resosi protagonisti del già citato fenomeno dell'"Onda Rosa", hanno saputo trarre dei benefici in termini di dialogo da una altrettanto relativa affinità ideologica. Ma ciò che a giudizio di Bywaters e Rodríguez ha influito maggiormente sullo sviluppo di questa tipologia di regionalismo è stato il ruolo di potenza regionale assunto dal Brasile negli ultimi decenni e il relativo riconoscimento di tale ruolo da parte degli stati vicini. È infatti in buona parte grazie al sostegno e alla *leadership* del Brasile che il progetto dell'UNASUR ha potuto svilupparsi⁴⁰⁸.

A questo punto vale la pena soffermarsi sul ruolo fondamentale ricoperto dal Brasile in quanto potenza regionale. Vigeni e Ramanzini si soffermano sulle caratteristiche della politica estera brasiliana individuando i due principi che la regolano: l'autonomia e l'universalismo. L'autonomia, nelle parole degli autori si riferisce *al intento constante de Brasil de mantener la capacidad de influencia del país en el sistema internacional*, L'universalismo invece risiede nella "preocupación por diversificar al máximo las relaciones exteriores del país pluralizando y ampliando los canales de diálogo col mundo"⁴⁰⁹. Tali linee guida dell'azione di Brasilia hanno fatto sì che il paese fosse riconosciuto come una potenza sia a livello regionale, sovrintendendo alla creazione dei processi che avvengono al suo interno, sia a livello globale, distinguendosi come il paese cardine, la potenza che propizia attraverso la propria influenza i consensi e progetti di cooperazione in America Latina. Il punto centrale di questa discussione risiede però nello scarso spirito di compromesso che caratterizza la relazione tra il Brasile e gli altri paesi latinoamericani nella ricerca di forme di integrazione regionale attuabili e che

⁴⁰⁷ Pedro da Motta Veiga y Sandra P. Ríos, *O Regionalismo Pós-Liberal na América do Sul: Origens, Iniciativas e Dilemas*, CEPAL, Serie Comercio Internacional 82, julio, Santiago de Chile, 2007, pp.7

⁴⁰⁸ Cristóbal Bywaters e Isabel Rodríguez, *UNASUR y la Integración latinoamericana: propuesta de un nuevo modelo del regionalismo post-liberal*, Revista Encrucijada Americana, Santiago, año 3, num. 1 Otoño- Invierno 2009, pp. 9

⁴⁰⁹ T. Vigeni e H. Ramanzini Jr., *Brasil en el centro de la integración. Los cambios internacionales y su influencia en la percepción brasileña de la integración*. Revista Nueva Sociedad num. 219, 2009 pp.81

potenzialmente potrebbero limitare il loro sviluppo. Un qualsivoglia progetto integrazionista, per funzionare necessita di equilibrio tra i paesi membri e di una *leadership* condivisa che impedisca che esso costituisca un mero contenitore ad uso e consumo degli interessi della potenza regionale di turno. Al contrario, nel contesto latinoamericano il Brasile sembra proprio consideri i processi di integrazione regionale non tanto come un fine comune, ma come uno strumento della propria strategia di sviluppo nazionale. Da un punto di vista politico, la diplomazia brasiliana si è infatti dimostrata molto reticente nell'approfondire, ad esempio, la propria integrazione nell'ambito del MERCOSUR, a fronte di una quota di investimento diretto estero nei paesi del blocco che, nel periodo 2001-2005, per l'80% si è concentrato proprio in Brasile⁴¹⁰. C'è inoltre un ragionevole dubbio sull'effettivo ruolo che Brasilia avrà nello sviluppo dell'UNASUR, data l'influenza delle forze politiche interne di natura conservatrice sulla definizione degli obiettivi di politica estera e le limitazioni costituzionali alla cessione della sovranità nazionale⁴¹¹.

In base a quanto sin qui constatato, si può quindi con certezza dire che il panorama integrazionista latinoamericano odierno sia dominato dall'instabilità cronica di ogni organizzazione regionale presente nella regione. Molti osservatori infatti si riferiscono ad uno stato di crisi permanente che pervade ogni organizzazione, dalla CAN al MERCOSUR. Per quanto riguarda l'aspetto relativo all'interdipendenza commerciale il bilancio è allo stesso modo molto negativo. Senza dubbio l'integrazione economica non ha comportato un processo simile a quello verificatosi in Europa, dove il commercio intra UE rappresenta il 61,62%⁴¹² del totale delle esportazioni totali (dato 2014). Per esemplificare lo stato dei commerci in America Latina, basti pensare che la percentuale più alta di commercio intra regionale si riferisce all'*Organización de Estados del Caribe Oriental* (OECS), il quale arriva appena allo 14,94%⁴¹³(dato 2014).

⁴¹⁰ Cristóbal Bywaters e Isabel Rodríguez, *UNASUR y la Integración latinoamericana: propuesta de un nuevo modelo del regionalismo post-liberal*, Revista Encrucijada Americana, Santiago, año 3, num. 1 Otoño- Invierno 2009, pp. 9-10

⁴¹¹ José Antonio Sanahuja, *Del regionalismo abierto al regionalismo post-liberal. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina*, Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2008-2009. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), pp.47

⁴¹² Global Edge: *European Union Statistics*. Disponibile su: <<https://globaledge.msu.edu/trade-blocs/european-union/statistics>> [data di accesso: 23 gennaio 2017]

⁴¹³ Global Edge: *OECS Statistics*. Disponibile su: <<https://globaledge.msu.edu/trade-blocs/oecs/statistics>> [data di accesso: 23 Gennaio 2017]

A causa dei nazionalismi presenti nella regione l'istituzionalizzazione rimane inoltre molto debole: vi è una enorme differenza tra l'alto numero di leggi e il basso livello di applicazione delle stesse, nonché una certa incompatibilità tra scopo e livello dell'integrazione. Vi è altresì una oggettiva difficoltà a giungere ad una unica organizzazione compatta a causa della presenza di una pletera di organizzazioni ed accordi ad ogni livello e scopo, create allo scopo di perseguire gli interessi particolari dei paesi membri più influenti, piuttosto che perseguire una reale politica realmente comunitaria. E non solo, per completare il quadro, all'interno del panorama continentale agiscono a più livelli vari attori esterni come gli Stati Uniti, l'UE e la Cina, attraverso accordi bilaterali (soprattutto di natura commerciale e militare) con i paesi della regione⁴¹⁴.

b) Due progetti integrazionisti a confronto: MERCOSUR e UNASUR

I. IL MERCOSUR

Al fine di comprendere le ragioni della nascita del MERCOSUR, risulta imprescindibile spendere due parole sul rapporto bilaterale tra Brasile ed Argentina, vero motore dello sviluppo del progetto integrazionista tra i paesi del cosiddetto "Cono Sud"⁴¹⁵.

José Botafogo Gonçalves e Mauricio Carvalho Lyrio, rispettivamente ex ambasciatore brasiliano a Buenos Aires e Responsabile dei negoziati commerciali presso il medesimo ente diplomatico parlano delle relazioni di cooperazione tra il proprio paese e l'Argentina come una vera e propria eccezione in 200 anni di storia indipendente. Questo tipo di rapporti si possono facilmente spiegare facendo riferimento al passato coloniale dei due paesi, i quali ereditarono una rivalità che apparteneva ai rispettivi imperi a proposito della divisione territoriale e della spartizione delle zone di influenza. Come detto, la rivalità non cessò dopo il processo di indipendenza, mantenendo la questione frontaliera che interessava il Bacino idrografico del Rio de la Plata, almeno fino al consolidamento

⁴¹⁴ Olivier Dabène, *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009, pp.23

⁴¹⁵ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.24

delle frontiere avvenuto nella seconda metà del XIX secolo⁴¹⁶. Durante il XX secolo Argentina e Brasile grossomodo mantennero un atteggiamento di mutua indifferenza, cercando sponde commerciali internazionali, basicamente “dandosi le spalle”. Non bastò infatti il fatto che entrambi i paesi fossero delle economie fondamentalmente periferiche, dipendenti ed agrosportatrici per appianare il sentimento di sospetto tra di essi. Si può pertanto dire che sino agli anni '80 Buenos Aires e Brasilia vennero a contatto soltanto in due occasioni, le quali, sostanzialmente, furono crisi diplomatiche.

La prima di queste crisi, intercorsa tra i diplomatici Zeballos e Rio Branco a proposito della supposta politica espansionista da parte brasiliana, avvenne in un contesto di sostanziale crescita economica da parte argentina, e di una crisi politico-economica brasiliana, favorita dalla transizione tra impero e repubblica e l'abolizione del sistema schiavista alla base della propria organizzazione economica. Il secondo momento di tensione invece avvenne negli anni '70, ma questa volta a parti invertite, quando le esigenze della crescente economia brasiliana, fecero sì che si costruisse la diga di Itaipù, sul confine tra Brasile, Paraguay ed Argentina, provocando una forte reazione di Buenos Aires. Il conflitto si risolse solo nel 1979 con l'Accordo di Itaipù-Corpus⁴¹⁷ o *Acuerdo Tripartito*⁴¹⁸.

Successivamente a tale accordo i primi importanti passi in avanti mossi in direzione di una cooperazione dei due paesi avvennero nello stesso 1979, in un periodo caratterizzato per entrambi dalla presenza di regimi dittatoriali. Gli avvenimenti che sono considerati fondamentali per il loro avvicinamento definitivo furono, come detto, la firma del Trattato di Itaipù-Corpus e gli accordi del 1980 sul settore nucleare, poiché eliminarono gli ostacoli alla cooperazione legati alla sicurezza nazionale⁴¹⁹. Da rimarcare, inoltre, è l'appoggio brasiliano a Buenos Aires nel contesto della guerra contro la Gran Bretagna per il controllo delle isole Malvine/Falkland⁴²⁰. Il clima di cooperazione andò via via consolidandosi durante gli anni '80, decennio che per entrambi gli stati coincise con la fine delle esperienze politiche autoritarie e l'inizio del processo di democratizzazione.

⁴¹⁶ José Botafogo Gonçalves e Mauricio Carvalho Lyrio, *Alianza estratégica entre Brasil y la Argentina: Antecedentes, Estado Actual y Perspectivas, Población & sociedad* 10/01/2003, pp. 141.

⁴¹⁷ *Ibidem*, pp.141-143

⁴¹⁸ Gian Luca Gardini, *The Origins Of MERCOSUR. Democracy and regionalization in South America*, Palgrave Macmillan, 2010, pp. 28-31

⁴¹⁹ *Ibidem*, pp.38

⁴²⁰ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp. 24

Secondo Mônica Hirst, in tale arco di tempo, essi sostanzialmente ammorbidirono il sentimento di rivalità che caratterizzava da sempre i loro rapporti a causa dello sviluppo di valori politici simili e di obiettivi di stampo economico condivisi⁴²¹. In questo contesto, si rivelò determinante l'azione politica dei due presidenti Raúl Alfonsín e José Sarney i quali credevano che al fine di consolidare le rispettive democrazie, l'unico modo era quello di rimuovere gli elementi di sfiducia e cooperare⁴²². Dalle parole, verso la metà degli anni '80, si passò ai fatti: nel 1985 avvenne la firma della *Declaración de Foz de Iguazú* in materia di miglioramento dei rapporti reciproci, per poi, nel 1986 avviare il *Programa de Integración y Cooperación Económica* (PICE), allo scopo di stimolare la crescita del commercio bilaterale stabilendo dei meccanismi comuni che favorissero la complementarietà intra-settoriale⁴²³. Di fatto, con la firma di questi atti comuni si misero le basi per la successiva fondazione del MERCOSUR.

Nonostante l'effetto positivo che inizialmente produssero questi accordi, ben presto, verso il 1987, la situazione macroeconomica deteriorata che caratterizzava la congiuntura latinoamericana per effetto della crisi del debito sovrano, si ripercosse in modo negativo sull'andamento della cooperazione tra i due paesi. Lo stallo che ne risultò portò entrambi i governi a decidere di fare un ulteriore passo in avanti in senso integrazionista. Infatti, nel 1988, posero la firma sul *Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo*, implicante la formazione di un mercato comune entro dieci anni dalla sua firma⁴²⁴. Ciononostante, a causa delle sopraccitate condizioni economiche dell'aera latinoamericana e di ostacoli di carattere politico interni ai due paesi, tale trattato è rimasto un mero manifesto politico, un simbolo di una unità di intenti. All'inizio degli anni '90 a Alfonsín e Sarney, succedettero rispettivamente Carlos Menem e Fernando Collor de Mello i quali decisero di portare avanti i progetti dei predecessori, adottando un approccio più consono alla situazione politico-economica della regione, nel contesto delle direttive previste dal Washington Consensus e le indicazioni in tal direzione della CEPAL. Fu così che nel 1990 fu firmato l'*Acta de Buenos Aires*, per mezzo del quale si dimezzava a 5 anni il periodo previsto dal precedente *Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo* per giungere alla

⁴²¹ Vedi: Mônica Hirst, *Democracia, Seguridad e Integración*, Editorial Norma, Buenos Aires, 1996

⁴²² Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.25

⁴²³ Vedi: Roberto Bouzas e José María Fanelli, *Mercosur: integración y crecimiento*, Fundación OSDE, Buenos Aires, 2001

⁴²⁴ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.25-26

costituzione di un mercato comune. Inoltre, si decise per l'abbandono di una politica integrazionista graduale e selettiva, in favore di un meccanismo di liberalizzazione consistente in una riduzione delle tariffe tra i due stati, automatico, lineare e generalizzato, nonché una eliminazione completa delle restrizioni non tariffarie. I risultati furono buoni, ci fu una crescita dei commerci bilaterali del 150% rispetto al 1985 sebbene in entrambi i paesi persistessero delle difficoltà tanto in ambito politico quanto in quello economico le quali rendevano molto difficili i progressi dei negoziati d'integrazione⁴²⁵. Infatti la cooperazione tra Buenos Aires e Brasilia era caratterizzata per l'estrema versatilità degli accordi istituzionali e dalla completa inesistenza di organismi comuni indipendenti⁴²⁶. Ed è proprio in questo contesto che, il 26 marzo del 1991 venne firmato il *Tratado de Asunción* tra gli stati dell'Argentina, Brasile, Paraguay e Uruguay, il quale creava ufficialmente il MERCOSUR.

Citando testualmente le parole del *Tratado de Asunción*⁴²⁷, i governi dei paesi firmatari, condividevano la convinzione che

la ampliación de las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, a través de la integración, constituye condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social.

E che questo obiettivo avrebbe dovuto essere raggiunto attraverso

el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio⁴²⁸.

Inoltre, secondo le volontà dei governi firmatari, il mercato comune avrebbe dovuto operare,

teniendo en cuenta la evolución de los acontecimientos internacionales, en especial la consolidación de grandes espacios económicos y la importancia de lograr una adecuada inserción internacional para sus países [...] (y)

⁴²⁵ *Ibidem*, pp.26

⁴²⁶ Vedi: Andrés Malamud, *Presidentialism in the Southern Cone. A framework for analysis*. EUI working paper SPS n. 2002/1, 2001

⁴²⁷ MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, 24 marzo 1991, disponibile su:

<http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf> [data di accesso: 25 gennaio 2017]

⁴²⁸ MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, 24 marzo 1991, disponibile su:

<http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf> [data di accesso: 25 gennaio 2017]

Expresando que este proceso de integración constituye una respuesta adecuada a tales acontecimientos⁴²⁹.

In base a quanto riportato, essi si impegnarono a raggiungere il loro obiettivo principale, ovvero l'allargamento e l'integrazione dei rispettivi mercati nazionali. Per riuscire a raggiungerlo, i paesi del MERCOSUR, decisero che il mercato comune dovesse caratterizzarsi per

La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente; El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales; La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes; El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración⁴³⁰.

Inoltre, per quanto riguardava la questione delle tariffe, il Trattato prevedeva altresì che ci fosse un periodo di transizione quattro anni allo scopo di implementare delle misure di liberizzazione, al termine del quale (31/12/1994), il mercato comune avrebbe dovuto essere libero dagli ostacoli tariffari e non, al libero commercio interno al MERCOSUR. In relazione a ciò, Lara (2011) riporta il fatto che nonostante al termine del periodo di transizione, gran parte delle barriere tariffarie fossero cadute, la stessa cosa non poté dirsi valida per quanto riguardava i compromessi sulle barriere non tariffarie⁴³¹. Infine, in un secondo momento, attraverso il *Protocollo di Brasilia* del 1993, il MERCOSUR si dotava di un organismo atto alla risoluzione delle controversie. A onore del vero tale organismo non si è dimostrato molto efficace dal momento che le decisioni che prendeva non risultavano essere vincolanti per le controparti. Per questo motivo si è preferito optare per la risoluzione delle controversie per mezzo della politica, creando una ulteriore

⁴²⁹ MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, 24 marzo 1991, disponibile su: <http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf> [data di accesso: 25 gennaio 2017]

⁴³⁰ MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, 24 marzo 1991, disponibile su: <http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf> [data di accesso: 25 gennaio 2017]

⁴³¹ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.27

problematica per la buona riuscita dell'operazione: utilizzando metodi politici e diplomatici, le dinamiche interne del processo sovente influenzarono l'esito delle dispute⁴³².

Il MERCOSUR, quindi fece propri i dogmi del *regionalismo aperto* in fatto di proiezione dell'economia della sub-regione verso il mercato globale, inquadrandosi inoltre nel contesto di democratizzazione generale a livello continentale. Come osserva Giorgia Sanchini, il blocco nato dagli accordi di Asunción fu il risultato di due tendenze che riuscirono a trovare una convergenza: la maturità politica degli stati facenti parte dell'accordo che permise di portare avanti in modo realistico un progetto di integrazione regionale e le necessità economiche che portarono, complice la globalizzazione, alla nascita di "creature" regionali in ogni angolo del pianeta. Ciò che accadde nel Cono Sud si materializzò sotto forma di una organizzazione di natura prettamente intergovernativa, rigettando la caratteristica europea della sovranazionalità⁴³³. I fondatori optarono per una struttura istituzionale intergovernativa poichè, nei loro piani, avrebbe evitato problemi già accaduti in precedenti esperienze di integrazione quali l'ALALC e l'ALADI caratterizzate da strutture istituzionali troppo rigide, complesse, costose e inefficienti nonché aventi la peculiarità di vedersi riconosciuto uno scarso rispetto delle istituzioni da parte degli stati membri e per la conseguente poca credibilità internazionale⁴³⁴. Il rovescio della medaglia fu senza dubbio il fatto che la sua struttura istituzionale si rivelerà, come si vedrà, particolarmente debole, suscettibile, pervasa da una latente instabilità dato che ogni cambiamento dei suoi soci maggiori si ripercuoterà, positivamente ma soprattutto negativamente sull'andamento dell'organizzazione stessa. Si profilò insomma sin dall'inizio il rischio di aver messo in piedi un processo di integrazione regionale, senza poter fare affidamento su meccanismi di *governance* dotati di effettiva capacità amministrativa⁴³⁵.

Dal punto di vista dei risultati, è possibile dividere la traiettoria del MERCOSUR in due fasi distinte, la prima delle quali, dal 1991 al 1998, si distinse per l'entusiasmo e la fiducia nel mercato comune che si tradussero in una crescita economica sostenuta per tutte le

⁴³² *Ibidem*, pp. 27

⁴³³ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, p.75

⁴³⁴ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp. 27

⁴³⁵ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, p.76

economie dell'area; la seconda, dal 1998 in poi, fu invece contrassegnata da gravissime crisi e da illusorie riprese⁴³⁶, facendo registrare infine, nel 2012 un crollo del commercio intra-blocco, misurato in termini relativi, al 13% del totale dei commerci degli stati membri⁴³⁷.

Il successo iniziale dell'organizzazione risulta tuttavia innegabile, grazie alla crescente integrazione commerciale creatasi in questo periodo tra gli stati membri del MERCOSUR e ad una congiuntura globale favorevole infatti, esiste un ampio consenso circa il suo successo in questa prima fase. Tale fase si è infatti caratterizzata per una crescita notevole dei paesi membri assieme al loro grado di interdipendenza⁴³⁸. I risultati molto positivi relativi a questo primo periodo furono dovuti anche all'introduzione da parte del Brasile di Cardoso, del cosiddetto *Plano Real* che ebbe l'effetto di stabilizzare le proprie condizioni macroeconomiche attraverso misure atte alla riduzione permanente dell'inflazione e all'introduzione di una nuova valuta: il Real⁴³⁹. Inoltre, Il *Plano Real*, mettendo in pratica i precetti di stampo neoliberista suggeriti dal *Washington Consensus* implicanti privatizzazioni ed un approccio liberoscambista al commercio, riuscì effettivamente ad innescare un ciclo espansivo di crescita economica⁴⁴⁰. Ciò si tradusse in un vantaggio per i paesi del MERCOSUR, poichè, date le dimensioni e l'importanza del Brasile, i soci ottennero un immediato e importante beneficio economico dall'aumento delle esportazioni e degli investimenti di Brasilia.

Una ulteriore importante caratteristica del mercato comune risulta essere il fatto che, sebbene alla maggior parte dei prodotti nel mercato comune fossero state tolte le tariffe, esistevano altresì delle eccezioni. Alcuni prodotti inclusi in liste nazionali apposite, erano infatti ancora soggetti a tariffe, altrimenti dette *regime di adeguamento finale*. Lara porta degli esempi concreti di questo fenomeno: il settore automobilistico e quello dello zucchero erano entrambi soggetti a tariffazione rappresentando un motivo di conflitto tra i due paesi più sviluppati del blocco. Per quanto riguarda il settore dello zucchero, i

⁴³⁶ *Ibidem*, pp.76

⁴³⁷ The Economist, *The Mauricio and Michel show: what to expect when the presidents of Brazil and Argentina meet*, 04 febbraio 2017, disponibile su:< <http://www.economist.com/news/americas/21716095-south-americas-biggest-economies-want-work-more-closely-together-will-not-be-easy-what>> [data di accesso: 04 febbraio 2017]

⁴³⁸ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp. 27-28

⁴³⁹ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, p.77

⁴⁴⁰ Vedi: Carlo Pietrobelli e Elisabetta Pugliese, *L'economia del Brasile*, Carocci, Roma, 2007.

malumori tra di essi erano riconducibili all'incompatibilità di questo settore alla liberalizzazione intra regionale per effetto delle asimmetrie a livello di blocco per quanto riguardava la fornitura ed i prezzi. Il settore automobilistico, invece, similamente soffriva della mancata armonizzazione delle politiche nazionali. Come si può notare tali conflitti economici tra Brasile ed Argentina erano la conseguenza della loro mancanza di coordinamento e delle evidenti differenze di applicazione dei programmi relativi alle riforme strutturali e alla stabilizzazione economica⁴⁴¹. Ed è per tutti questi motivi che, al termine del periodo di transizione, gli stati membri del MERCOSUR ritennero che gli obiettivi stabiliti dal Trattato di Asunción non erano stati raggiunti in maniera completa e soddisfacente. La conseguenza immediata di tale presa di coscienza fu l'approvazione, nel 1994, di un protocollo aggiuntivo: il *Protocollo di Ouro Preto*. Questa decisione andava nella direzione di dare una struttura istituzionale chiara al MERCOSUR e a conferirgli in questo modo uno status legale dal punto di vista internazionale. Si creò così il Consiglio del Mercato Comune (CMC), l'organo più alto del gruppo, dotato di potere politico e decisionale; il Gruppo del Mercato Comune (GMC), ossia l'organo esecutivo del Consiglio; la Commissione di Commercio (CCM), cioè l'organo preposto all'applicazione e al controllo delle politiche di natura commerciale; La commissione Parlamentare Congiunta (CPC), la quale si occupa di offrire consulenze; il Forum di Consulenza Economica e Sociale (FCES), con compiti anch'essa di consulenza ed, infine, del Segretariato Amministrativo (SAM), svolgente compiti di natura burocratica ed operativa⁴⁴². Con la firma di tale protocollo si chiuse il cosiddetto periodo di transizione e si aprì il *periodo di consolidamento dell'unione doganale*, durante il quale non solo le *performances* economiche dei paesi membri furono molto positive e si raggiunse una elevata interdipendenza commerciale, ma, considerata una notevole sincronia dei cicli macroeconomici dei paesi della sub-regione, si è riuscito a ridurre le divergenze tra le rispettive economie.

Lara osserva che dal 1995 fino al 1998, il commercio intra-MERCOSUR ha continuato a presentare notevoli margini di crescita salvo, al termine di tale periodo, come precedentemente osservato, entrare in crisi per effetto delle difficoltà dei soci maggiori. Si entrò così in quella che si è chiamata, la seconda fase. Le ragioni di questo cambiamento

⁴⁴¹Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp. 27-29

⁴⁴² *Ibidem*, pp. 29

sono da imputarsi alla crisi economica e monetaria che colpì il Brasile nel 1998 e ai concomitanti effetti delle crisi che colpirono il sud-est asiatico e la Russia proprio nel medesimo periodo. Il MERCOSUR, essendo uno schema di integrazione basato sul regionalismo aperto, si ritrovò esposto agli effetti negativi di tali crisi, venendone seriamente coinvolto. Il Real fu oggetto di pesanti speculazioni da parte del capitale finanziario internazionale e ciò costrinse il presidente Cardoso a svalutare la propria divisa nazionale nel 1999, con una conseguente ripercussione negativa sull'economia argentina, sui flussi commerciali interni al MERCOSUR e sull'andamento del PIL regionale⁴⁴³. Carlos Piñeiro Iñíguez, a riguardo della situazione in Argentina spiega,

Argentina, atada a la convertibilidad 1 a 1 del peso con el dólar, recibió todo el impacto. El entusiasmo por la integración decreció repentinamente y quedó en evidencia que el país no tenía alternativas y estaba inmerso en una construcción que carecía de protección contra las asimetrías [...] Hasta entonces se había hecho usual hablar de lo que representaban Argentina y Brasil juntos: dos terceras partes del PIB suramericano: el 95 per cento de toda la producción industrial. Ahora se hacía claro que de esos dos tercios, la mitad correspondía a Brasil y solo una sexta parte a la Argentina, y que del 95 per cento de las industrias, el 80 per cento era brasileño⁴⁴⁴.

A questo proposito risulta fondamentale ricordare la natura asimmetrica delle relazioni tra gli stati membri del MERCOSUR. Come si può facilmente notare infatti, solo due paesi rappresentano la stragrande maggioranza del commercio intra-regionale, ed è normale aspettarsi che nel caso di crisi di una delle due nazioni (o di entrambe) sia messo a repentaglio il buon andamento dell'intero blocco. Se poi anche tra Argentina e Brasile tali asimmetrie risultano essere allo stesso modo rilevanti, non sorprende affatto che sia da parte argentina che da parte brasiliana, vi sia stato più di qualche scetticismo a proposito della reale importanza del MERCOSUR per l'economia del paese. Da un punto di vista puramente teorico difatti, l'interdipendenza che si viene a creare tra le economie degli stati membri di un mercato comune e il conseguente processo di approfondimento dell'integrazione tra di essi, tenderebbero a creare i presupposti per una massimizzazione dei guadagni provenienti dalla liberalizzazione, ed una distribuzione equa dei costi tra tutti i soci. Nel caso del MERCOSUR invece, i paesi membri non sono fino ad ora riusciti a sfruttare i tutti i vantaggi e le potenzialità del commercio intra-regionale, appunto per le

⁴⁴³ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp. 33

⁴⁴⁴ Carlos Piñeiro Iñíguez, *La nación sudamericana: del imperativo histórico-cultural a la realización económico-política*, Buenos Aires: Nuevohacer, Grupo Editor Latinoamericano, 2004, pp. 162

sopra citate situazioni di asimmetria⁴⁴⁵. La misura con cui si cercò di rimediare, sebbene non in modo risolutivo, alla presenza di asimmetrie avvenne solo nel 2006 attraverso la creazione del *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR*(FOCEM). Tale fondo era destinato alla promozione di una serie di misure di natura economica e sociale affinché venissero attenuate le possibili conseguenze sfavorevoli derivanti dalle differenze abissali tra i membri dell'organizzazione⁴⁴⁶.

Sebbene le problematiche alla base della crisi non fossero affatto nuove, ciò che vi era di nuovo erano le dimensioni degli ostacoli da affrontare per il MERCOSUR. Le posizioni dei principali partner si fecero molto delicate, facendo riemergere i difetti presenti sin dalla sua fondazione ma coperti dagli ottimi risultati fino a quel momento offerti. Così, i conflitti relativi all'accesso al mercato, le dispute commerciali ed i conflitti di natura politica tra i paesi membri, si poterono relazionare ad una dimensione politico-strategica, in base alla quale, né per Buenos Aires né per Brasilia, il MERCOSUR risultava essere l'unico modo di inserzione dei rispettivi paesi all'interno dell'economia globale⁴⁴⁷.

Trovare una soluzione all'*impasse* in cui si trovava il MERCOSUR era l'obiettivo che contraddistinse l'inizio del XXI secolo. A tal scopo, nell'anno 2000, fu implementato un programma conosciuto come *la agenda del relanzamiento del MERCOSUR*, in base al quale il CMC individuò le problematiche più importanti da risolvere, tra le quali, l'eliminazione delle misure che limitavano l'accesso al mercato e l'applicazione della disciplina *anti-dumping*⁴⁴⁸. Sfortunatamente, ciascun paese sembrava intendere il rilancio in modo differente e si rimandarono a data da destinarsi le misure decise dal CMC. Vi erano senza dubbio difficoltà legate all'andamento macroeconomico della regione per spiegare le difficoltà integrazioniste, ma molto è dipeso altresì dalla scarsa volontà dei paesi membri di giungere ad un mercato comune. La gravissima crisi argentina che irruppe nel panorama regionale tra il 2001 e il 2002, coincise con il punto più basso registrato sino a quel momento dalle economie dell'area, la quale perse 2 punti percentuali di PIL e aprì le porte ad una fase nella quale, per effetto del deprezzamento delle rispettive valute, il commercio di Brasile ed Argentina si basò sulle esportazioni extra regionali, mentre in

⁴⁴⁵Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.31

⁴⁴⁶Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.79

⁴⁴⁷Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.34

⁴⁴⁸*Ibidem*, pp.35

termini bilaterali, la quota dei beni scambiati aveva sperimentato una diminuzione del 40%⁴⁴⁹.

Gli stati membri del MERCOSUR non tardarono a rendersi conto che la propria struttura istituzionale era troppo debole e avrebbe dovuto essere modificata se si voleva giungere a dei risultati concreti in termini di integrazione. Si procedette a delineare delle proposte al fine di consolidare l'unione doganale, cercare di attenuare le asimmetrie che caratterizzavano i diversi paesi del blocco ed infine creare un istituto monetario di cooperazione⁴⁵⁰. Ulteriori migliorie vennero apportate a partire dal 2004 al meccanismo di soluzione delle controversie attraverso la firma del *Protocollo de Olivos*, il quale, sostituendo quello di Brasilia, significò un passo in avanti molto importante nell'ambito di una maggiore *regional governance* (e quindi di una più profonda integrazione regionale), istituendo un Tribunale Permanente di Revisione. Ciononostante, malgrado gli effettivi miglioramenti che esso ha portato, le novità che il protocollo ha conferito al meccanismo di risoluzione delle controversie, non sono riuscite a costituire un sistema permanente come da intenzioni, poiché il sistema vigente avrebbe dovuto essere completamente rivisto. Inoltre, secondo un parere del Segretariato del MERCOSUR, gli stati membri avrebbero dovuto abbandonare l'idea di dotarsi di un meccanismo arbitrale, il quale avrebbe dovuto essere rimpiazzato da un meccanismo giuridico che avesse l'autorità di prendere decisioni vincolanti ed obbligatorie per ogni parte in causa. Facendo ciò, però, tale meccanismo sarebbe incompatibile con la natura intergovernativa e anti-sovrana del MERCOSUR⁴⁵¹. A livello istituzionale, il 2003 fu l'anno della creazione del Parlamento del MERCOSUR: come da decisione 49/04 del CMC, esso sarebbe stato un organo unicamerale, con la funzione di rappresentare i popoli degli stati facenti parte del gruppo e sarebbe andato a sostituire la Commissione Parlamentare Congiunta (CPC).

La creazione del Parlamento rispose anche ad una esigenza di natura politica, legislativa e civile, rappresentando un successo importante dal punto di vista integrazionista. Nelle intenzioni del CMC esso avrebbe vigilato sulla tenuta democratica della sub-regione, la quale è stata nei decenni prima testimone di sanguinose e repressive dittature e che

⁴⁴⁹ *Ibidem*, pp.36

⁴⁵⁰ Vedi: INTAL, *Informe Mercosur n.8 – 2002/2003*, BID/INTAL, Departamento de Integración y Programas Regionales, Año 7, Buenos Aires, 2003

⁴⁵¹ Vedi: INTAL, *Informe Mercosur n.10 – 2004/Primer Semestre 2005*, BID/INTAL, Departamento de Integración y Programas Regionales, Año 9, Buenos Aires, 2005

guardava con preoccupazione l'instaurarsi dei populismi, rappresentanti una minaccia per la democrazia e per il progetto comune. Ci fu, quindi una svolta politica per il MERCOSUR, impegnato altresì a far acquisire al processo di integrazione economica, una legittimità anche dalle popolazioni degli stati che riuniva, ed è proprio con questa *ratio* ch'esso coniò la cosiddetta *Ciudadanía del MERCOSUR*⁴⁵². Se nel 1991 il MERCOSUR rappresentò un modo di intendere l'integrazione regionale basato su un approccio alla cooperazione di tipo economico, andando oltre alle visioni utopiche del XIX secolo e a quelle teoriche del secondo dopoguerra, è altrettanto vero che dopo la crisi delle economie del Cono Sud tra il 1998 e il 2002, la base della cooperazione ha virato sulla politica. Gli stati dell'UNASUR si erano resi conto che solo a partire dalla politica si sarebbe arrivato ad una piena integrazione⁴⁵³. Ciò avvenne in seguito attraverso la procedura di associazioni di altri paesi latinoamericani, come Ecuador, Colombia e Peru e la valutazione sull'entrata effettiva nel blocco del Venezuela, il cui iter, cominciato nel 2006, è stato tormentato da numerose polemiche e dibattiti, per poi venir concluso con l'ufficializzazione dell'adesione nel 2012⁴⁵⁴.

A partire dal 2005, in un contesto economico sicuramente migliore, le economie dell'area, ripresesi dalle turbolenze di inizio secolo, ricominciarono a crescere, facendo osservare una diminuzione degli squilibri commerciali tra le due nazioni maggiori, e con essi anche la tensione commerciale che ne risultava. Non bisogna, in tale quadro dimenticare l'ingresso degli interessi cinesi nel Cono Sud e in America Latina in generale, fattore percepito come una minaccia sia da Buenos Aires che da Brasilia, le quali hanno affinato il rapporto commerciale bilaterale come risposta. In questo periodo il Brasile si consolidò come potenza non solo nell'ambito del MERCOSUR, ma anche dal punto di vista globale, riuscendo a farsi accreditare come un membro dei BRICS, ossia il gruppo delle nuove potenze emergenti. Tuttavia, la fase di espansione delle economie del MERCOSUR non durò moltissimi anni, dal 2002 fino al primo semestre del 2008, quando, sotto i colpi della

⁴⁵² Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.39

⁴⁵³ Carlos Piñeiro Iñiguez, *La nación sudamericana: del imperativo histórico-cultural a la realización económico-política*, Buenos Aires: Nuevohacer, Grupo Editor Latinoamericano, 2004, pp. 183

⁴⁵⁴ Dal 1 dicembre del 2016 il Venezuela è stato sospeso dal MERCOSUR per mancata osservanza di normative interne al blocco in materia di diritti umani. Vedi: La Nación, *Se confirmó la suspensión de Venezuela del Mercosur*, 02 dicembre 2016, disponibile su: <<http://www.lanacion.com.ar/1961560-se-confirmando-la-suspension-de-venezuela-del-mercosur>> [data di accesso: 27 gennaio 2017]

pessima congiuntura economica mondiale, essa cessò, provocando una nuova crisi nel blocco.

Anche la situazione nell'area del Cono Sud, se confrontata con altre a livello globale, fu meno drammatica: ciò avvenne in maniera particolare grazie alla stabilità del flusso commerciale con i paesi asiatici, in particolare verso la Cina (la quale, ad esempio ha importato da Argentina e Brasile ingenti quantità di soia a prezzi più bassi di quelli di mercato⁴⁵⁵), facendo addirittura tornare il livello dei commerci allo stato pre-crisi nel 2010⁴⁵⁶.

Ma ancora una volta siamo di fronte all'illusione che l'organizzazione possa aver trovato gli equilibri interni necessari per poter integrarsi in maniera completa e con dei risultati soddisfacenti per i propri membri. Dalle colonne del quotidiano La Repubblica, il corrispondente dall'America Latina Omero Ciai traccia una proiezione sconcertante sul futuro del MERCOSUR. Dalla sua analisi, "Il nipotino sudamericano dell'Unione Europea" sta attraversando negli ultimi anni una fase di profonda crisi e, riprendendo il fortunato termine *Brexit*, annuncia perentoriamente che anche nella Sub-regione c'è aria di "Exit". Secondo il giornalista, il MERCOSUR si è trasformato da una speranza, una opportunità per la regione, ad una vera e propria camicia di forza per le economie che ne fanno parte. Agli atavici problemi relazionati con l'impossibilità per i paesi membri di stringere accordi di libero scambio unilaterali, si è aggiunta una ulteriore pala a "scavarle la fossa", ossia, la nuova fase politica neoliberista succeduta alla Marea Rosa nei principali paesi che compongono l'organizzazione⁴⁵⁷.

Più nel dettaglio, l'ascesa di Michel Temer in Brasile, ha avuto l'effetto di rilanciare le pretese dei grandi manager delle industrie della capitale economica e finanziaria San Paolo, i quali già da molto tempo vedono il MERCOSUR come un freno alla propria espansione internazionale verso l'Europa e gli USA. Così, complice la recessione in cui è piombato il paese, le loro istanze pare siano già state recepite dal mondo della politica

⁴⁵⁵ Vedi: Gustavo de L. T. Oliveira e Mindi Schneider, *the politics of flexing soybeans in China and Brazil*, Transnational Institute (TNI) Agrarian Justice Program think piece series on flex crops & commodities No. 3 September 2014

⁴⁵⁶ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del Mercosur*, ASERI, Milano, 2011, pp.42

⁴⁵⁷ Omero Ciai, *Mercosur, anche in Sudamerica c'è aria di "exit"*, La Repubblica 27 giugno 2016, disponibile su: <http://www.repubblica.it/economia/affari-e-finanza/2016/06/27/news/mercosur_anche_in_sudamerica_c_aria_di_exit-142971931/> [data di accesso 27 gennaio 2017]

brasiliano, il quale, per esempio, nella figura del capo del partito socialdemocratico (Psdb) Aécio Neves, comincia a mandare dei messaggi inequivocabili al MERCOSUR, chiedendo profonde riforme che consentano al Brasile di stringere accordi commerciali unilateralmente. E non solo, sulla stessa lunghezza d'onda, il nuovo ministro degli esteri José Serra ha messo al primo posto della sua agenda il progetto di una riforma del MERCOSUR, in modo tale da conservare soltanto il mercato comune tra i paesi membri e di aprire le frontiere esterne. Per quanto riguarda invece l'Argentina, il neopresidente Mauricio Macri si trova in una situazione simile rispetto ai brasiliani. Egli vorrebbe riaprire l'economia del paese agli investimenti e ai mercati internazionali, cosa che col MERCOSUR non sarebbe possibile. Non è un mistero che il presidente Macri guardi con molto più favore l'Alleanza del Pacifico, formata da Messico, Colombia, Peru e Cile, la quale può contare su margini più ampi di crescita rispetto al MERCOSUR, se non altro per la sua vocazione asiatica. Ciò ovviamente significherebbe rompere le relazioni con il Brasile, da tempo ormai il più grande socio commerciale di Buenos Aires con la consapevolezza che, come da costante storica, quando il Brasile si trova in difficoltà è proprio l'Argentina a dividere le conseguenze peggiori assieme ad esso. Ed è per questo che Macri, in questo momento, vorrebbe tentare di spezzare tale circolo vizioso⁴⁵⁸.

Un ulteriore scenario che riguarderebbe i due paesi è rappresentato invece dal concretizzarsi del "fattore Trump". Il tipo di politica protezionista del neo presidente degli Stati Uniti, potrebbe spingere, in contrasto con quanto fatto notare da Ciai, Temer e Macri a cercare di collaborare. Tuttavia, l'*Economist*, ammettendo questa eventualità in vista di un vertice bilaterale, rimane su posizioni molto scettiche circa un reale successo dell'operazione, complici le perpetue condizioni di asimmetria e, in modo particolare, la priorità delle rispettive istanze interne per le due amministrazioni⁴⁵⁹.

In conclusione, la crisi odierna del MERCOSUR affonda le proprie radici nell'exploit del prezzo delle materie prime avvenuto ad inizio secolo il quale ha accompagnato una forte crescita economica di quasi tutti i paesi latinoamericani. Ciò ha avvicinato il MERCOSUR a posizioni politiche e retoriche assimilabili ai governi più radicali che caratterizzavano la

⁴⁵⁸ *Ibidem*

⁴⁵⁹ The Economist, *The Mauricio and Michel show: what to expect when the presidents of Brazil and Argentina meet*, 04 febbraio 2017, disponibile su: <<http://www.economist.com/news/americas/21716095-south-americas-biggest-economies-want-work-more-closely-together-will-not-be-easy-what>> [data di accesso: 04 febbraio 2017]

Marea Rosa, (come Bolivia e, soprattutto Venezuela) sottovalutando gli aspetti più legati al commercio. L'insofferenza verso l'organizzazione si è palesata sempre di più mentre nei principali paesi membri crescevano istanze di tipo protezionista, gli stessi paesi che, dopo le rispettive svolte politiche a destra, guardano al MERCOSUR come un fardello da portarsi dietro. Conseguentemente, il problema più grosso, oltre alla clausola sopraccitata, è che in 25 anni di esistenza del mercato comune, nessuno degli obiettivi originari è stato pienamente raggiunto⁴⁶⁰, né si intravedono possibili spiragli poiché ciò possa accadere.

II. L'UNASUR

Conseguentemente a quanto detto finora, non sorprenderà affatto il lettore apprendere che la gestazione e la nascita dell'UNASUR siano dipese ancora una volta dall'iniziativa del Brasile. Durante lo svolgimento della presente tesi si è più volte sottolineato il ruolo fondamentale che ha ricoperto (e tutt'ora ricopre) tale paese nel continente latinoamericano, giustificato non solo dalla sua stazza o dal numero degli abitanti ma, in modo particolare, dalla sua vocazione alla *leadership* e dalla sua mai sopita voglia di proiettarsi internazionalmente nelle vesti di potenza emergente, nell'ambito dei già citati BRICS⁴⁶¹. Questa era la situazione che stava vivendo o si apprestava a vivere il Brasile quando, nell'anno 2000, fu convocata nella propria capitale, la prima *Cumbre de América del Sur* dall'allora presidente Fernando Henrique Cardoso. Il *summit*, nel pieno spirito del tempo, riflesse la consapevolezza degli stati sudamericani della necessità di rispondere alle sfide che imponeva la globalizzazione attraverso la cooperazione reciproca, cementata sulla presa di coscienza comune in base alla quale la subregione avrebbe potuto giocare un ruolo importante sulla scena internazionale, in quanto dotata di enormi risorse naturali ed energetiche nonché di una sostanziale situazione di stabilità politica e di pace⁴⁶².

Sostanzialmente, in questo primo vertice tra i capi di stato dei paesi dell'America del Sud, venne elaborato il cosiddetto *Comunicado de Brasilia*, il quale rappresentò una

⁴⁶⁰ Omero Ciaï, *Mercosur, anche in Sudamerica c'è aria di "exit"*, La Repubblica 27 giugno 2016, disponibile su: <http://www.repubblica.it/economia/affari-e-finanza/2016/06/27/news/mercosur_anche_in_sudamerica_c_aria_di_exit-142971931/> [data di accesso 27 gennaio 2017]

⁴⁶¹ José Antonio Sanahuja, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR* in *Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Proprio n,33 enero-junio 2011, pp.123

⁴⁶² Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.92-93

dichiarazione delle volontà politiche in merito alla questione dell'Integrazione, la quale, per la prima volta avrebbe interessato l'area relativa al Sud America e non l'America Latina in toto⁴⁶³. Allo scopo di chiarire la questione, occorre a questo punto far notare brevemente le differenze che intercorrono tra le due definizioni: per America Latina si intende quel gruppo di paesi collocati geograficamente nel continente americano, al di sotto degli Stati Uniti, nonché nati dopo il processo di decolonizzazione dagli imperi coloniali francese, portoghese e spagnolo; per Sud America, si intende invece il gruppo di paesi collocati nella parte meridionale del continente americano. Ebbene, negli ultimi tempi, gli sforzi dei paesi sudamericani sono stati rivolti alla creazione di una identità che ricalcasse sempre meno l'area latinoamericana e sempre più quella Sudamericana⁴⁶⁴. La ragione di questa tendenza può essere ricondotta ad una questione geopolitica: Giorgia Sanchini sottolinea infatti che i paesi che si trovano al di sopra del canale di Panama siano troppo influenzati dalla presenza politica, economica e culturale degli Stati Uniti per poter trovare un minimo comun denominatore con gli stati che si trovano al di sotto, i quali, dal canto loro, rappresentavano la parte di America Latina (assieme all'ex colonia olandese del Suriname) potenzialmente unificabile sotto i medesimi interessi⁴⁶⁵. Dal canto suo, Sanahuja, aggiunge che la volontà di arrivare ad una integrazione regionale sudamericana si iscriverebbe nel tentativo del Brasile di lasciare fuori dai giochi il Messico, l'unico stato dell'area che potenzialmente potrebbe competere con Brasilia per l'egemonia regionale e internazionale⁴⁶⁶. Per arrivare a ciò era necessario creare uno spazio economico propriamente sudamericano, ricavato dalla fusione del MERCOSUR e della CAN, il quale potesse riuscire a fungere da organismo coordinante le politiche economiche degli stati membri, nei confronti di ALCA e NAFTA, nonché in seno al WTO⁴⁶⁷.

In ogni caso, il vertice di Brasilia, per quanto solo costituente una dichiarazione di intenti, può essere considerato a tutti gli effetti come il punto di partenza del processo integrazionista. Ma il primo vero passo concreto in tal senso lo si mosse nella terza *Cumbre de Presidentes*, svoltasi a Cuzco (Peru), nel 2004 nella quale, dalla convergenza dei 12 paesi che formano la regione, si formalizzò la nascita della *Comunidad Sudamericana de*

⁴⁶³ *Ibidem*, pp.94

⁴⁶⁴ *Ibidem*, pp.95

⁴⁶⁵ *Ibidem*, pp.96

⁴⁶⁶ José Antonio Sanahuja, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR* in *Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Proprio n,33 enero-junio 2011, pp.123

⁴⁶⁷ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.96

Naciones (CSN) che più tardi, nel 2008, assunse la denominazione attuale: *Unión Suramericana de Naciones*, ossia l'UNASUR. Non si può tuttavia parlare di un progetto creato ad uso e consumo del solo Brasile. La creazione del CSN rispose infatti agli interessi di tutti i suoi membri, rappresentando uno spazio comune, un laboratorio per individuare e raggiungere obiettivi condivisi⁴⁶⁸. In tale direzione andò l'elaborazione nel corso del vertice della *Declaración de Cuzco*, ossia un documento attestante la volontà degli stati partecipanti di trovare un minimo comun denominatore tra una moltitudine di elementi che invece hanno sempre comportato un frazionamento del Sudamerica: il passato comune. Non è affatto un caso se nel preambolo della dichiarazione gli obiettivi siano stati posposti ad un simbolico richiamo ai *Libertadores*, vere figure di riferimento ed unità riconosciute in tutta la regione:

Los Presidentes de los países de América del Sur reunidos en la ciudad del Cusco en ocasión de la celebración de las gestas libertarias de Junín y Ayacucho y de la convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá, siguiendo el ejemplo de El Libertador Simón Bolívar, del Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, del Libertador José de San Martín, de nuestros pueblos y héroes independentistas que construyeron, sin fronteras, la gran Patria Americana e interpretando las aspiraciones y anhelos de sus pueblos a favor de la integración, la unidad y la construcción de un futuro común, hemos decidido conformar la Comunidad Sudamericana de Naciones⁴⁶⁹.

Da queste parole risulta altresì chiara la forma con la quale i presidenti delle nazioni sudamericane intendono perseguire lo scopo dell'integrazione. Sembra infatti palese l'uso del vettore simbolico-culturale, l'utilizzo di una terminologia dai toni patriottici allo scopo di catalizzare l'attenzione delle nazioni verso un obiettivo comune⁴⁷⁰.

Nella prima parte del documento si enunciano i valori fondanti dell'organizzazione quali,

la democracia, la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la justicia social, el respeto a la integridad territorial, a la diversidad, la no discriminación y la afirmación de su autonomía, la igualdad soberana de los Estados y la solución pacífica de controversias⁴⁷¹.

⁴⁶⁸ Diego Cardona, *¿tiene un futuro la Comunidad Sudamericana de Naciones?* Foreign Affairs en Español, vol.5,2005 pp. 84-92

⁴⁶⁹ Preambolo *Declaración de Cuzco*

⁴⁷⁰ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.98

⁴⁷¹ Testo *Declaración de Cuzco*, prima sezione

e si dichiara inoltre congiuntamente, gli obiettivi principali della CSN, cioè, testualmente:

el acceso a mejores niveles de vida de sus pueblos y la promoción del desarrollo económico, no puede reducirse sólo a políticas de crecimiento sostenido de la economía, sino comprender también estrategias que, junto con una conciencia ambiental responsable y el reconocimiento de asimetrías en el desarrollo de sus países, aseguren una más justa y equitativa distribución del ingreso, el acceso a la educación, la cohesión y la inclusión social, así como la preservación del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenible⁴⁷².

Ma sono le parole con cui si chiude la parte prima ad essere l'elemento più significativo ed importante dell'intera dichiarazione. In ossequio ai principi del regionalismo multiscopo di cui si parlava all'inizio del capitolo, si afferma infatti che esiste la ferma intenzione da parte del CSN di creare,

un espacio sudamericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura, que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, a partir de una perspectiva subregional y, en articulación con otras experiencias de integración regional, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales⁴⁷³.

Da queste prime righe contenute nella Dichiarazione di Cuzco è possibile ricavare delle conclusioni che vanno sostanzialmente in due direzioni. Da un lato l'integrazione seguita da CSN seguirebbe lo schema di "integrazione nell'integrazione", non volendo quindi creare *tout court* una nuova associazione di stati ma cercando di veicolare due processi già esistenti (la CAN e il MERCOSUR), ma dall'altro è palese che il CSN non si limiti a promuovere tale convergenza. Si può infatti notare come, al contrario, i contraenti abbiano manifestato la ferma intenzione di non volere che il progetto sia l'ennesima aggregazione economica di nazioni, bensì una aggregazione di popoli che condividono la medesima identità sudamericana e la esercitano nell'interesse del subcontinente. La ambizione di questo processo integrazionista sta proprio nel voler caratterizzarsi per una proiezione sociale, alterando i vecchi concetti e le vecchie prospettive di integrazione⁴⁷⁴.

⁴⁷² Testo *Declaración de Cuzco*, prima sezione

⁴⁷³ Testo *Declaración de Cuzco*, prima sezione

⁴⁷⁴ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.100

Nella seconda parte della Dichiarazione di Cuzco vi sono descritti invece i processi grazie ai quali i firmatari intendono sviluppare il nuovo spazio integrato sudamericano. Pertanto, citando sempre il documento, La CSN metterà in atto i seguenti processi:

La concertación y coordinación política y diplomática que afirme a la región como un factor diferenciado y dinámico en sus relaciones externas; La profundización de la convergencia entre MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de la zona de libre comercio, [...] Los Gobiernos de Suriname y Guyana se asociarán a este proceso, sin perjuicio de sus obligaciones bajo el Tratado revisado de Chaguaramas; La integración física, energética y de comunicaciones en Sudamérica sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes [...]; La armonización de políticas que promuevan el desarrollo rural y agroalimentario; [...] La transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura; [...] La creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de integración de este espacio sudamericano, teniendo en cuenta la responsabilidad social empresarial⁴⁷⁵.

Di quanto indicato è importante sottolineare che la “concertazione” a cui si riferisce il documento non implica l’unificazione delle politiche estere dei 12 paesi firmatari, ma suggerisce la loro armonizzazione finalizzata alla creazione di un soggetto compatto nelle azioni di politica estera. Particolarmente rilevanti sono i punti concernenti l’approfondimento della convergenza con CAN, MERCOSUR e Cile e la volontà di implementare una integrazione che interessi non solo il lato fisico del continente (es. il miglioramento dei collegamenti terrestri e aerei tra le nazioni), ma anche i settori dell’energia e delle telecomunicazioni⁴⁷⁶.

La terza, e ultima, parte della dichiarazione riflette l’intenzione di progredire gradualmente nel livello e nei settori di azione congiunta, indicando come obiettivo finale quello di favorire la convergenza delle istituzioni già in essere, senza creare inutili e poco efficienti doppioni⁴⁷⁷.

Sulla strada verso la costituzione effettiva dell’UNASUR vi furono due tappe intermedie molto importanti, ossia la *Primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno*, svoltasi a Brasilia nel 2005 e il vertice di Cochabamba, occorso nella città omonima boliviana nel 2006. Nella prima occasione, riaffermando i principi della Dichiarazione di Cuzco, si elaborò un piano d’azione per poter giungere all’elaborazione del trattato istitutivo

⁴⁷⁵ Testo *Declaración de Cuzco*, seconda sezione

⁴⁷⁶ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.101

⁴⁷⁷ *Ibidem*, pp.101

dell'UNASUR e si decisero inoltre le priorità che avrebbe avuto l'agenda comune, comprendente tematiche già affrontate nell'ambito della dichiarazione del 2004 quali ad esempio, il dialogo politico tra gli stati, l'integrazione fisica, la promozione della coesione sociale e le asimmetrie⁴⁷⁸.

Proprio la problematica concernente le asimmetrie tra i paesi sudamericani è stato motivo di particolare interesse in questo primo vertice. Se è vero che a livello sub-regionale, come visto in precedenza per il MERCOSUR, le asimmetrie tra i paesi che lo compongono sono molto rilevanti, risulta altrettanto vero che, a livello regionale, tali asimmetrie tendono ad essere riproposte potenzialmente in maniera in uno spettro più ampio. Tra i dodici paesi che andranno a comporre l'UNASUR, infatti, vi sono notevoli differenze sia dal punto di vista della dimensione geografica che di quella economica. Vi sono altresì differenze profonde a livello sociale, democratico e persino dello sviluppo tecnologico. Alla luce di ciò, nei propositi dei capi di stato, fu chiaro che la strada verso una integrazione completa, sarebbe passata attraverso la risoluzione delle asimmetrie tra gli stati membri dell'organizzazione. Sanchini, a questo proposito, sottolinea il fatto che tali politiche non erano mirate ad eliminare le inossidabili differenze e specificità nazionali, ma mettere ogni paese *sullo stesso piano dal punto di vista formale e sostanziale*, è quindi di fondamentale importanza *considerare che il potenziale di una regione può migliorare realmente solo nella misura in cui tutti i membri possano superare i propri problemi di povertà e instabilità politica*⁴⁷⁹.

Per ciò che concerne invece il vertice di Cochabamba del 2006, si può senz'altro asserire senza paura di essere smentiti, che sia stata una delle pietre miliari nell'ambito della formazione dell'UNASUR. La dichiarazione che ne è scaturita, piuttosto emblematica nel titolo (*Declaración de Cochabamba: colocando la piedra fundamental para una Unión Sudamericana*), si differenziava dalle precedenti in quanto delineante un modello di integrazione che perdeva la propria eterogeneità, per assumere finalmente dei contorni ben definiti. La sua analisi risulta essere fondamentale, poiché essa contiene i principi che, *de facto*, costituiranno l'anima del trattato costitutivo dell'UNASUR⁴⁸⁰.

⁴⁷⁸ Vedi: *Declaración presidencial. Agenda prioritaria y Programa de Acción de Brasilia*.

⁴⁷⁹ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.102-104

⁴⁸⁰ *Ibidem*, pp.106

Nel documento vi si può facilmente riscontrare una lettura della globalizzazione, in base alla quale l'integrazione regionale sudamericana risulta essere l'antidoto rispetto agli effetti negativi che essa ha portato ai popoli e alle nazioni della regione. Dal testo della dichiarazione, infatti,

El proceso de globalización ha influido profundamente en nuestras economías y sociedades. Recientemente, ha sido posible comenzar a construir alternativas que apuntan a retomar el crecimiento, la preservación de equilibrios macroeconómicos, el énfasis en la distribución de la renta como instrumento de eliminación de la exclusión social y de reducción de la pobreza, así como (a disminución de la vulnerabilidad externa). Frente a esta situación la integración regional es una alternativa para evitar que la globalización profundice las asimetrías contribuya a la marginalidad económica, social y política y procurar aprovechar las oportunidades para el desarrollo⁴⁸¹.

Inoltre, si evince che l'organismo preposto al raggiungimento di tali obiettivi è stato individuato nel CSN, il quale avrà il compito non solo di mettere in pratica le linee guida sopra citate, ma di concorrere, in secondo luogo al perseguimento di fini globali a livello di sviluppo mondiale della pace e della giustizia.

La construcción de la Comunidad Sudamericana de Naciones busca el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero, ambiental y en la infraestructura. Esta integración sudamericana no es sólo necesaria para resolver los grandes flagelos que afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes, que se han transformado en los últimos años en una preocupación central de todos los gobiernos nacionales, sino que es un paso decisivo para lograr un mundo multipolar, equilibrado, justo y basado en una cultura de paz⁴⁸².

Di fondamentale importanza al fine di comprendere con chiarezza il processo integrazionista, sono le sezioni della Dichiarazione di Cochabamba relative ai principi reggenti e agli obiettivi. Nel testo, ancora una volta, vi sono enunciati i valori fondanti della CSN, quali ad esempio l'impegno contro le asimmetrie, da portare avanti attraverso la cooperazione e la solidarietà e l'idea del Sudamerica come una regione di pace, in cui i conflitti si risolvono attraverso i mezzi della diplomazia. Vi sono altresì descritti i valori della democrazia e pluralismo, del rispetto dei diritti umani sia civili che politici nonché delle minoranze linguistiche e culturali. Si sottolinea altresì l'impegno da parte degli stati firmatari di rispettare le reciproche sovranità nazionali secondo i principi delle Nazioni Unite ed una particolare attenzione alle problematiche di tipo ambientale, dando

⁴⁸¹ Testo Dichiarazione di Cochabamba, prima sezione

⁴⁸² Testo Dichiarazione di Cochabamba, prima sezione

disposizioni affinché tutte le iniziative relative allo sviluppo regionale, tengano conto del principio di sostenibilità. Gli obiettivi che ne conseguono, da realizzarsi tramite azioni di impatto immediato, vanno pertanto nella direzione di poter risolvere le enormi diseguaglianze che esistono tra i paesi firmatari, della promozione di un contratto sociale sudamericano che verta su di una integrazione dal volto umano basata sullo sviluppo sociale. Sono altresì menzionati gli obiettivi dell'integrazione energetica e dell'interconnessione dei popoli sudamericani, da realizzarsi attraverso progetti riguardanti il miglioramento delle telecomunicazioni e delle infrastrutture⁴⁸³. Ciò osservato, si può dire che, in definitiva, dal punto di vista dell'ideologia alla base del documento, il fine ultimo della *Declaración de Cochabamba* è quello di *aggregare intorno a valori condivisi una massa umana potenzialmente unitaria ma condannata in passato alla divisione*⁴⁸⁴.

Un elemento di innovazione che caratterizza inoltre la Dichiarazione di Cochabamba, è di dare una veste istituzionale alla CSN, formalizzando i vertici e le funzioni ad essi riconducibili. Al termine del documento, vi è infatti una sezione denominata *Plan Estratégico para la Profundización de la Integración Sudamericana*, nel quale tali istituzioni nell'ambito della CSN vengono rese ufficiali. Si prevede la formazione di riunioni annuali di capi di Stato e di Governo, di riunioni semestrali dei cancellieri, di riunioni ministeriali settoriali, di una segreteria pro tempore e, infine di una commissione di alti funzionari. Tra i 5 organi quivi previsti, quello chiave, nonché definito con maggiore chiarezza, risulta essere la commissione di alti funzionari, la quale ha il compito principale di assicurare l'implementazione del piano esecutivo e la realizzazione delle decisioni prese dalle riunioni presidenziali e ministeriali. Ulteriori mansioni che si possono attribuire a tale organo si riconducono ad una attiva partecipazione del processo propositivo di iniziative concrete nell'ambito degli obiettivi regionali e l'elaborazione di azioni di impatto immediato, da raggiungersi anche mediante l'ausilio di gruppi di lavoro appositamente formati. In aggiunta, da non dimenticare è la sua facoltà di elaborare possibili elementi costitutivi e fondanti di un eventuale accordo costitutivo dell'organizzazione⁴⁸⁵.

⁴⁸³ Testo Dichiarazione di Cochabamba, seconda e quarta sezione

⁴⁸⁴ Giorgia Sanchini, *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010, pp.108

⁴⁸⁵ *Ibidem*, pp.109

Come si è anticipato, alla *Declaración de Cochabamba*, seguì l'anno successivo il cambio di denominazione della *Comunidad Sudamericana de Naciones* (CSN) in *Unión de Naciones Sudamericanas*, ossia l'UNASUR. Ciò avvenne concretamente per mezzo dell'approvazione di un ulteriore documento, denominato *Decisiones del Diálogo Político entre los Jefes de Estado y de Gobierno*, firmato sull'Isola Margarita, in Venezuela, il 16 aprile del 2007. Tale documento, oltre a designare una segreteria permanente con base a Quito, in Ecuador (in sostituzione di quella pro tempore, istituita dalla Dichiarazione di Cochabamba), stabilì, appunto, il cambio di denominazione dell'organizzazione e appoggiò la redazione del progetto di accordo costitutivo dell'organizzazione⁴⁸⁶. Successivamente, il 23 maggio 2008, in occasione della terza *Cumbre sudamericana* riunitasi a Brasilia, si sottoscrisse finalmente il trattato costituente dell'UNASUR.

Allo scopo di intendere i suoi tratti fondamentali e in conformità con le finalità della presente tesi, si andranno ad analizzare alcuni articoli particolarmente significativi⁴⁸⁷.

L'articolo 1 del trattato costituente afferma:

Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

Con queste parole si dichiara non solo la volontà dei paesi firmatari di istituire una organizzazione dotata di personalità giuridica internazionale, ma rappresenta inoltre la presa di coscienza di ogni stato membro che non è possibile immaginare un futuro autonomo al di fuori dell'ambito integrazionista. È infatti conveniente per ciascuno di essi far parte di una organizzazione regionale in un duplice senso: ossia che abbia le facoltà sia di potersi confrontare sullo stesso piano con altri progetti regionali, ma anche di facilitare il processo di sviluppo dei diversi progetti di rilancio nazionali.

La stesura degli articoli 2 e 3 riguardanti gli obiettivi dell'UNASUR è molto dettagliata e specifica. Questa scelta corrisponde alla necessità di definire in modo completo la molteplicità di traguardi definiti nei documenti precedenti al presente, miranti ad una integrazione a tutto campo. Mentre l'articolo 3 va ad elencare una serie di finalità

⁴⁸⁶ *Ibidem*, pp.112

⁴⁸⁷ Citazioni da qui in avanti tratte dal Testo *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* (UNASUR) estrapolato da Sito ufficiale UNASUR, disponibile su: <<http://www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf>> [data di accesso: 28 gennaio 2017]

specifiche, l'articolo 2 descrive l'obiettivo centrale dell'organizzazione il quale testualmente risponde a

[...] construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los estados.

Per ciò che concerne l'articolo 4, esso va a definire in modo chiaro la composizione istituzionale dell'UNASUR, andando ad ufficializzare i relativi organi:

Los órganos de UNASUR son:

1. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
2. El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
3. El Consejo de Delegadas y Delegados;
4. La Secretaría General.

Una volta definiti gli organi dell'organizzazione, gli articoli 6, 8, 9 e 10 vanno ad approfondirne le rispettive competenze. Secondo l'articolo 6 il Consiglio dei capi di Stato e di Governo rappresenta l'organo massimo dell'UNASUR. Esso si occupa principalmente di definire le linee politiche di azione rispetto al processo di integrazione. Si riunisce annualmente ma possono essere convocate delle sedute straordinarie. L'articolo 8 esplicita invece le funzioni del Consiglio dei ministri degli Esteri, le quali sono relazionate principalmente al rendere esecutive le decisioni del Consiglio dei capi di Stato e di Governo e di coordinare le posizioni degli stati membri sui temi centrali in materia di integrazione e concertazione politica. L'articolo 9 definisce invece le competenze del consiglio dei delegati, il quale sostanzialmente è l'organo che prepara le riunioni del Consiglio dei Capi di stato e di Governo e coordina le iniziative dell'UNASUR con altri progetti integrazionisti. Si riunisce bimestralmente nel territorio dello stato che esercita la presidenza *pro tempore*. Infine, la definizione della Segreteria generale è oggetto dell'articolo 10. Tale organo ha una collocazione fissa a Quito, in Ecuador e, sotto la

conduzione del segretario generale, principalmente appoggia gli altri organi nell'esercizio delle loro funzioni e funge da depositaria dagli accordi dell'organizzazione. La figura del segretario generale ha un mandato di due anni, rinnovabile una sola volta. Esso risulta essere designato del Consiglio dei capi di Stato e di Governo su proposta del Consiglio dei ministri degli Esteri ed è tenuto ad occuparsi esclusivamente delle sorti dell'UNASUR, non potendo ricevere mandati istituzionali di alcun altro tipo⁴⁸⁸.

Proseguendo nell'analisi del *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, vale la pena commentare l'articolo 12, il quale dispone che l'adozione delle decisioni normative di UNASUR, e di conseguenza il processo di integrazione sudamericano che da esso dipende⁴⁸⁹, deve essere basata sul consenso. Tale decisione va nella direzione di garantire ad ogni stato membro che nessuna decisione potrà essere presa contrariamente alla loro volontà, richiedendo al procedimento la necessità dell'unanimità. Anche in questa occasione si può facilmente notare come sia molto forte l'aspirazione a creare una unione di stati nella quale nessuno di essi si senta messo da parte ma, bensì in grado di poter incidere sul processo di integrazione. Ad ulteriore riprova di questa vocazione garantista dell'UNASUR l'articolo 13, il quale, in una delle sue parti dice,

Cualquier Estado Miembro podrá eximirse de aplicar total o parcialmente una política aprobada, sea por tiempo definido o indefinido, sin que ello impida su posterior incorporación total o parcial a la misma. En el caso de las instituciones, organizaciones o programas que se creen, cualquiera de los Estados Miembros podrá participar como observador o eximirse total o parcialmente de participar por tiempo definido o indefinido.

Questa indicazione risponde perfettamente alla necessità, espressa nel preambolo del trattato, indicante la flessibilità e il gradualismo come concetti fondanti dell'integrazione. La *ratio* è molto semplice: assicurare ad ogni stato la possibilità di implementare gli impegni comunitari secondo la sua realtà nazionale. Sanchini, a questo proposito, parla della costruzione di un "Sudamerica a più velocità", implicante un approccio intergovernativo all'adozione della normativa. Quanto appena sottolineato è di fondamentale importanza, specie dinnanzi al fatto che l'ipotesi si potesse adottare un approccio più sovranazionale in merito, sia stato preso in considerazione ma successivamente scartato, poiché ciò, conferendo ad un organismo sovranazionale il potere decisionale, sarebbe andato ad interferire con la sovranità dei singoli stati. È

⁴⁸⁸ *Ibidem*, pp.123-125

⁴⁸⁹ *Ibidem*, pp.129

interessante ricordare come la scelta a proposito della forma di procedimento decisionale da adottare, abbia rappresentato inoltre una delle ragioni per le quali l'ex presidente dell'Ecuador Rodrigo Borja, abbia rinunciato a ricoprire la carica di primo segretario generale dell'UNASUR. Egli aveva infatti redatto una proposta di trattato costitutivo che fu rigettata dai vari stati, proprio perché implicava una parziale sovranazionalità, causando, appunto, la sua rinuncia alla carica⁴⁹⁰.

Nicolás Comini e Alejandro Frenkel, a proposito del processo di sviluppo dell'UNASUR, osservano che esso senza dubbio ebbe un certo successo durante il triennio 2008-2011, perdendo poi successivamente slancio. I due autori imputano tale *impasse* ad una differente strategia integrazionista portata avanti dai paesi dell'organizzazione, frutto di compromessi interni operati tra istituzioni e i vari gruppi di interesse. Questo complesso ingranaggio di compromessi e pressioni avrebbe quindi dato luogo, sin dal principio dell'UNASUR, a differenti modelli di intersezione dei singoli stati nel contesto internazionale: quella *poligámica* e quella *concéntrica*⁴⁹¹. Il primo di essi si incentra in una strategia trasversale, la quale dà priorità al mercato internazionale ed implica la presenza di relazioni a livello globale e regionale. Questo modello non impedisce ai paesi che lo applicano di aderire a progetti integrazionisti, sempre che essi non impediscano il loro sviluppo individuale. Vista da questo punto di vista, l'integrazione funzionerebbe come alleanza *ad hoc*, nell'ambito di una strategia che ammette scenari multipli caratterizzati potenzialmente da velocità diverse. Il secondo modello invece si basa sulla presa di coscienza da parte degli stati di avere una capacità di relazionarsi con realtà internazionali molto ridotta, così come risulta altrettanto ridotta la possibilità di far contare i propri interessi ad ogni livello. In questo contesto si materializza la necessità di definire spazi comuni con i paesi contigui, affinché in una condizione più favorevole, possano contare maggiormente all'interno del mercato globale. Questo modello si basa sulla formazione di coalizioni stabili, dentro alle quali ci sia una condivisione da parte dei membri a proposito delle strategie di inserzione comune nel contesto globale. Comini e Frenkel sottolineano il fatto che entrambi i modelli fossero presenti nelle nazioni Sudamericane all'atto di nascita dell'UNASUR, ma ciò non impedì che l'organizzazione

⁴⁹⁰ *Ibidem*, pp.130-131

⁴⁹¹ Nicolás Comini e Alejandro Frenkel, *Una Unasur de baja intensidad*, Nueva Sociedad n.250, marzo-abril de 2014, pp.59-60

potesse nascere⁴⁹². Si è formato quindi un blocco regionale, all'interno del quale coesistevano i due differenti modelli, ciascuno dei quali era adottato da due differenti gruppi di paesi. Nel caso del modello cosiddetto "concentrico" alcuni dei suoi principali elementi erano Argentina, Brasile, Ecuador, Paraguay e Venezuela, mentre il modello "poligamico" era esercitato da Cile, Colombia e Perù. Uruguay, Suriname e Guayana erano le eccezioni, attuando una impostazione politica estera intermedia ai due modelli, sebbene orientata verso un approccio più "concentrico". La differenza di impostazioni ebbe una grande influenza nel dibattito per la realizzazione dell'UNASUR, producendo un'organizzazione molto vicina alle aspirazioni degli esponenti del modello "concentrico", senza che ciò impedisse agli stati del primo gruppo di abbandonare la propria visione, né tantomeno di assumere un atteggiamento passivo in seno al blocco regionale, come, tra l'altro dimostrerebbe la prima presidenza *pro tempore* dell'UNASUR, ricoperta dallo stato "poligamico" del Cile. La conseguenza più immediata di questa dicotomia di intenti risultò in una integrazione che proseguì per "minimo comun denominatore" e in una architettura normativa ed istituzionale, come visto, flessibile e molto fragile⁴⁹³.

Come si anticipava, il percorso dell'UNASUR può essere diviso in due fasi, la prima delle quali, tra il 2008 e il 2011, fu caratterizzata per un buon progresso delle istanze integrazioniste. Tale successo si basava sul meccanismo del "minimo comun denominatore", il quale cercando il massimo dei consensi e con la creazione di una agenda multidimensionale, amplificò le aspettative a proposito della possibilità che si portassero a termine dei progetti a lungo termine non riconducibili unicamente alla sfera economica⁴⁹⁴. Inoltre, l'intero processo si basava su delle personalità molto carismatiche al governo di paesi chiave come Lula in Brasile, Cristina Kirchner in Argentina e Chávez in Venezuela, i quali avevano la capacità di mobilitare le masse ed ampi settori delle rispettive società creando aspettative, consenso facendo leva su di una retorica riguardante una comune identità sudamericana⁴⁹⁵. infine, in materia di politica estera, vi era una sostanziale convergenza, essi cioè si trovarono a condividere le stesse linee guida. Il regionalismo multiscopo che ne seguì, fece assumere all'UNASUR delle funzioni che fino ad allora erano di competenza dell'ONU o dell'OEA, come la mediazione e la soluzione

⁴⁹² *Ibidem*, pp.60-61

⁴⁹³ *Ibidem*, pp.62

⁴⁹⁴ *Ibidem*, pp.66

⁴⁹⁵ Gian Luca Gardini, *Towards modular regionalism: the proliferation of Latin American cooperation*, *Revista Brasileira de Política Internacional* n.58 (1), 2015, pp.218

nell'ambito di crisi interstatali, e la creazione di istituzioni comuni in aree come la difesa, la salute o le infrastrutture⁴⁹⁶. Ciò che accadde a partire dal 2011 invece si caratterizzò per una marcata decelerazione del processo integrazionista. Le variabili che avevano permesso i primi successi dell'UNASUR generarono una serie di limiti che frenarono il consolidamento del blocco regionale, persero di efficacia o svanirono, mentre la coesione del gruppo di paesi adottanti il modello "concentrico" cominciò a incrinarsi sotto i colpi del sostanziale fallimento politico ed elettorale dell'Onda Rosa. Il fatto di aver messo i presidenti e i loro governi al centro del progetto integrazionista ha senz'altro contribuito al successo iniziale del progetto in un periodo di sostanziale convergenza politica, ma col passare del tempo la scelta ha assunto i contorni di un vero e proprio aspetto frenante. Come si è analizzato durante il primo capitolo, molti dei presidenti che professavano il modello "concentrico" non sono riusciti a mantenere i loro posti alla guida delle rispettive nazioni accusando una certa difficoltà nel generare consensi, mentre la opzione del modello "poligamico" veniva sempre più presa in considerazione come strategia comune a livello di UNASUR. Il processo decisionale, dati i cambiamenti a livello politico interni alle varie nazioni del blocco, poco a poco si è fatto sempre più ingessato, generando uno schema di paralisi crescente poiché ogni stato poteva contare con il proprio diritto di veto e bloccare così ogni iniziativa non gradita⁴⁹⁷.

Inoltre, i paesi che condividono il modello "poligamico" cominciarono a pensare, sin dal 2010 al loro coinvolgimento nell'Alleanza del Pacifico, una ulteriore alternativa integrazionista più confacente alle proprie aspirazioni, essendo, al contrario dell'UNASUR, focalizzata a ridare slancio al regionalismo economico con prospettive di inserimento nel mercato internazionale⁴⁹⁸. Da tutte queste istanze cominciò un nuovo ciclo che comportò una riattivazione delle tensioni tra i due modelli di inserzione nel mercato internazionale⁴⁹⁹. Più in dettaglio, la logica del "minimo comun denominatore", la quale permetteva la convivenza tra i due blocchi di paesi attraverso una bassa istituzionalizzazione, si rivelò un'arma a doppio taglio dal momento che ciò metteva in discussione la capacità dell'UNASUR di implementare effettivamente quanto deciso sul

⁴⁹⁶ Nicolás Comini e Alejandro Frenkel, *Una Unasur de baja intensidad*, Nueva Sociedad n.250, marzo-abril de 2014, pp.63

⁴⁹⁷ Vedi: George Tsebelis, *Veto Players: How Political Institutions Work*, Princeton University Press, 2002

⁴⁹⁸ Andrés Malamud e Gian Luca Gardini, *Has regionalism peaked? The Latin American Quagmire and its Lessons*, *The International Spectator: Italian Journal of International Affairs*, 47:1, 2012, pp.125

⁴⁹⁹ Nicolás Comini e Alejandro Frenkel, *Una Unasur de baja intensidad*, Nueva Sociedad n.250, marzo-abril de 2014, pp.62

piano politico e normativo⁵⁰⁰. Siamo quindi di fronte ad una UNASUR che soffre di evidenti problemi di integrazione interna. Questo tipo di approccio, intergovernamentale nella politica e “concentrico” negli obiettivi economici, pare infatti aver mostrato tutti i suoi limiti in varie occasioni. Ad esempio ci sono state molte difficoltà nell’approfondire l’implementazione di una identità comune in materia di difesa, poiché esistono differenti concezioni di cosa “difesa” e “sicurezza” significhino tra i vari paesi membri. Allo stesso modo si è rivelato molto complesso portare avanti i progetti per la costruzione delle infrastrutture ritenute necessarie all’integrazione della regione: in questo caso non pare si siano manifestate le condizioni minime per la buona riuscita delle operazioni previste in questo senso, ciò dovuto ad una scarsa propensione agli ingenti investimenti che tali opere richiederebbero e ad una altrettanto scarsa convergenza e solidarietà tra le nazioni⁵⁰¹.

Come causa ed effetto delle dinamiche sopra esposte, la nozione di comunità basata sulla base di politiche multiscopo con obiettivi a lungo termine, sta cominciando a perdere consistenza di fronte alla prospettiva “poligamica” che invece sta acquisendo un numero sempre maggiore di consensi e visibilità. Quest’ultimo modello sta di fatto cambiando l’agenda politica sudamericana, declinata ora su obiettivi a breve termine, sul raggiungimento dell’efficienza economica, in un contesto dove le politiche integrazioniste vengono percepite ora come un insieme di paesi “soci” in un’ottica di alleanze *ad hoc*, atte a soddisfare interessi immediati⁵⁰². Questa tendenza non è riscontrabile solo nel caso di Cile, Colombia e Perù per quanto riguarda la loro appartenenza all’Alleanza del Pacifico, né risulta essere prerogativa solo di organismi del nuovo regionalismo come l’UNASUR; alla luce di quanto detto in precedenza infatti a proposito del desiderio di Argentina e Brasile di liberarsi dalla “camicia di forza” imposta dal MERCOSUR allo sviluppo delle rispettive economie, si tratta probabilmente di un *trend* generale nella regione. Da qui si può ragionare sulla realtà contraddittoria e paradossale che caratterizza questa nuova fase integrazionista post-liberale. Da una parte gli stati membri paiono aver preso coscienza che i processi associati alla globalizzazione richiedono politiche e provvedimenti che sorpassano i confini e le competenze dello stato-nazione. Dall’altra, di fronte a queste dinamiche associate al neoliberismo, si osserva (non solo in America

⁵⁰⁰ *Ibidem*, pp.71

⁵⁰¹ *Ibidem*, pp.72

⁵⁰² *Ibidem*, pp.75

Latina) una tendenza generale ad un ritorno dello stato-nazione, la quale ritrovata importanza, rinforzata dal nazionalismo e dalla difesa della sovranità nazionale, limita la capacità di agire delle organizzazioni regionali dell'area, attraverso un approccio ad esse di stampo intergovernativo. In questo modo, appare evidente una sorta di "trilemma" tra la difesa dello stato-nazione e della sovranità nazionale, l'aspirazione ad arrivare ad una integrazione regionale efficace e la ricerca di una autonomia nazionale sul piano internazionale⁵⁰³.

c) L'AZIONE DEL NAZIONALISMO NEI PROCESSI DI INTEGRAZIONE REGIONALE IN AMERICA LATINA: I CASI DI MERCOSUR ED UNASUR

Ripercorrendo le analisi effettuate nel corso del capitolo per quanto riguarda forse i due maggiori blocchi regionali latinoamericani, risulta molto chiaro il ruolo dei nazionalismi nel fallimento di tali organizzazioni, sin dall'elaborazione dei rispettivi trattati istitutivi. Allo scopo di rendere ancora più evidente la loro azione frenante e disgregante, si analizzeranno di seguito due casi, uno riguardante il MERCOSUR e uno riguardante l'UNASUR. Il primo di essi verterà in maniera comparativa sulla descrizione di un esempio di integrazione di "successo" come la Comunità Economica Europea, in rapporto al fallimento del MERCOSUR in relazione alle rispettive basi monetarie. Successivamente si andrà ad analizzare il fallimento dell'UNASUR in materia di garanzia di tutela dei diritti umani.

I. Basi monetarie e sovranità nazionale. Una analisi comparata CEE-MERCOSUR

Come si è potuto apprendere da quanto osservato nel secondo capitolo, in tutti i processi di integrazione regionale si verifica una tensione tra ogni stato coinvolto, l'entità sovranazionale e il sistema politico-economico internazionale, provocando delle reazioni all'interno degli stati-nazione che ne determinano il successo oppure il fallimento. Nella fattispecie, l'accezione di "mercato comune" non trova una effettiva ed efficiente corresponsione nella realtà del MERCOSUR, quest'ultima legata indissolubilmente ai nazionalismi di Argentina e Brasile, i quali ne hanno sempre condizionato lo sviluppo, pregiudicandone il pieno successo. Nel quadro di analisi comparativa proposto, le traiettorie compiute dalla Comunità Economica Europea (d'ora in avanti CEE), e dal

⁵⁰³ José Antonio Sanahuja, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR* in *Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Propio n,33 enero-junio 2011, pp.148

MERCOSUR nell'ambito dei rispettivi processi di integrazione, hanno avuto caratteristiche diverse così come diversi sono stati i risultati ottenuti⁵⁰⁴. Allo scopo di evidenziare tali risultati divergenti, di seguito si analizzeranno i processi di stampo monetario legati ai due organismi.

Il processo di integrazione europeo di cui la CEE è pietra angolare, risale al periodo dell'immediato secondo dopoguerra e fu implementato il giorno 25 marzo 1957 dal nucleo originario di stati comprendente Germania, Italia, Francia, Belgio, Olanda e Lussemburgo, allo scopo di far fronte alle problematiche sollevate dal nuovo assetto bipolare del mondo, ossia caratterizzato dall'egemonia e dalla rivalità di due potenze e due sistemi politico-economici contrapposti di cui USA e URSS si facevano promotori. Inserita in questo contesto la nascita della CEE rispose ad una logica occidentale di matrice strategico-militare legata al contrasto dell'espansione sovietica e, in secondo luogo, alla ricostruzione, attraverso il piano Marshall, degli stati nazionali gravemente danneggiati dalla guerra⁵⁰⁵.

In un contesto dell'economia mondiale basato su rapporti di cambio fissi tra le valute e sul dollaro come valuta di riferimento, gli obiettivi della CEE erano di costruire un mercato comune come *step* intermedio verso la formazione di una Unione Economica da ottenersi per mezzo dell'armonizzazione delle politiche economiche dei paesi membri ed una stabilità cambiaria, ossia il mantenimento stabile dei tassi di cambio tra i vari paesi. Fu così che durante gli anni '60 vennero fatti importanti passi in avanti verso questa direzione; videro infatti la luce accordi come la *Politica Agricola Comune*(PAC) nel 1964 e l'instaurazione di tariffe doganali esterne alla CEE nel 1968, completando l'Unione Doganale⁵⁰⁶.

A seguito della crisi del Sistema Monetario Internazionale basato sugli accordi di Bretton Woods e la conseguente sostituzione del "dogma" dei cambi fissi con un sistema di cambi flessibili, riprese vigore in Europa il dibattito sull'opportunità di avviare l'integrazione monetaria, ossia di dotare il blocco di una valuta comune. Tali dibattiti promossero varie politiche economiche atte a ridurre la fluttuazione delle valute della comunità varando il

⁵⁰⁴ Lincoln Bizzozero, *El surgimiento del MERCOSUR y de la CEE. Un analisis comparativo*, Revista de la Facultad de Derecho (2° época), [S.l.], n. 1, 10/2005, pp. 136-137

⁵⁰⁵ Vedi: Ramón Tamames, *Formación y desarrollo del Mercado Común Europeo*, Iber-Amer S.A., Madrid, 1965

⁵⁰⁶ Cristian Edmundo Hernández Vásquez, *El euro y el sistema monetario europeo: Análisis Descriptivo y Perspectivas*, Universidad de Chile, Santiago, 2002, pp. 12-13

cosiddetto “Serpente Monetario”, ossia un sistema monetario a cambio fisso ancorato al valore del dollaro americano il quale permetteva un margine di fluttuazione delle valute europee di $\pm 2,25\%$ (*snake in the tunnel*). Il risultato non fu confortante, dato che tale misura fu presa in un periodo di crisi del dollaro e dell’economia europea in toto. La situazione di crisi venutasi a creare in questi anni provocò seri problemi alla bilancia dei pagamenti di vari paesi della CEE ed obbligarono gli stessi ad operare svalutazioni competitive, le quali fecero ampliare il margine di fluttuazione valutaria previste dal “Serpente Monetario” (*snake in the lake*) prima di farlo naufragare il nel giro di pochi anni. Come si può intuire non fu un periodo caratterizzato da avanzamenti nel processo di integrazione, anzi, si può addirittura affermare che ci fu un vero e proprio arretramento. Si vennero a creare infatti vere e proprie limitazioni alle importazioni da paesi comunitari, veri e propri ricorsi al protezionismo per combattere le svalutazioni competitive che gli stati operavano per rilanciare l’economia interna⁵⁰⁷. Nonostante ciò, proprio nel 1979 si assistè alla nascita del *Sistema Monetario Europeo*, il primo embrione del progetto di integrazione monetaria europea. Si procedette quindi alla costituzione della Unione Economica e Monetaria sancita con la firma del trattato di Maastricht nel 1992, avente l’obbiettivo di rilanciare il processo integrazionista europeo ed arrivare alla formazione di un Mercato Unico. Questo trattato è di fondamentale importanza, poiché si decisero i parametri di convergenza monetaria da rispettare per poter permettere all’intera area di adottare una valuta unica, cosa che avverrà dal primo gennaio 1999⁵⁰⁸.

Questa breve (e senz’altro parziale) ricostruzione del processo di integrazione europeo vuole essere un esempio positivo da contrapporre invece all’inefficacia del MERCOSUR rispetto al proprio processo integrazionista. I paradigmi dai quali sono venuti formandosi la CEE e il MERCOSUR mostrano chiaramente le differenze tra i due progetti integrazionisti. I paesi parte della CEE infatti, allo scopo di sviluppare economicamente e politicamente la regione, si impegnarono verso una cessione di alcune aree di sovranità nazionale dando luogo, attraverso gli anni, ad una reale entità sovranazionale. Per ciò che riguarda il MERCOSUR invece, esso corrisponde ad un importante processo di cooperazione interstatale, che non ha fino ad ora dato luogo ad alcuna integrazione effettiva tra gli stati membri. Dalla crisi economica dell’Area del *Cono Sud* accaduta nel

⁵⁰⁷ *Ibidem*, pp.14-15

⁵⁰⁸ *Ibidem*, pp.17-19

periodo 1998-2002 si possono trarre numerose riflessioni sullo stato del blocco sudamericano, anche ripensando a ciò che successe in Europa.

Come visto precedentemente, il maggiore problema di natura strutturale che affliggeva sia il Brasile che l'Argentina nei primi anni '90 era l'enorme debito pubblico. Al fine di ridurre al minimo i rischi di insolvenza dei due paesi, ed evitare così la destabilizzazione finanziaria e politica di un'area in piena transizione democratica, nel biennio '91/'92 vennero prese delle misure atte ad una maggiore integrazione economica tra Buenos Aires e Brasilia (il MERCOSUR). A livello interno ai due paesi furono implementate ulteriori politiche che andavano in tal senso: nel caso argentino, si decise di introdurre la parità fissa tra il peso e il dollaro con ciò che fu ricordata come la *Ley de convertibilidad*⁵⁰⁹, nel caso brasiliano, più tardi, tra il 1993 e il 1994 fu introdotto il *Plano Real*, incentrato sul rispetto delle indicazioni contenute nel Consenso di Washington. Ma ad appena 7 anni dalla fondazione del MERCOSUR, i progetti e le riforme interne che avevano dato segno di creare crescita, integrazione e stabilità nel sub-continente entrarono in crisi portando alla luce tutte le divergenze tra i soci principali. I forti attacchi speculativi da parte del capitale finanziario internazionale a seguito della crisi asiatica del 1998, costrinse il Brasile a svalutare la propria moneta, destabilizzando al contempo anche l'economia argentina. Essa per effetto della parità tra il peso e il dollaro perse competitività danneggiando così il settore delle esportazioni, alzando il tasso di disoccupazione ed innalzando il debito pubblico. Iniziò così una dolorosa recessione che porterà nel 2001 l'Argentina al *default*, alla fine del regime monetario e ad una gravissima crisi politica⁵¹⁰. Allo stesso tempo, nonostante le dichiarazioni di facciata sostenenti il perseguimento di ogni azione necessaria a favorire una maggiore integrazione tra i paesi del blocco, si scatenò una vera e propria tendenza al protezionismo, che assunse le vesti di una aperta guerra economica tra Argentina e Brasile esemplificata perfettamente da ciò che successe tra la primavera e l'estate del 2001, quando il Brasile bloccò le importazioni di grano e petrolio dal paese vicino a seguito dell'introduzione da parte di Buenos Aires di nuove tariffe riguardanti beni di provenienza brasiliana, scatenando le reazioni di Uruguay e Paraguay, i quali, allo stesso modo alzarono i dazi per i beni importati dall'area MERCOSUR. Il tutto assunse toni

⁵⁰⁹ Stefano Spoltore, *Il processo di dollarizzazione in America Latina e la crisi del MERCOSUR*, Rivista il Federalista anno XLIII, n.2, 2001, pag.130

⁵¹⁰ Ignacio Fernando Lara, *Integrazione regionale e Investimenti Diretti Esteri. Il caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011, pp.35

ancor più drammatici se si pensa che il Brasile in tal periodo stava attraversando una crisi energetica che portò al razionamento in tutto il paese dell'energia elettrica. Nell'area del MERCOSUR stavano venendo a galla le conseguenze dell'aver voluto perseguire obiettivi contraddittori tra loro, come il desiderio unità continentale e il contemporaneo sostegno ad istanze di stampo nazionalista. I risultati in questi anni furono sotto gli occhi di tutti: i pur volenterosi tentativi di integrazione venivano costantemente frustrati da periodiche crisi finanziarie, le quali scaricavano tutti i loro effetti devastanti sulle fragili economie e sulle popolazioni della regione⁵¹¹.

A differenza di ciò che successe al processo europeo nel contesto simile degli anni '70, ciò che più danneggiò le istanze integrazioniste del MERCOSUR, fu la mancanza di un qualsivoglia coordinamento monetario e politico. In caso di crisi, infatti, i paesi del blocco sudamericano, risposero alle condizioni economiche avverse attraverso le tradizionali politiche della svalutazione e dell'innalzamento delle barriere doganali, di fatto tradendo lo spirito alla base del mercato comune. Spoltore inoltre osserva che solo a posteriori i governi cercarono di salvare gli accordi di integrazione per mezzo di azioni politiche congiunte⁵¹².

Dato che la scelta dei regimi del tasso di cambio più adeguati costituisce un fattore fondamentale per la stabilità economica di un paese⁵¹³ e, a maggior ragione, di un blocco regionale costituito da economie in via di sviluppo, la risposta a questa indubbia necessità, vista anche la maggiore vulnerabilità di tali paesi di fronte alle decisioni del mercato internazionale, avrebbe potuto essere costituita (come nel caso europeo) da una integrazione monetaria?

Sebbene l'assenza di un organo sovranazionale permanente implicasse notevoli difficoltà a far accettare agli stati membri del blocco regionale una convergenza su tematiche macroeconomiche⁵¹⁴, l'istanza è stata discussa in molte occasioni senza mai trovare pareri favorevoli da parte degli stati del MERCOSUR. Ad esempio, nel 1997, la Banca nazionale per lo sviluppo economico del Brasile aveva realizzato uno studio in tal senso, il quale

⁵¹¹ Stefano Spoltore, *Il processo di dollarizzazione in America Latina e la crisi del MERCOSUR*, Rivista il Federalista anno XLIII, n.2, 2001, pag.131

⁵¹² *Ibidem*, pp.132

⁵¹³ Subdirección General de Estudios del Sector Exterior, *El proceso de dolarización en América Latina*, Boletín Económico de ICE n.2680, enero-febrero 2001, pp.4

⁵¹⁴ Hector Rubini, *Dolarización y moneda única en el Mercosur*, Asociación Argentina de Economía Política, 1998, pp.7

prevedeva la nascita di una moneta unica per il 2012, senza però raccogliere molti consensi. Più volte negli anni seguenti infatti i titolari delle diverse Banche Centrali hanno ribadito la loro contrarietà all'operazione, giudicandola come una necessità non perentoria, facendo notare che la moneta del Mercosur fosse già il dollaro⁵¹⁵, oppure più semplicemente, poiché non era in alcun modo in discussione una eventuale cessione delle rispettive sovranità monetarie ad una istituzione comune regionale.

Risulta a questo proposito utile sottolineare il fatto che, in realtà, almeno nel lasso di tempo sotto analisi (ossia compreso tra i primi anni '90 e il 2002), gli stati che hanno fatto ricorso come l'Argentina allo strumento della dollarizzazione⁵¹⁶, erano ben coscienti che avrebbero perso la loro sovranità monetaria, consegnandola di fatto in mano agli Stati Uniti. Ciò però, risultò essere un problema secondario rispetto ai presunti vantaggi di breve respiro in termini di stabilità finanziaria e solvibilità, che avrebbero potuto conseguire con questo tipo di politica (anche per una sostanziale vicinanza valoriale dei governi interessati da questo fenomeno agli USA). Non risultava invece praticabile avviare un progetto di unione monetaria su base regionale appunto per le rivalità e i nazionalismi che caratterizzavano le relazioni interstatali⁵¹⁷.

Al netto delle differenti dinamiche che hanno portato alla crisi delle due entità regionali, la cosa più importante che lascia trasparire questa analisi è che nel caso europeo l'adozione di una moneta unica è stata la tappa finale di un lungo processo di armonizzazione macroeconomica e di convergenza monetaria tra gli stati membri. Nel caso sudamericano invece, i membri del MERCOSUR, mettendo al centro i valori dell'identità e della sovranità nazionale non hanno dato il via ad una effettiva coordinazione delle rispettive politiche macroeconomiche, ossia l'elemento necessario affinché il processo integrazionista, in questo caso monetario, potesse avere un buon esito. L'esempio riportato, quindi, è perfettamente rappresentativo del paradigma enunciato da Carlos Malamud: "la difesa della sovranità nazionale vincolata ad un eccesso di nazionalismo rappresenta un vero e proprio freno all'integrazione⁵¹⁸".

⁵¹⁵ Stefano Spoltore, *Il processo di dollarizzazione in America Latina e la crisi del MERCOSUR*, Rivista il Federalista anno XLIII, n.2, 2001, pp.132

⁵¹⁶ Uso del dollaro da parte degli abitanti di un paese, parallelamente alla valuta domestica.

⁵¹⁷ Stefano Spoltore, *Il processo di dollarizzazione in America Latina e la crisi del MERCOSUR*, Rivista il Federalista anno XLIII, n.2, 2001, pp.133

⁵¹⁸ Carlos Malamud, "La Crisis De La Integracion Se Juega En Casa," Nueva Sociedad 219, Gennaio/febbraio 2009, disponibile su:<<http://nuso.org/articulo/lacrisisdelaintegracionsejuegaencasa/>> [data accesso: 16 febbraio 2016]

II. Violazioni dei diritti umani e impotenza dell'UNASUR

Al fine di esemplificare ulteriormente l'interferenza del nazionalismo nei processi di integrazione regionale, si analizzerà di seguito la contraddizione insita nell'UNASUR tra gli obbiettivi che proclama e ciò che effettivamente risulta concretamente in grado di portare a termine. Nella fattispecie si porta all'evidenza quanto scritto nel preambolo trattato istitutivo:

[...] tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; [...] derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; [...].

Negli ultimi anni la qualità della democrazia in Venezuela si è rivelata a dir poco deficitaria. La crisi economica provocata dal continuo ribasso del prezzo del petrolio, materia prima di cui Caracas è dipendente, si è scatenata con tutta la sua potenza sulla popolazione, la quale, non potendo contare su rifornimenti di generi alimentari e medicinali ha toccato livelli di vita disastrosi. La crisi economica ha coinvolto inoltre anche la politica ed il settore istituzionale, indebolendo il governo e la relativa retorica, ed innalzando le istanze dell'opposizione la quale, ormai da tempo chiede a gran voce di far finire una volta per tutte l'esperienza del chavismo nel paese. La situazione drammatica in cui versa il Venezuela ha provocato, in particolare dopo la morte di Chávez (avvenuta nel 2013) varie ondate di proteste, scioperi e di manifestazioni di piazza contro il governo del subentrante Maduro, caratterizzate molto spesso da episodi estremamente violenti come scontri con armi da fuoco e omicidi. Ma il governo *bolivariano* è di tutt'altro avviso, dando la colpa dei mali che attanagliano il paese alle imprese private e agli interessi occidentali, accusando l'opposizione di cavalcare e fomentare le proteste popolari per operare un colpo di stato ai danni di un esecutivo democraticamente eletto⁵¹⁹. La tensione tra i due schieramenti ha raggiunto un punto così alto da permettere

⁵¹⁹ Internazionale, *In Venezuela si aggrava la crisi e cresce l'autoritarismo*, 08 settembre 2016, disponibile su:<<http://www.internazionale.it/notizie/2016/09/08/venezuela-crisi-aggravamento>> [data di accesso: 05 febbraio 2017], Trad. di Andrea De Ritis da Le Monde, *Manifestations, pénuries, arrestations... le Venezuela est englué dans une crise profonde 07 septembre 2016*, disponibile su:<http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2016/09/07/manifestations-penuries-arrestations-le-venezuela-est-englue-dans-une-crise-profonde_4993710_3222.html> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

che, nell'ottobre del 2015, uno dei *leader* dell'opposizione, l'economista e politico Leopoldo López, venisse condannato a 13 anni di carcere con l'accusa di utilizzare messaggi subliminali per fomentare i suoi sostenitori a compiere atti di violenza nel contesto delle proteste di piazza.⁵²⁰ Tale fatto, non è passato inosservato a livello internazionale, provocando varie reazioni dalle più autorevoli ONG operanti nel settore dei diritti umani come *Human Rights Watch* e *Amnesty International*, nonché del Consiglio delle Nazioni Unite per i Diritti Umani (OHCHR).

Nel dettaglio, l'OHCHR, tramite un comunicato ufficiale dell'alto commissario Zeid Ra'ad Al Hussein, ha espresso tutta la sua preoccupazione per la tenuta democratica del paese sudamericano, auspicando una pronta scarcerazione dei membri dell'opposizione, poiché ingiustamente "detenuti per aver esercitato il loro legittimo diritto ad esprimere pacificamente il loro dissenso"⁵²¹, *Amnesty International* parla chiaramente di un deterioramento inaccettabile del sistema giudiziario venezuelano, non più potere indipendente dal potere esecutivo, il quale ha dato luogo ad una "decisione arbitraria", che rappresenta la deliberata scelta del governo "di ignorare i diritti umani, sdoganando implicitamente la loro violazione"⁵²².

Infine, *Human Rights Watch*, anch'essa condannando la decisione, esprime una riflessione a più ampio raggio, mettendo altresì sul banco degli imputati l'UNASUR, accusandola di rimanere in silenzio a guardare, in totale contraddizione rispetto ai propri principi fondatori:

[...] UNASUR and the vast majority of Latin American governments have remained silent regarding the human rights situation in Venezuela. [...] By remaining silent about the abuses in Venezuela, the members of UNASUR are betraying its guiding principles and sending a very dangerous signal

⁵²⁰ Christopher Sabatini, *El nuevo fracaso de Unasur*, La Nación 07 ottobre 2015, disponibile su:<http://www.nacion.com/opinion/foros/nuevo-fracaso-Unasur_0_1516648339.html> [data di accesso: 20 gennaio 2017]

⁵²¹ OHCHR, *UN Human Rights Chief urges Venezuela to release arbitrarily detained protestors and politicians*, 20 ottobre 2014, disponibile su:<<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15187#sthash.5kCJztMS.dpuf>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

⁵²² Erika Guevara Rosas, *Venezuela: Sentence against opposition leader shows utter lack of judicial independence*, Amnesty International 10 settembre 2015, disponibile su:<<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/09/venezuela-sentence-against-opposition-leader-shows-utter-lack-of-judicial-independence/>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

that the Maduro government should feel free to continue jailing opponents and beating up protesters [...]⁵²³

Queste ultime parole entrano perfettamente nel merito dell'azione dei nazionalismi sudamericani, pregiudicando l'efficacia dell'UNASUR. Christopher Sabatini, fa notare infatti che l'obiettivo dichiarato dell'UNASUR di difendere la sovranità nazionale dei propri stati membri, se da una parte va nella direzione di evitare il palesarsi di fattori condizionanti esterni nella vita politica, economica e sociale del continente (come ad esempio le ingerenze americane), dall'altra debilita il sistema normativo internazionale che si è sviluppato nel secondo dopoguerra al fine di proteggere i diritti umani e i diritti dei cittadini a causa di istanze legate alla difesa della sovranità nazionale. L'UNASUR si sta infatti sempre più caratterizzando per essere una organizzazione di stati indipendenti organizzata per difendere tale sovranità nazionale dei propri membri e non, come da trattato istitutivo, come una grande organizzazione sovranazionale multilaterale moderna, orientata verso obiettivi di carattere sempre più comunitario. Il maggiore dei problemi che conseguono da ciò, risulta essere il fatto che una organizzazione dedita alla difesa della sovranità nazionale dei propri soci non potrebbe in alcun modo fare da arbitro imparziale ed obiettivo in un contrasto, come quello appena evidenziato, tra governo e società civile. Quanto detto è facilmente riscontrabile nei fatti che seguirono le prese di posizione internazionali poc'anzi descritte: Il Segretario Generale Ernesto Semper Pizano fece tutto quanto in suo potere affinché Maduro abbassasse il livello dello scontro con le opposizioni, mettesse fine alla repressione verso i manifestanti pacifici e liberasse quindi gli attivisti e i politici incarcerati, ma ciò non produsse alcun risultato, tanto che si è dovuto ricorrere alla mediazione internazionale del Vaticano e agli appelli di personalità politiche del calibro del *premier* spagnolo Mariano Rajoy⁵²⁴ per tentare di risolvere positivamente la controversia. È storia recente, inoltre, la visita alla Casa Bianca della moglie di López, Lilian Tintori, effettuata allo scopo di ottenere l'appoggio di Donald

⁵²³ Human Rights Watch, *UNASUR: Condemn Abuses in Venezuela*, 26 febbraio 2015, disponibile su: <<https://www.hrw.org/news/2015/02/26/unasur-condemn-abuses-venezuela>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

⁵²⁴ EFE (Agenzia di stampa), *Rajoy exigió la liberación de Leopoldo López y derechos humanos*, El Nacional 16 febbraio 2017
< http://www.el-nacional.com/noticias/europa/rajoy-exigio-liberacion-leopoldo-lopez-derechos-humanos_81204> [data di accesso: 17 febbraio 2017]

Trump. C'è da dire che, nonostante ciò tutti gli sforzi profusi, per il momento, sono risultati altrettanto vani⁵²⁵.

I fatti sin qui riportati vanno oltre la già grave incarcerazione di Leopoldo López nella misura in cui, di fatto, l'UNASUR si dimostri complice di azioni ampiamente condannate internazionalmente, in un contesto come quello latinoamericano, testimone di numerosi regimi sanguinari e repressivi nel corso degli ultimi 50 anni ⁵²⁶.

Concludendo, seguendo il filo rosso che unisce l'intero capitolo, si può osservare che esiste in America Latina una latente contraddizione tra la consapevolezza dei rispettivi *leader* che un efficiente processo integrazionista regionale sia una risorsa importante per il futuro del continente e lo sproporzionato ruolo che le stesse nazioni, specialmente quelle più grandi, ricoprono in tale processo, di fatto limitando e togliendo margini di manovra alle varie organizzazioni per assecondare e perseguire interessi di tipo nazionale nonché di natura patrimonialista.

⁵²⁵Alfredo Meza, *El Supremo de Venezuela confirma la prisión de Leopoldo López*, El País Internacional 16 febbraio 2017 Disponibile su:<
http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/16/actualidad/1487275683_602384.html >[data di accesso: 17 febbraio 2017]

⁵²⁶ Christopher Sabatini, *El nuevo fracaso de Unasur*, La Nación 07 ottobre 2015, disponibile su:<http://www.nacion.com/opinion/foros/nuevo-fracaso-Unasur_0_1516648339.html> [data di accesso: 20 gennaio 2017]

CONCLUSIONI

Se Simón Bolívar potesse avere l'occasione di guardare con i propri occhi la situazione dell'America Latina odierna e giudicare i progressi compiuti in 200 anni da quegli ideali di unità di cui si è fatto promotore, a stento tratterrebbe la delusione. La parabola economica, politica e sociale che ha contrassegnato la regione dall'indipendenza ai giorni nostri gli farebbe toccare con mano quanto il suo sogno abbia ulteriormente dovuto fare i conti con una realtà molto più fredda e razionale. Una realtà che ha visto la nascita dell'ideologia economica del capitalismo proprio in contemporanea con lo scricchiolare dell'impero spagnolo e che alla caduta di quest'ultimo, proprio nell'America Latina ripose le basi più importanti del proprio sviluppo su scala mondiale, grazie soprattutto alle enormi ricchezze di cui è dotata la regione. Ed è proprio la sconfinata dotazione di risorse naturali ed umane che ha plasmato le società, la politica e l'economia latinoamericane nonché veicolato le azioni esterne delle potenze egemoni di turno, attratte dalle prospettive di guadagno con la complicità delle élite locali, le quali condannarono il continente ad una lunga storia di asservimento e dipendenza. In questo contesto, egli noterebbe che la Guerra Fredda prima e la globalizzazione poi hanno sì favorito lo svilupparsi di un certo percorso comune per le nazioni latinoamericane, ma ch'esso non è affatto corrisposto ad un affrancamento della regione dallo stato di assoggettamento in cui si trovava, essendo il risultato di dinamiche globali a livello sia economico che politico.

Il *libertador* constaterrebbe altresì il fatto che la classe dirigente continentale odierna non sia poi così diversa rispetto a quella con cui ha avuto a che fare nella prima parte del XIX secolo, sempre divisa, sempre incline a mascherare dietro all'uso della retorica nazionalista la volontà ferrea di difendere la propria posizione di privilegio, a trattare i rispettivi stati di appartenenza come un affare personale, spesso a scapito delle popolazioni ad essa sottoposte.

Come se non bastasse, e come parziale elemento di novità rispetto ai suoi tempi, in questo immaginario sguardo sullo stato della sua eredità politica, Bolívar non potrebbe non rendersi conto dell'esponentiale crescita economica che ha innalzato al ruolo di *leader* regionale il Brasile e che, per questo motivo, una integrazione di successo senza tale paese sarebbe improponibile. Negli ultimi 30 anni, difatti, Il Brasile si è sempre più confermato come motore e ideatore di molteplici schemi di integrazione allo scopo di migliorare la

propria posizione economica ed incrementare la propria influenza sia interna che esterna al continente.

Ma ancor di più si interrogherebbe sulla momentanea convergenza politica che si è sviluppata agli albori del XXI secolo assieme al contemporaneo disinteresse degli Stati Uniti verso la regione. Ha davvero fatto sì che venisse data nuova linfa al sogno di un nuovo progetto unitario credibile e condiviso? I paesi dell'America Latina erano davvero pronti a prendere in mano il proprio destino e rimarginare finalmente quelle "vene aperte" descritte in modo esemplare da Eduardo Galeano oppure era l'ennesimo tentativo destinato a fallire? Bolívar di certo ascolterebbe con soddisfazione gli appelli alla comune appartenenza geografica e ad un comune percorso storico allo scopo di creare una nuova identità latinoamericana, in modo da far esprimere finalmente il continente con una sola voce nell'arena internazionale e da risolvere finalmente in maniera congiunta i problemi interni legati alle inaccettabili e persistenti disuguaglianze tra la popolazione. Ma immediatamente si renderebbe conto del fatto che ancora una volta il germe del nazionalismo si sia insinuato nel processo integrazionista, dando il via alla creazione dell'UNASUR, una istituzione dagli obiettivi ambiziosi, frutto dell'ammirevole impegno della totalità dei Capi di Stato e di governo della regione dell'epoca, ma organismo sostanzialmente ingessato poiché vittima della contraddizione insanabile, del "peccato originale" già sperimentato in maniera meno imponente (e a livello sub-regionale) dal MERCOSUR, ossia la presenza di una forte spinta unitaria contrapposta alla del tutto antitetica volontà opportunistica dei membri di conservare la propria sovranità nazionale in ogni ambito e settore ed usare l'organizzazione, non come una piattaforma comunitaria, ma come un trampolino di lancio nazionale, selezionando accuratamente le aree di cooperazione più idonee alle necessità interne, tralasciando sistematicamente le altre.

Questa impostazione di tipo intergovernamentale alla lunga è risultata più un *handicap* che un punto di forza per il processo integrazionista nel suo insieme, non essendo riuscita ad innescare una dimensione più profonda all'integrazione e a conferire un grado di legittimità ed autonomia maggiore alle organizzazioni, specie in un periodo storico come quello attuale, caratterizzato da un cambiamento politico sostanziale ai vertici degli stati membri, che potrebbe mettere a repentaglio la coesione dei rispettivi blocchi e potenzialmente paralizzarne ulteriormente l'azione. Tutto ciò, senza contare che la "sola

voce” con cui avrebbero dovuto parlare gli stati latinoamericani, di fatto, non esiste data la pletera di raggruppamenti regionali presenti ad ogni scopo e livello.

Gli esempi presi in esame dalla presente tesi relativi al MERCOSUR e all’UNASUR testimoniano, in ultima istanza, come le due facce della stessa medaglia, ossia la gestione personalista degli stati da parte delle élite al potere e il forte nazionalismo di queste ultime, siano i maggiori ostacoli sulla strada della realizzazione del sogno integrazionista di Bolívar. Di certo, nel delineare gli sviluppi futuri del processo, molto dipenderà dalla situazione politico-economica globale e dalla piega che prenderà la *leadership* regionale del Brasile. Tuttavia, andando contro corrente rispetto al sentire comune odierno, se è vero che per la risoluzione dei problemi che l’attualità globalizzata pone, la dimensione statale risulterà sempre più inadeguata, il prezzo imperativo da pagare se le nazioni latinoamericane vorranno farsi trovare pronte alle sfide del futuro, sarà l’eliminazione graduale di tali elementi frenanti. Uno spiraglio in tal senso è rappresentato dall’elezione come presidente degli Stati Uniti di Donald Trump. Se dopo gli attentati terroristici dell’11 settembre 2001, l’America Latina di fatto si è trovata a non essere più una priorità per la politica estera americana, in virtù dell’impronta protezionista che pare aver dato alla propria presidenza il magnate newyorkese, gli stati latinoamericani avrebbero la possibilità ritrovare una nuova coesione di fronte allo stagliarsi di un “nemico comune” (il Messico è stato la “vittima sacrificale” della propaganda elettorale e delle prime azioni ufficiali del presidente degli USA) e godere di maggiori margini di manovra per avviare (o riformulare) un percorso integrazionista efficace, magari nell’ambito della CELAC.

I motivi di scetticismo sono in ogni caso molti, a partire dalla questione della *leadership* regionale: appare infatti oggettivamente difficile far coesistere le ambizioni ed i nazionalismi di due stati potenzialmente concorrenti come Brasile e Messico. Secondariamente, dopo la crisi dell’Onda Rosa la situazione politica interna al continente, non pare lasciare molto spazio ad una nuova convergenza tra i vari governi in carica, senza dimenticare la situazione drammatica in cui versa il Venezuela e le sue implicazioni politiche a livello continentale. Infine, le aspirazioni individuali dei vari stati, potrebbero far prediligere loro un ulteriore passo in avanti verso un meno impegnativo rapporto con i paesi asiatici, in particolare con la Cina (nel contesto dell’Alleanza del Pacifico), di fatto eliminando la possibilità di creare un blocco continentale efficiente.

In conclusione, la chiave per capire il destino futuro del fenomeno integrazionista in America Latina appare essere sempre più legato al verificarsi di quell'atteso "salto di qualità" in senso comunitario da parte degli stati dell'area. Non si verificasse, qualsiasi intento agglutinante non sarebbe altro che l'ennesimo esempio delle contraddizioni che frustrano da 300 anni qualsiasi progetto unionista e finirebbe per allungare la già lunga lista dei fallimenti.

BIBLIOGRAFIA

TESTI GENERALI E SPECIFICI

ALCÁNTARA Alejo, Carlos (dir.), *Diccionario de Integración latinoamericana*, Plaza y Valdés Editores: Madrid, México, 2008

ALTMANN Borbón, J. F. Rojas (a cura di), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*, Siglo XXI, Madrid, 2008

ANDERSON, J., C. Brook, A. Cochrane (Eds.), *A Global World? Re-ordering Political Space, the exaggerated death of the nation-state*, Oxford, 1995

ANDERSON, P. *A zone of Engagement*, London: Verso, 1992

ARAVENA, Francisco Rojas, *La CELAC y la integración latinoamericana y caribeña: Principales claves y desafíos*. Nueva Sociedad 240, 2012

ARRIGHI, Giovanni (Traduzione di Mauro di Meglio), *Il lungo XX secolo*, il Saggiatore, 2003

BARRÁN, José Pedro e Benjamín Nahum, *El batllismo uruguayo y su reforma "moral"*, Desarrollo Económico, Vol. 23, No. 89 April - June, 1983

BERGER, Mark T. "The Nation-State and the Challenge of Global Capitalism," *Third World Quarterly* 22, no. 6 (December 2001) disponible su:
<doi:10.1080/01436590120099704>

BETHELL, Leslie, *Latin America: Economy and Society, 1870-1930*, Cambridge University Press, 1989

BIZZOZERO, Lincoln, *El surgimiento del MERCOSUR y de la CEE. Un analisis comparativo*, Revista de la Facultad de Derecho (2° época), [S.l.], n. 1, 10/2005

BOLÍVAR, Simón, *Carta de Jamaica*, in *Tres documentos de Nuestra América*, La Habana, Casa de las Américas, 1979

BOLOGNA, Natalia, *Comparación entre la Unión Europea y el MERCOSUR desde un enfoque económico institucional*, HAOL, n.2, Otoño 2003

BOUZAS, Roberto e José María Fanelli, *Mercosur: integración y crecimiento*, Fundación OSDE, Buenos Aires, 2001

BRUCKMANN, Monica *La democracia en jaque: Por una agenda para América Latina*, América Latina en movimiento, num.518, 10/2016

BUARQUE DE HOLLANDA, Sérgio *Radici del Brasile*, Giunti, Firenze, 2000

BYWATERS, Cristóbal e Isabel Rodríguez, *UNASUR y la Integración latinoamericana: propuesta de un nuevo modelo del regionalismo post-liberal*, Revista Encrucijada Americana, Santiago, año 3, num. 1 Otoño- Invierno 2009

CAIRU, *Princípios de economia política, come introdução à tentativa econômica do autor dos princípios de direito mercantil*, Lisboa, 1804

CAPORASO, James *Regional Integration Theory*, Journal of European Public Policy Vol. 5, Iss. 1,1998

CÁRDENAS, Ernesto e Edgar Villa, *La política de seguridad democrática y las ejecuciones extrajudiciales*, Elsevier Doyma, Ensayos sobre Política Económica n. 31, 2013

CARDONA, Diego, *¿tiene un futuro la Comunidad Sudamericana de Naciones?* Foreign Affairs en Español, vol.5,2005

CARDOSO, Fernando Henrique Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979

CARLINI, Roberta, *L'Ultima Fase Della Destituzione di Dilma Rousseff*. 9 agosto 2016. Disponibile su: <<http://www.internazionale.it/notizie/2016/08/09/dilma-rousseff-destituzione-brasile>> [data di Accesso: 15 dicembre 2016]

CASAUS, Marta *la creación de nuevos espacios públicos en Centroamérica, a principios del siglo XX: l influencia de redes teosóficas en la opinión pública centroamericana* In Mónica Quijada e Jesus Bustamante, *Élites intelectuales y modelos colectivos, Mundo ibérico (siglos XVI-XIX)*, Madrid, CSIC, 2002

CASTRO, Santiago (Ed.), *Pensar (en) los intersticios. Teoría y práctica de la crítica poscolonial*, Pensar, Bogotá, 1999

CAUTI, Carlo *Perché il Brasile di Dilma Ha Smesso di Crescere*. 27 maggio 2015. Disponibile su: < <http://www.limesonline.com/perche-il-brasile-di-dilma-ha-smesso-di-crescere/77412>> [data di accesso: 19 dicembre 2016]

CEPAL, *Estudio Económico de América Latina 1949, 1950*

CEPAL, *Exposición del Secretario ejecutivo de la CEPAL en el Decimotercer Periodo de Sesiones*, 21 aprile 1969

CERNY, Philip G. *Paradoxes of the competition state: the dynamics of political globalization*, Government and Opposition, 1997, vol.32

CAI, Omero, *Mercosur, anche in Sudamerica c'è aria di "exit"*, La Repubblica 27giugno 2016, disponibile su: <http://www.repubblica.it/economia/affari-e-finanza/2016/06/27/news/mercosur_anche_in_sudamerica_c_aria_di_exit-142971931> [data di accesso: 27 gennaio 2017]

COMINI, Nicolás e Alejandro Frenkel, *Una Unasur de baja intensidad*, Nueva Sociedad n.250, marzo-abril de 2014

COUFFIGNAL, Georges e Germán de la Reza (eds.), *Los Procesos de Integración Regional en América Latina. Enfoques y Perspectivas*, Stockholm ILAS, 1996

CROUCH, Colin *Post-democracy*, polity, Cambridge, 2004

CUEVAS MOLINA, Rafael *Cuaderno de trabajo 23: Nacionalismo, nación y continentalismo en América Latina*, Instituto de investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Varacruzana, 2005

DABÈNE, Olivier *La dimensión política de Los Procesos de integración Latinoamericana*, ILAS, 1996

DABÈNE, Olivier *The Politics of Regional Integration in Latin America*, Palgrave Macmillan, 2009

DE GRAAFF, Marcel *A word from Marcel De Graaff, Co-president*, disponibile su: <<http://www.enfgroup-ep.eu>> [data di accesso: 23 novembre 2016]

DE TOCQUEVILLE, Alexis *L'antico regime e la rivoluzione* BUR, 1996

DE TOCQUEVILLE, Alexis, *Democrazia in America* (a cura di N. Matteucci) UTET, 2014

DÍAZ DE ARCE, Omar *Formación del Estado nacional en América Latina*, La Habana, 1986

DICKEN, Peter *Global Shift: mapping the changing contours of the world economy*, Sage Publication, London, 2007, 5th Edition

DOS SANTOS, Theodorico *Imperialismo y dependencia*. México, Era, 1978

DOS SANTOS, Theodorico *Imperialismo y empresas multinacionales*. Buenos Aires, Galerna 1973

DOUGHERTY, James E. e Robert L. Pfaltzgraff, *Contending theories of International Relations*, New York, Harper Collins College Publishers, 1990

EFE (Agenzia di stampa), *Rajoy exigió la liberación de Leopoldo López y derechos humanos*, El Nacional 16 febbraio 2017
< http://www.el-nacional.com/noticias/europa/rajoy-exigio-liberacion-leopoldo-lopez-derechos-humanos_81204> [data di accesso: 17 febbraio 2017]

ENCICLOPEDIA TRECCANI, "Integrazione Regionale in "Lessico Del XXI Secolo""
Enciclopedia Treccani, disponibile su:
<[http://www.treccani.it/enciclopedia/integrazione-regionale_\(Lessico-del-XXI-Secolo\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/integrazione-regionale_(Lessico-del-XXI-Secolo)/)> [data di accesso: 02 settembre 2016]

- FALCO, Riccardo *Storia Economica. Dalla Rivoluzione industriale all'entrata in vigore del Trattato di Lisbona*, IV Edizione, Simone, Napoli, 2010
- FELIU, Gaspar e Carlos Sudrià, *Introduzione alla storia economica mondiale*, CEDAM, 2013
- FORADORI, Paolo e Riccardo Scartezzini, *Globalizzazione e processi di integrazione sovranazionale: l'Europa, il Mondo*, Rubbettino, 2006
- FUNES, Patricia, *Salvar la nación*, Prometeo libros, Buenos Aires, 2006
- GALBRAITH, John Kenneth *Storia dell'Economia*, BUR Milano, 2012
- GALEANO, Eduardo *Le vene aperte dell'America Latina*, Sperling&Kupfer Editori, 1997
- GARDINI, Gian Luca, *L'America Latina nel XXI secolo*, Carocci, Roma, 2009
- GARDINI, Gian Luca, *The Origins Of MERCOSUR. Democracy and regionalization in South America*, Palgrave Macmillan, 2010
- GARDINI, Gian Luca, *Towards modular regionalism: the proliferation of Latin American cooperation*, Revista Brasileira de Política Internacional n.58 (1), 2015
- GEERTZ, Clifford *Interpretazioni di Culture*, Il Mulino, 1984
- GELLNER, Ernest *Nazioni e nazionalismo*, Editori Riuniti, 1997
- GLOBAL EDGE, *European Union Statistics*, disponibile su: <<https://globaledge.msu.edu/trade-blocs/european-union/statistics>> [data di accesso: 23 gennaio 2017]
- GLOBAL EDGE: *OECS Statistics*, disponibile su: <<https://globaledge.msu.edu/trade-blocs/oecs/statistics>> [data di accesso: 23 gennaio 2017]
- GONÇALVES, José Botafogo, and Mauricio Carvalho Lyrio. *Alianza estratégica entre Brasil y la Argentina: Antecedentes, Estado Actual y Perspectivas. Población & sociedad* 10/01/2003
- GONZÁLEZ Jorge Enrique, *Nación y nacionalismo en América Latina*, Ediciones Cooperativas, CLACSO.CES, Bogotá, 2007
- GRAMSCI, Antonio *Scritti giovanili 1914-1918*, Einaudi, 1958
- GUAJARDO SOTO, Guillermo *Remozando el nacionalismo y el imperialismo latinoamericano*, Revista Enfoques num.7, Segundo Semestre, 2007
- GUERRA Vilboj, Sergio *Historia Mínima de América Latina*, Editorial Félix Varela, La Habana, 2001

GUEVARA ROSAS, Erika, *Venezuela: Sentence against opposition leader shows utter lack of judicial independence*, Amnesty International, 10 settembre 2015, disponibile su: <<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/09/venezuela-sentence-against-opposition-leader-shows-utter-lack-of-judicial-independence/>> [data di accesso: 05 febbraio 2107]

HAAS, Ernst *The Uniting of Europe*, Stanford University Press, 1958

HALL, *National Collective Identity*, 1999

HALPERÍN DONGHI, Tulio, *Historia Económica de América Latina: desde la independencia a nuestros días*, Crítica Barcelona, 2002

HARDT, M. & A. Negri, *Empire*, Cambridge: Harvard University Press, 2000

HARVEY, David *Breve storia del neoliberismo*, Il Saggiatore, Milano, 2007

HERNÁNDEZ VÁSQUEZ Cristian Edmundo, *El euro y el sistema monetario europeo: Análisis Descriptivo y Perspectivas*, Universidad de Chile, Santiago, 2002

Hirst, Mônica, *Democracia, Seguridad e Integración*, Editorial Norma, Buenos Aires, 1996

HOBBSAWM, Eric J. *L'età della rivoluzione (1789-1848)*, Rizzoli, 1999

HOBBSAWM, Eric J. *Il secolo breve. 1914-1991*, BUR saggi, IV ed., 2014

HOBBSAWM, Eric J. *La era del capitalismo*, Vol.1, Madrid, Guadarrama, 1977

HOBBSAWM, Eric J. *Nazioni e nazionalismo dal 1780*, Einaudi, 1993

HOBBSAWM, Eric J. *Viva la Revolución. Il secolo delle utopie in America Latina*, Rizzoli, 2016

HUBER, Evelyne e John D. Stephens, *Globalization, competitiveness and the social democratic model*, in *Social Policy and Society*, Vol.I, num .1, 2002

HUDSON, Ray *Producing Places*, New York: Guilford, 2001

HUMAN RIGHTS WATCH, *UNASUR: Condemn Abuses in Venezuela*, 26 febbraio 2015, disponibile su: <<https://www.hrw.org/news/2015/02/26/unasur-condemn-abuses-venezuela>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

IÑÍGUEZ PIÑEIRO, Carlos, *La nación sudamericana: del imperativo histórico-cultural a la realización económico-política*, Buenos Aires: Nuevohacer, Grupo Editor Latinoamericano, 2004

INTAL, *Informe Mercosur n.10 – 2004/Primer Semestre 2005*, BID/INTAL, Departamento de Integración y Programas Regionales, Año 9, Buenos Aires, 2005

INTAL, *Informe Mercosur n.8 – 2002/2003*, BID/INTAL, Departamento de Integración y Programas Regionales, Año 7, Buenos Aires, 2003

INTERNAZIONALE, *In Venezuela si aggrava la crisi e cresce l'autoritarismo*, 08 settembre 2106, disponibile su: <<http://www.internazionale.it/notizie/2016/09/08/venezuela-crisi-aggravamento>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

JAGUARIBE, Hélio *O nacionalismo na atualidade brasileira*, Ministério da Educação e Cultura, Instituto Superior de Estudos Brasileiros, 1958

KAPLAN, Marcos *Formación del Estado Nacional en América Latina*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1969

KEDOURIE, Elie *Nationalism*, Hutchinson, London, 1961

KISSINGER, Henry *Ordine Mondiale*, Mondadori, Milano, 2015

KLEIN, Naomi *Shock Economy*, best BUR, Milano, 2015

KUNZ, Josef *The Idea of Collective Security in Pan-American Developments*, The Western Political Quarterly 6, 12/1953

LA NACIÓN, *Se confirmó la suspensión de Venezuela del Mercosur*, 02 dicembre 2016, disponibile su: <<http://www.lanacion.com.ar/1961560-se-confirmando-la-suspension-de-venezuela-del-mercosur>> [data di accesso: 27 gennaio 2017]

LARA, Ignacio Fernando, *Integración regional e Inversión Directa Extranjera. El caso del MERCOSUR*, ASERI, Milano, 2011

LAVALLÉ, Bernard, *Americanidad exaltada/hispanidad exacerbada: contradicciones y ambigüedades en el discurso criollo del siglo XVII peruano*

LE PEN, Marine, *Une Europe Au Service Des Peuples Libres*. disponibile su :<<http://www.frontnational.com/le-projet-de-marine-le-pen/politique-etrangere/europe/>> [data di accesso: 23 novembre 2016]

LIANO, Dante *La reconstrucción de la identidad en Guatemala: un reto del futuro*
Malamud, Andrés e Gian Luca Gardini, *Has regionalism peaked? The Latin American Quagmire and its Lessons*, The International Spectator: Italian Journal of International Affairs, 47:1, 2012

MALAMUD, Andrés, *Presidentialism in the Southern Cone. A framework for analysis*. EUI working paper SPS n. 2002/1, 2001

MALAMUD, Carlos, *La Crisis De La Integración Se Juega En Casa*, Nueva Sociedad 219. Gennaio/febbraio 2009, disponibile su: <<http://nuso.org/articulo/lacrisisdelaintegracionsejuegaencasa/>> [data di accesso: 16 febbraio 2016]

MANSFIELD, Edward e Helen Milner, *The new wave of regionalism*. International Organization, 1999, vol.53

MARTELL, Luke *Sociologia della globalizzazione*, Einaudi, 2011

MARTÍNEZ PELÁEZ, Severo *La Patria del Criollo*, Guatemala, Editorial Universitaria, 1970

MATTLI, Walter *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*, Cambridge University Press, 1999

MEZA, Alfredo, *El Supremo de Venezuela confirma la prisión de Leopoldo López*, El País Internacional 16 febbraio 2017 Disponibile su: <http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/16/actualidad/1487275683_602384.html> [data di accesso: 17 febbraio 2017]

MONKS, Kieron, *United States of Africa? African Union launches all-Africa passport*, 19 luglio 2016, disponibile su: <<http://edition.cnn.com/2016/07/05/africa/african-union-passport/>> [data di accesso: 14 gennaio 2017]

MORAÑA, Mabel *Cultura y cambio social en América Latina*, Iberoamericana, Madrid, 2008- Vervuert, Frankfurt am Main, 2008

MORAVCSIK, Andrew *Negotiating the Single European Act: national interests and conventional statecraft in the European Community*, International Organization, vol. 45 Iss. 1, 1991

MORAVCSIK, Andrew *Preference and Power in the European Community: a liberal Intergovernmentalist approach*, Journal of Common Market Studies, vol.31, n.4,1993

MORGAN, Nick *¿Reinventar la patria? Nación, Estado y Ciudadanía en la Colombia de Álvaro Uribe*, Iberoamericana, Madrid, 2008

O'BRIEN, Karen L. e Robin M. Leichenko. "Winners and Losers in the Context of Global Change." *Annals of the Association of American Geographers* 93, no. 1 (March 2003): 89–103. doi:10.1111/1467-8306.93107

ODDONE, Juan Antonio *Racionalismo y nacionalismo in América Latina en sus ideas* (coordinato e prodotto da Leopoldo Zea), México, Siglo XXI/UNESCO (Serie América Latina en su cultura), 1986

OHCHR, *UN Human Rights Chief urges Venezuela to release arbitrarily detained protestors and politicians*, 20 ottobre 2014, disponibile su: <<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15187#sthash.5kCJztMS.dpuf>> [data di accesso: 05 febbraio 2017]

OLIVEIRA, Gustavo de L. T. e Mindi Schneider, *the politics of flexing soybeans in China and Brazil*, Transnational Institute (TNI) Agrarian Justice Program think piece series on flex crops & commodities No. 3, September 2014

- PAKKASVIRTA, Jussi *¿Un continente, una nación? Intelectuales latinoamericanos, comunidad política y las revistas culturales en Costa Rica y Perú (1919-1930)*, Finlandia, Academia Scientiarum Fennica, 1997
- PETIT, Maibort, *El Fracaso Económico Acabó (por Ahora) Con la Marea Rosa*, 10 febbraio 2016. Disponibile su: <<http://www.analitica.com/opinion/el-fracaso-economico-acabo-por-ahora-con-la-marea-rosa/>> [data di accesso: 19 dicembre 2016]
- PIETROBELLI, Carlo e Elisabetta Pugliese, *L'economia del Brasile*, Carocci, Roma, 2007
- POMPEJANO, Daniele *Storia dell'America Latina*, Mondadori, Milano-Torino, 2012
- POPUPENY, Hart Catherine e Albino Chacón (Ed.), *El discurso colonial: construcción de una diferencia americana*. Heredia, Editorial Universidad Nacional – EUNA-, 2002
- PORTER, Michael *The competitive advantage of Nations*, Macmillan, London, 1990, ch. 3
- QUIJADA, Mónica e Jesus Bustamante, *Élites intelectuales y modelos colectivos*, Mundo ibérico (siglos XVI-XIX), Madrid, CSIC, 2002
- RAMÍREZ GALLEGOS, Franklin, *Mucho más que dos izquierdas*, Nueva Sociedad num. 205, 2006
- ROSENTHAL, Gert *Un informe Crítico a 30 años de Integración en América Latina*, Nueva Sociedad n.113, 05-06/1991
- RUBINI, Hector, *Dolarización y moneda única en el Mercosur*, Asociación Argentina de Economía Política, 1998
- RUIZ-ELREDGE, Alberto *Nacionalismo y Conflicto en América Latina* in Nueva Sociedad n. 40 gennaio/febbraio 1979
- SABATINI, Christopher, *El nuevo fracaso de Unasur*, La Nación 07 ottobre 2015, disponibile su: <http://www.nacion.com/opinion/foros/nuevo-fracaso-Unasur_0_1516648339.html> [data di accesso: 20 gennaio 2017]
- SANAHUJA, José Antonio *Del regionalismo abierto al regionalismo post-liberal. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina*, Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2008-2009. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES),2009
- SANAHUJA, José Antonio, *Multilateralismo y regionalismo en clave suramericana: el caso de UNASUR* in *Los desafíos del multilateralismo en América Latina*, Pensamiento Propio n,33 enero-junio 2011
- SANCHINI, Giorgia *Sguardo a Sud Ovest*, Aliberti Editore, 2010
- SASSEN, Saskia, *Losing Control? Sovereignty in the Age of Globalization*, Columbia University Press, New York, 1996, disponibile su:

<<http://www.ciaonet.org/book/sassen/index.html>> [data di accesso: 20 novembre 2016]

SAXE-FERNÁNDEZ, John, *Banco mundial y denacionalización integral en México*. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, 2003

SAXE-FERNÁNDEZ, John, *El Imperialismo en México, operaciones del banco Mundial en nuestro país*, Editorial Debate, 2005

SCHEMO, Diana Jean, *Stroessner, Paraguay's Enduring Dictator, Dies*, in The New York Times 16 agosto 2006, disponibile su:

<<http://www.nytimes.com/2006/08/16/world/americas/16cnd-stroessner.html?pagewanted=all>> [data di accesso: 09 febbraio 2017]

SCHIFF, Maurice and Alan Winters, *Regional Integration and Development*. Washington, DC, World Bank, 2003

SCHWAB, Klaus e Claude Smadja, cit. in David Harvey, *Spaces of Hope*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2000

SERBIN, Andrés, *Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: lecciones aprendidas y nuevos desafíos*. Anuario Ceipaz, n. 4, 2011

SETON-WATSON, Hugh, *Nation and State*, London, Methuen, 1977

SHAW, Eric *Losing Labour's soul? New Labour and the Blair Government 1997-2007*, Routledge, London, 2007

SOLER, Ricaurte *Idea y cuestión nacional latinoamericanas: de la independencia a la emergencia del imperialismo*. México, Siglo XXI, 1980

SPOLTORE, Stefano, *Il processo di dollarizzazione in America Latina e la crisi del MERCOSUR*, Rivista il Federalista anno XLIII, n.2, 2001

STRANGE, Susan *Chi governa l'economia mondiale? il mulino*, Bologna, 1998

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DEL SECTOR EXTERIOR, *El proceso de dolarización en América Latina*, Boletín Económico de ICE n.2680, enero-febrero 2001

SWEEZY, Paul *Capitalismo e imperialismo norteamericano*, Buenos Aires, Merayo, 1973

TAMAMES, Ramón, *Formación y desarrollo del Mercado Común Europeo*, Iber-Amer S.A., Madrid, 1965

TARACENA ARRIOLA, Arturo *Etnicidad, estado y nación en Guatemala, 1808-1944*, Guatemala, Nawaj Wuj, 2002

THE ECONOMIST, *League of Nationalists*, The Economist 421, no. 9016 (November 19, 2016)

THE ECONOMIST, *needed but not wanted*, The Economist 421, no. 9009 (October 01, 2016) (Special Report)

THE ECONOMIST, *The Mauricio and Michel show: what to expect when the presidents of Brazil and Argentina meet*, 04 febbraio 2017, disponibile su: <<http://www.economist.com/news/americas/21716095-south-americas-biggest-economies-want-work-more-closely-together-will-not-be-easy-what>> [data di accesso: 04 febbraio 2017]

THWAITES, Ray, Mabel e José Castillo, *Desarrollo, Dependencia y estado en el debate latinoamericano*, Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades, Issue 19, 2008

TSEBELIS, George, *Veto Players: How Political Institutions Work*, Princeton University Press, 2002

VEIGA DA MOTTA, Pedro e Sandra P. Ríos, *O Regionalismo Pós-Liberal na América do Sul: Origens, Iniciativas e Dilemas*, CEPAL, Serie Comercio Internacional 82, julio, Santiago de Chile, 2007

WALLERSTEIN, Immanuel *Il Sistema mondiale dell'economia moderna*, vol.III, Il Mulino, Bologna, 1995

WALLERSTEIN, Immanuel *la cultura como campo de batalla ideológico del sistema mundo moderno*, 1999

WEISBROT, Mark e Rebecca Ray e Jake Johnston, *Bolivia: The Economy During the Morales Administration*, disponibile su: <www.cepr.net/publications/reports/bolivian-economy-during-morales-administration> [data di accesso: 21 ottobre 2016]

WIONCZEK, Miguel e Ramón Mayorga Quirós, *Intentos de integración en el marco de la crisis Latinoamericana, México, El Colegio de México, 1981*

WOLF, Martin, *Globalization in a time of transition*, 16 luglio 2013, disponibile su: <<https://www.ft.com/content/9545cd9e-ed3c-11e2-ad6e-00144feabdc0>> [data di accesso: 15 gennaio 2017]

DOCUMENTI E NORMATIVA

CSN, *Declaración de Cuzco*, 8 dicembre 2004

MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, 24 marzo 1991

SELA, *Panama convention establishing the Latin American Economic System (SELA)*, 17 ottobre 1975

UNASUR, *Declaración de Cochabamba: colocando la piedra fundamental para una Unión Sudamericana*, 9 dicembre 2006

SITOGRAFIA

<http://edition.cnn.com>

<http://nuso.org>

<http://www.analitica.com>

<http://www.cepr.net>

<http://www.ciaonet.org>

<http://www.economist.com>

<http://www.el-nacional.com>

<http://www.enfgroup-ep.eu>

<http://www.frontnational.com>

<http://internacional.elpais.com>

<http://www.internazionale.it>

<http://www.lanacion.com.ar>

<http://www.limesonline.com>

<http://www.mercosur.int>

<http://www.nacion.com>

<http://www.nytimes.com>

<http://www.ohchr.org>

<http://www.repubblica.it>

<http://www.treccani.it>

<http://www.unasursg.org>

<https://globaledge.msu.edu>

<https://www.amnesty.org>

<https://www.ft.com>

<https://www.hrw.org>