



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea Magistrale  
in Relazioni Internazionali Comparete

Tesi di Laurea

# **La crisi dei rifugiati siriani: le cause, gli sviluppi e la risposta dell'Unione Europea**

**Relatore**

Ch. Prof. Antonio Trampus

**Correlatrice**

Ch.ma Prof.ssa Barbara De Poli

**Laureanda**

Sara Simoncelli

Matricola 861548

**Anno Accademico**

2020 / 2021



# INDICE

<b>Abstract</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUZIONE</b>	<b>8</b>
<b>CAPITOLO 1: LA GUERRA CIVILE SIRIANA</b>	<b>11</b>
1.1 Il contesto sociale, politico ed economico	11
1.2 Le rivolte e la repressione	23
1.3 La guerra civile: i suoi attori e le violazioni dei diritti umani	31
<b>CAPITOLO 2: LA FUGA VERSO GLI STATI VICINI</b>	<b>46</b>
2.1 Il Libano e la gestione dei rifugiati siriani	47
2.2 La Giordania e le politiche di accoglienza	61
2.3 La Turchia: tra asilo e accordi con l'Unione Europea	72
<b>CAPITOLO 3: L'UNIONE EUROPEA E LA GESTIONE DEI RIFUGIATI</b>	<b>87</b>
3.1 Le politiche UE e la crisi dei rifugiati siriani	87
3.2 L'approccio <i>hotspot</i>	93
3.3 Violazioni dei diritti e rimpatri	106
<b>CONCLUSIONI</b>	<b>119</b>
<b>Bibliografia</b>	<b>123</b>
<b>Sitografia</b>	<b>127</b>

## **Abstract**

This thesis aims to analyze the historical events and the dynamics that led to the rise of the worst refugee crisis in recent decades, that of Syrian refugees, and the shapes that this has taken in the various States affected by the influx of refugees. Among the aims of the dissertation there is also the analysis of the European Union's management of the crisis, considering the EU policies implemented since 2015, so as to be able to provide a conclusive reflection regarding the effectiveness of the undertaken approach and its consequences.

In order to address the questions that underlie this work, the first part focuses on the early 2000s Syria and in particular on the civil war that has taken place since 2011. The chapter then follows in chronological order the unfolding of events, starting from the consideration of the social, political, and economic context of that period. They were in fact years of major changes, especially at the political level, since 2000 is the year of the regime change: Hafez al Asad was succeeded by his son Bashar al Asad. When he took office, he promised to start a period of reforms aimed at development, modernization of the country, and openings in a democratic sense, so that began a season of political and social debate that earned the name of "Spring of Damascus". However, the claims of activists and intellectuals began to be quite significant – such as the introduction of multiparty politics, the independence of the judiciary law, and a new law on publishing – and the regime developed the awareness that acquiescing to them would have represented a threat to its own survival. Therefore, after a time of initial openness, a period of authoritarian upgrading followed, in which those taking part in forums and assemblies were reported and accused of being at the service of the enemy in order to attack the security of the country and censorship became again, as it was during the period of Hafez al Asad's reign, a widely used tool by the regime.

To further aggravate the Syrian landscape of those years was the economic issue, as Bashar al Asad had decided to start a process of economic liberalization that had increased the unemployment rate and had enriched only the elite. Moreover, they were years of severe drought, large demographic growth, and cutbacks on subsidies. All of these

reasons led to an increase in inequality and poverty and were the driving forces behind the activist movements that took hold and led to protests and demonstrations in March 2011. On March 15, known in history as the “Day of Rage”, hundreds of people took the streets in the historic center of Damascus calling on all Syrians to join the protest to bring down the regime. As the weeks passed, the outcry became nationwide in scope and the turmoil began to be violently quelled by government forces. The revolt turned into a mass revolution and the repression of the regime became more and more fierce, with the deployment of the army. An escalation of violence, government occupations, and mass murders ensued, giving rise to a proper civil war, with the government on one side and a whole series of opposition groups, including radicals, on the other. This thesis highlights how the regime of Bashar al Asad has been guilty of a series of crimes against its own population through the use of war tactics that hit indiscriminately rebel soldiers and unarmed civilians: bombings, use of chemical weapons, raids of armed groups, sexual violence, arbitrary arrests, mass executions and forced exiles. It is precisely this last point that explains the high number – about 6.7 million – of internally displaced people in Syria today; many moved to different zones of the country of their own free will, seeking refuge in safer areas not besieged by the war, while many others have been relocated by the regime itself in order to create a “useful Syria”.

Millions of other Syrians have decided to abandon their country and seek refuge in neighboring states, such as Lebanon, Jordan, and Turkey. This is the theme addressed in the second chapter, where an attempt is made to analyze the policies adopted by these states towards Syrians. First of all, it should be noted that neither Lebanon nor Jordan are signatories of the 1951 Geneva Convention on the Status of Refugees and its 1967 Protocol, thus making it impossible for Syrians who crossed the border to have their official status and rights as refugees recognized. A similar situation occurs in Turkey as well, since the country, despite being a signatory to the Convention, has maintained the clauses of geographical limitation which circumscribe the recognition of the status only to refugees from Europe, therefore Syrians who have arrived in Turkey can only enjoy temporary protection status. As far as the asylum policies implemented by these countries are concerned, a difference in approach can be seen between Lebanon on the one hand and Jordan and Turkey on the other: the former, in fact, has always opposed the creation

of *ad hoc* refugee camps for the reception of Syrians, while the latter has promoted the establishment of special centers where arriving refugees can reside. What emerges from the analysis conducted in this work, however, is that generally the Syrians hosted in camps are considerably fewer in number than those scattered throughout the country in informal camps or other accommodations and suffer, in most cases, from more severe living conditions. In refugee camps, in fact, especially those in Jordan, there is a persistent problem of overcrowding and lack of resources and services, which makes life in these centers more problematic and less preferable than life outside them, albeit in makeshift camps in the poorest areas of the countries.

It was also pointed out that all three host countries initially adopted an open-door policy in welcoming neighboring Syrian refugees, but as the war continued and the number of arrivals increased, they opted to tighten restrictions for Syrians. In fact, the increasing numbers of refugees within the cities represented an element of destabilization of those areas and attracted the discontent and distrust of local citizens. Then, the response of governments, although declined in different ways in the various states, is marked by a sense of closure towards Syrians with the enforcement of more restrictive conditions for entry and permanence in the countries and the implementation of a substantial exclusion of Syrians from formal employment and from access to basic services and assistance. All of this has made the stay of Syrians in Lebanon, Jordan, and Turkey extremely complex, especially the legal stay, with the consequence that refugees have had to resort to negative coping mechanisms, such as entering prostitution, crime, and child labor.

In addition, it has been seen that what aggravates their situation as displaced persons is the risk of facing prolonged arbitrary detention and, above all, deportation; practices that, although illegal and in contravention of the norms of international law, have also been repeatedly adopted against refugees and asylum seekers.

The third and last chapter of the thesis considers the European Union and the management of the refugee crisis. Indeed, many of the Syrians who fled their country and arrived in Lebanon, Jordan, or Turkey decided to continue their journey in search of higher stability and better living conditions in Europe. Therefore, since 2015, the EU has found itself having to manage an unexpected number of new asylum seekers at its borders. The Common European Asylum System is governed by the Dublin III Regulation, which

establishes that an asylum request can only be examined by one member state, the one where the asylum seeker first arrives. In this way, however, the burden of registering and managing all asylum seekers ends up falling on the border countries, mainly Italy and Greece. Since 2015, the EU has therefore had to find emergency solutions to cope with the number of new arrivals: it entered into two agreements with Turkey, so that the latter would stop the outflows from its country in exchange for economic subsidies, and adopted the so-called "hotspot approach". The hotspot is an area of the border characterized by a strong migratory pressure where centers are set up for the identification and registration of asylum seekers. Once at the hotspot, migrants are given the opportunity to apply for asylum and potentially relocation to another European country.

However, this approach has proven to have many criticalities, as it did not facilitate in any way the border states in the management of arrivals - since the processes of registration and examination of applications remained their responsibility - and subjected asylum seekers to humiliating and degrading living conditions that violate their fundamental human rights. In fact, it was noted that in the hotspot centers, due to slow procedures and lack of effective organization, violations of the rights of asylum seekers have occurred and continue to occur: they find themselves living for long periods in facilities unsuitable for their stay, in overcrowded conditions and with little access to basic services, including medical care, and they are often subjected to violence of all kinds.

In addition, the treatment of migrants along the Balkan route is also a cause for concern about the fate of migrants attempting to enter the European Union. Testimonies report people being assaulted, beaten with canes, humiliated by the police, deprived of their belongings, and forced to live in degrading conditions. Moreover, there are numerous episodes of border rejections and collective expulsions, to the detriment of respect for human rights and in violation of the provisions of the European Convention on Human Rights.

With regard to collective expulsions, it should also be underlined that they are a rather common practice in Greece, where they are imposed without assessment of specific cases and without taking into account the risks that refugees could run in Turkey or Syria if they were returned there. Refoulements in Turkey are based on the principle that Turkey

is a safe country, however, witnesses report alarming data regarding the treatment of those returned there. Therefore, given the conditions to which they are likely to be subjected once they return to Turkey – the possibility of being exposed to inhumane treatment, of not being guaranteed access to employment and education, and of being returned to Syria, with the risk of being prosecuted, detained, or killed – there is a high risk that Greece, by taking such measures of repatriation and expulsion, is violating the principle of non-refoulement.

This demonstrates the inadequacy of the Dublin System and of the emergency measures put in place by the European Union to deal with the refugee crisis; a system that seems to be aimed more at the containment of migratory movements, the protection of borders, and the maintenance of the status quo rather than the integration and protection of asylum seekers arriving on the territory.

## INTRODUZIONE

Con il termine “rifugiato” ci si riferisce a colui che temendo di essere perseguitato per motivi di razza, religione, nazionalità, appartenenza ad un determinato gruppo sociale o per le sue opinioni politiche, si trova al di fuori dello Stato di cui è cittadino e non può o non vuole, a causa di tale timore, avvalersi della protezione di questo Paese. Questo è quanto sancito dalla Convenzione di Ginevra dal 1951 in merito alla definizione dello status di rifugiato.

Una condizione, quella di rifugiati, in cui nell’ultimo decennio i siriani si sono ritrovati a milioni, costretti dalla guerra civile dilagante nel proprio Paese a cercare rifugio e protezione internazionale al di fuori dei confini nazionali, che in una drammatica *escalation* di violenza si sono fatti teatro di persecuzioni per mano del regime contro la popolazione civile. Il regime di Bashar al Asad, infatti, instauratosi nel 2000 alla morte di Hafez al-Asad, nonostante si fosse posto come aperto alle istanze di riforma e disponibile ad accogliere le richieste della società civile, che sempre più si stava organizzando in senso attivo, nell’arco di un decennio ha dato avvio ad un processo di *authoritarian upgrading* che ha represso nel sangue le voci di dissenso nate nei primi mesi del 2011.

Come altri sconvolgimenti politici e conseguenti guerre civili, la guerra civile siriana ha causato una massiccia ondata tanto di sfollati interni alla Siria quanto di rifugiati siriani negli Stati mediorientali confinanti – Libano, Giordania e Turchia – e poi in Unione Europea: i siriani costretti a lasciare le proprie abitazioni sono stati nel corso degli anni oltre 13 milioni, dando vita ad una delle crisi umanitarie più gravi degli ultimi decenni. I siriani presenti in Libano ad oggi rappresentano circa il 20% della popolazione totale, rendendo il Paese dei cedri lo Stato con il maggior numero di rifugiati in percentuale rispetto alla popolazione totale; mentre gli oltre 4 milioni di siriani arrivati in Turchia l’hanno resa il Paese con il numero maggiore di profughi in termini assoluti. Cifre che non sono solo numeri, ma simboli di pesanti implicazioni sociali, economiche e politiche, anche a livello internazionale.

Lo scopo di questo lavoro di tesi è quindi andare ad analizzare nello specifico le cause e i fattori che hanno portato al verificarsi della più importante diaspora dai tempi della Seconda Guerra mondiale, illustrare quali siano stati gli sviluppi di tale crisi, descrivere, attraverso l'analisi dei fatti, quali siano state le politiche adottate dagli Stati ospitanti nei confronti dei siriani e tentare di comprendere in che modo l'Unione Europea abbia risposto ad un evento tanto straordinario. Nella stesura dell'elaborato sono state utilizzate sia fonti primarie – quali leggi ordinarie, decreti legislativi, direttive europee, trattati e Convenzioni internazionali in materia di diritto di asilo – sia soprattutto fonti secondarie, in particolare *policy papers*, relazioni, saggi e *reports*.

La tesi è divisa in tre capitoli, ognuno dei quali tenterà di fornire una risposta alle domande che costituiscono la base di questo lavoro. Nel primo capitolo ad essere affrontato sarà l'evento che ha portato alla fuga milioni di cittadini siriani: la guerra civile. I tre paragrafi del capitolo seguiranno in ordine cronologico lo svolgersi degli eventi partendo dalla presa in considerazione del contesto sociale, politico ed economico dei primi anni 2000 per capire quali fossero le condizioni che hanno poi portato allo sviluppo di malcontento e movimenti attivisti. Da qui ci si addenterà nell'analisi delle dinamiche vere e proprie dei primi giorni di rivolte e della dura repressione messa in atto dal regime di Bashar al Asad nei confronti sia degli oppositori politici, i cosiddetti “ribelli”, sia della popolazione civile, prevalentemente – almeno nel primo periodo – inerme e pacifica. Un'*escalation* di violenza che ha condotto alla guerra civile, oggetto del terzo paragrafo, in cui ad essere considerati saranno gli attori in campo, nazionali ed internazionali, e le tattiche di guerra messe in atto dal regime, dagli omicidi di massa di civili, anche tramite l'utilizzo di armi chimiche, ai trasferimenti forzati di intere porzioni di popolazione, nell'ottica della costruzione di una “Siria utile” per il regime.

Le dure condizioni instauratesi nel Paese al perdurare della guerra, che vedeva il regime contrapposto a varie fazioni di opposizione, dalle più moderate alle più ribelli, hanno condotto a una serie di violenze e violazioni dei diritti, che hanno spinto molti a lasciare il proprio Paese alla ricerca di un rifugio sicuro. Si svilupperà da qui il tema del secondo capitolo dell'elaborato, con una ricerca incentrata sui tre Stati che hanno accolto in numero maggiore i siriani in fuga, Libano, Giordania e Turchia. Verranno quindi qui prese in considerazione le varie politiche adottate da questi Paesi mediorientali, con

particolare attenzione alle variazioni di queste una volta mutata la percezione sull'entità della crisi e del malcontento delle comunità locali di fronte al sempre più ingente numero di arrivi ai confini. Questo permetterà un'analisi delle difficoltà che i siriani hanno incontrato – e che tutt'oggi incontrano – durante la loro permanenza negli Stati ospiti, dentro i campi profughi appositi, laddove siano stati istituiti, e al di fuori, nelle periferie delle città, tentando di integrarsi in una rete sociale ed economica già piuttosto complessa. L'ultimo paragrafo del capitolo tratterà nello specifico della Turchia, il Paese con il maggior numero di rifugiati al mondo, prendendo in esame sia le politiche interne di accoglienza sia gli accordi stipulati con l'Unione Europea per la gestione dei flussi migratori.

Il terzo ed ultimo capitolo, invece, partirà con un'analisi del quadro comune europeo in materia di asilo, dal Regolamento di Dublino alle misure emergenziali adottate a partire dal 2015 allo scoppiare della crisi dei rifugiati in Unione Europea, e procederà poi con un più approfondito esame di quello che è il punto cardine delle politiche di gestione della crisi nei Paesi di frontiera, il cosiddetto “*approccio hotspot*”. Per concludere, la messa in luce delle criticità di tale sistema, che lascia l'onere della gestione della totalità degli arrivi ai soli Stati di primo approdo – prevalentemente Italia e Grecia – permetterà di fare una considerazione più generale sulle violazioni dei diritti a cui vanno incontro i migranti durante la loro permanenza in Unione Europea a causa dell'inadeguatezza delle politiche comunitarie in materia d'asilo.

## CAPITOLO 1

### LA GUERRA CIVILE SIRIANA

15 marzo 2011. Questa è la data a cui si fa convenzionalmente risalire l'inizio di quella crisi siriana che si è poi trasformata in guerra ed è andata ad alimentare il fenomeno migratorio di cui questa tesi intende occuparsi. Per poter però comprendere le dinamiche più profonde di tali avvenimenti, è necessario partire dall'analisi di quello che era il contesto siriano ancor prima dell'inizio delle rivolte, così da individuare gli elementi che sono stati il motore di una tra le più peculiari "primavere arabe"<sup>1</sup>, preludio di una guerra che ha radicalmente cambiato il volto della Siria nell'arco di un decennio. In questo capitolo, dunque, verrà analizzato il contesto storico e sociale della Siria dei primi anni duemila, passando poi per la trattazione della rivolta e della conseguente repressione, per finire con l'analisi della guerra vera e propria e la sua internazionalizzazione.

#### 1.1 Il contesto sociale, politico ed economico

Il 2000 fu l'anno del cambio di regime in Siria: dopo trent'anni di governo di Hafez al-Asad, alla sua morte gli succedette il figlio minore Bashar al-Asad. Il periodo a cui Bashar al-Asad promise di dare avvio al momento del suo insediamento era un periodo di riforme, aperture, sviluppo e modernizzazione del Paese, tra le quali l'aumento della trasparenza amministrativa e l'impegno nella lotta alla corruzione della burocrazia.<sup>2</sup> Le prime riforme messe in atto dal governo di Bashar al-Asad avevano sostanzialmente a che fare con lo svecchiamento dei quadri istituzionali, l'implementazione di campagne anti-corruzione e

---

<sup>1</sup> Con l'espressione "primavera araba" si fa riferimento alle rivoluzioni e alle proteste che hanno attraversato i regimi arabi nel corso del 2011. Enciclopedia online Treccani, *Primavera araba*, <https://www.treccani.it/enciclopedia/primavera-araba> [consultato il 12 ottobre 2021]

<sup>2</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, Roma, Salerno Editrice, 2017, p. 25

la concessione ai partiti satelliti del Ba'th<sup>3</sup> di aprire proprie sedi nel Paese.<sup>4</sup> Si aprì quindi una stagione di cauto ottimismo, in quanto sembrò effettivamente che le promesse di riforma di Bashar non fossero parole al vento; vari intellettuali e uomini di cultura del Paese iniziarono a riunirsi per discutere di politica, economia e questioni sociali – una libertà solo sognata all'epoca totalitaria di Hafez al-Asad – al punto che si arrivò a parlare di “Primavera di Damasco”.<sup>5</sup> L'obiettivo di questi intellettuali era ridare vita a quella società che per lunghi decenni era stata a messa a tacere da un regime che non permetteva alcuna libertà di stampa o di associazione. Il risultato più emblematico del periodo di apertura fu il cosiddetto “Manifesto dei 99” del settembre del 2000, un documento redatto da novantanove intellettuali, i quali avanzarono una serie di richieste al governo di Bashar al-Asad. Essi chiedevano al governo di abolire lo stato di emergenza e le leggi marziali in vigore dal 1963,<sup>6</sup> di liberare i prigionieri politici e di opinione, di garantire le libertà di stampa, assemblea ed espressione, ristabilendo così di fatto lo stato di diritto, e di riconoscere il pluralismo politico.<sup>7</sup> Ciò che gli intellettuali richiedevano era che la vita pubblica non fosse più soggetta allo stringente controllo cui era stata sottoposta negli anni precedenti, così che i cittadini potessero esprimersi liberamente, fiorisse l'armonia sociale e vi fosse la possibilità di una effettiva competizione economica.<sup>8</sup> Il regime era ben consapevole che acconsentire alla totalità delle richieste avrebbe rappresentato un pericolo per la propria sopravvivenza, decise però comunque di concedere al Manifesto uno spazio sul quotidiano governativo e di procedere con alcune riforme di stampo economico, come la concessione di licenze alle banche private e la creazione di una borsa

---

<sup>3</sup> Il Ba'th, o Partito Socialista Arabo, è l'organizzazione al potere in Siria sin dal 1963 ed è l'unico partito del Paese.

<sup>4</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, Milano, Mondadori Università, 2014, p. 142

<sup>5</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 25

<sup>6</sup> Lo stato di emergenza era stato introdotto nel 1963, giustificandolo come una risposta alla minaccia rappresentata dallo Stato di Israele.

<sup>7</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 25

<sup>8</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 143

valori.<sup>9</sup> Questo tuttavia non fu ritenuto sufficiente dai dissidenti e dagli attivisti, i quali chiesero ulteriori riforme politiche. Nel gennaio del 2001, infatti, venne rilasciato un nuovo documento in cui mille intellettuali, oltre a ribadire le richieste del Manifesto dei 99, chiedevano una ridefinizione del ruolo del Ba'th, un'apertura al multipartitismo,<sup>10</sup> una nuova legge sull'editoria a protezione della libertà di informazione, una nuova legge elettorale per assicurare la competizione politica, l'indipendenza del potere giudiziario, la garanzia dei diritti economici e l'abolizione delle discriminazioni legali contro le donne.<sup>11</sup>

Il momento di rottura del fragile equilibrio che era stato raggiunto tra intellettuali e governo si ebbe quando un imprenditore e deputato, Riyad Sayf, presentò una richiesta formale per dar vita ad un proprio partito in contrasto con il Ba'th.<sup>12</sup> La sua idea era di favorire una democrazia di stampo occidentale e una libera economia, in modo da avvantaggiare, tanto politicamente quanto economicamente, la classe sociale a cui egli stesso apparteneva, quella degli imprenditori.<sup>13</sup> A questo punto il regime, dopo aver inizialmente tollerato la presenza di forme di aggregazione e aver rilasciato svariati detenuti politici, iniziò a mostrare i primi segni di insofferenza di fronte alle richieste dei dissidenti e a fare marcia indietro rispetto alle aperture promesse. Bashar al-Asad capì di star perdendo il controllo della sua strategia di aperture e riforme, che a quel punto avrebbe potuto rappresentare una minaccia per la stabilità del regime stesso.<sup>14</sup> I partecipanti ai forum e alle assemblee vennero quindi denunciati e accusati di essere al servizio di progetti stranieri, di essere “strumenti del nemico e quindi di attentare alla sicurezza e stabilità” del Paese.<sup>15</sup> Inizia ad essere qui visibile la tattica del governo, spesso

---

<sup>9</sup> *ivi*, pp. 143-144

<sup>10</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 26

<sup>11</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 145

<sup>12</sup> *ivi*, p. 144

<sup>13</sup> Eyal ZISSER, *A False Spring in Damascus*, in «Orient», vol. 44, 2003, p. 59

<sup>14</sup> *ivi*, p. 53

<sup>15</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 144

utilizzata poi nel periodo delle rivolte e della guerra, di tacciare qualsiasi voce non in totale accordo con il regime come una voce al servizio degli interessi del nemico e del terrorismo, la cui immediata conseguenza fu che a poco a poco venne negato e chiuso ogni spazio di dibattito, i leader dei movimenti che si erano andati a creare furono arrestati, crebbe la censura e vari giornali furono chiusi.<sup>16</sup>

Un altro elemento importante da considerare quando si analizza il contesto della Siria dei primi anni duemila è quello religioso. Anche in questo caso bisogna fare un distinguo tra ciò che il regime afferma e come poi effettivamente agisce. La questione religiosa in Siria, infatti, si declina su due piani differenti: da un lato gli Asad dichiarano la propria laicità e l'intenzione di laicizzare il Paese, dall'altro si vede invece che il regime gestisce tale questione in modo politico per raggiungere i propri scopi. Vale a dire che il regime, pur di conseguire gli obiettivi di stabilità e sicurezza interna, si trova ad assecondare i vari gruppi religiosi di potere o di influenza a seconda della convenienza politica del momento.<sup>17</sup> Un esempio di ciò si ha prendendo in esame la situazione in Siria dopo l'invasione statunitense dell'Iraq nel 2003: la Siria doveva infatti confrontarsi con la sempre maggiore aggressività dell'asse USA-Israele e contemporaneamente, a seguito della crisi libanese del 2004, i suoi rapporti erano peggiorati tanto con gli stati europei quanto con Arabia Saudita ed Egitto. Necessitando quindi Asad di un maggiore supporto interno, decise di assecondare la tendenza religiosa che prevedeva una crescente presenza dell'Islam nella vita quotidiana dei cittadini siriani e l'ascesa di partiti islamisti nei paesi limitrofi.<sup>18</sup> Bashar al-Asad, dunque, alzò gli stipendi dei religiosi, aumentò il numero degli istituti sciaraitici, tanto privati quanto pubblici, e favorì la nascita di associazioni di beneficenza e volontariato, che prevalentemente avevano un orientamento religioso.<sup>19</sup> In

---

<sup>16</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 26

<sup>17</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa. Dalla rivolta del 2011 alla guerra*, Roma, Alegre, 2017, p. 53

<sup>18</sup> Thomas PIERRET, *The State management of religion*, in Steven HEYDEMANN e Reinoud LEENDERS (a cura di), *Middle East authoritarianisms. Governance, contestation, and regime resilience in Syria and Iran*, Stanford, Stanford University Press, 2013, pp. 94-95

<sup>19</sup> *ibidem*

questo modo, con quella che Thomas Pierret ha definito “primavera islamica”, Asad rafforzò le proprie alleanze con il personale religioso e riuscì a stabilizzare il regime, poiché mentre l’opposizione chiedeva riforme democratiche i religiosi musulmani supportavano Asad e la sua retorica della “lotta contro i nemici esterni”.<sup>20</sup>

Inoltre, trattando la questione religiosa, la composizione e la frammentazione confessionale della società siriana è un dato che non può essere ignorato, anche perché, come vedremo, nel corso della guerra il regime spingerà il conflitto verso una deriva sempre più confessionale. È importante quindi segnalare in che modo la popolazione siriana si divida: la maggioranza degli abitanti è di confessione musulmana sunnita (65%), ma vi sono anche arabi cristiani (10%), armeni, curdi (10%), drusi e alawiti (12%), tra cui la famiglia Asad stessa.<sup>21</sup> In quest’ottica è anche importante vedere come la Costituzione si ponga nei confronti delle numerose minoranze religiose del Paese. Il tema è trattato nell’articolo 3, il quale afferma, tra le altre cose, che lo Stato rispetta tutte le religioni e garantisce la libertà di praticare tutti i culti, a condizione che non danneggino l’ordinamento generale, e che gli statuti personali delle confessioni religiose sono rispettati e tutelati.<sup>22</sup> Da questo articolo già si capisce che a possedere i diritti non sono gli individui singoli bensì le confessioni, considerate come strutture istituzionali. In questo modo non è garantita la laicità dello Stato, perché per quanto sia vero che esso garantisce l’esistenza delle varie comunità, ci si trova in presenza di una gerarchia dei poteri in cui sono i leader religiosi riconosciuti dallo Stato a gestire i diritti dei singoli.<sup>23</sup> È da qui che nascono poi le rivendicazioni di una cittadinanza piena basata sui diritti personali e non su quelli confessionali ed è in questa situazione che il regime si pone come “protettore” delle minoranze religiose: in un contesto come quello della “primavera islamica” in cui avanza il potere sunnita, le altre comunità sentono la necessità di farsi proteggere dallo Stato. Anni dopo, alla vigilia delle rivolte del 2011, i temi della

---

<sup>20</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 54

<sup>21</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 21

<sup>22</sup> Refworld, *Syrian Arab Republic: Constitution*, 2012, <https://www.refworld.org/docid/5100f02a2.html> [consultato il 15 ottobre 2021]

<sup>23</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 58

piena cittadinanza e della laicità dello Stato si vedranno riproposti e la risposta del regime sarà una repressione senza scrupoli.<sup>24</sup>

Un'attenzione particolare meritano le comunità non-arabe e soprattutto i curdi. Il Ba'th, infatti, ha come parola d'ordine "panarabismo", per cui sotto il suo potere tutte le comunità non arabe sono state negate o messe ai margini: i curdi, ad esempio, sono stati sottoposti a diverse pratiche di arabizzazione, portate avanti tramite il popolamento con "coloni" arabi di territori a maggioranza curda.<sup>25</sup> Negli anni si sono anche verificati vari scontri, tra cui possiamo ricordare i tumulti del marzo 2004 nella città di Qamishli durante una partita di calcio. La tifoseria araba iniziò a provocare quella curda, fino ad arrivare poi ad un vero e proprio scontro a cui le forze di sicurezza risposero uccidendo sei curdi, di cui tre bambini. Lo scontro non si placò, proseguì anzi fuori dallo stadio, provocando altri quindici morti, e la rivolta si estese ad altri cantoni curdi, fino ad arrivare ad Aleppo e Damasco. A questo punto la repressione del regime si fece feroce, morirono altre trenta persone e la città di Qamishli venne occupata dall'esercito governativo.<sup>26</sup> Fu questo uno dei primi momenti di rottura effettiva degli equilibri che il regime di Asad tanto puntava a mantenere, con un risveglio curdo che si mostrerà essere fondamentale per le sorti della rivolta degli anni seguenti.

Tra gli elementi causa dell'instabilità e del malcontento che hanno portato poi alle rivolte del 2011 non si può non annoverare il fattore economico. I primi anni duemila furono, infatti, un periodo di cambiamento anche per quanto riguarda l'assetto economico della Siria, dato che Bashar al-Asad decise di avviare un processo di liberalizzazione economica che ebbe sulla popolazione siriana conseguenze molto pesanti. Va detto comunque che già negli ultimi due decenni del XX secolo erano state implementate da Hafez al-Asad delle riforme economiche in senso neoliberista, con risultati già all'epoca piuttosto preoccupanti, come l'incremento del tasso di disoccupazione, la richiesta di

---

<sup>24</sup> *ivi*, p. 59

<sup>25</sup> *ibidem*

<sup>26</sup> *ivi*, p. 60

lavoro non qualificato, la polarizzazione socioeconomica e il declino dell'educazione.<sup>27</sup> Bashar al-Asad decise di continuare il processo intrapreso dal padre e portare avanti il passaggio da un'economia totalmente socialista ad una parzialmente liberista, tentando di seguire il modello cinese dell'economia socialista di mercato<sup>28</sup> per perseguire sì la liberalizzazione ma non fare crollare il settore pubblico.<sup>29</sup> Ciò che però il regime non aveva intenzione di importare del modello cinese erano le riforme strutturali necessarie a rendere il sistema quanto più possibile trasparente e aperto alla concorrenza, due elementi che avrebbero messo in crisi il monopolio del regime e i suoi rapporti clientelari.<sup>30</sup> Tra le riforme attuate dal governo vi furono la privatizzazione delle banche e del settore assicurativo, due settori che incoraggiavano l'afflusso di capitali esteri e investimenti stranieri, che però finirono per arricchire solamente pochi, l'élite, senza apportare alcun vantaggio per la collettività. L'industria non rientrava invece nei piani di modernizzazione: molte cooperative agricole statali furono smantellate per creare grandi consorzi agricoli finanziati da privati<sup>31</sup> e le colture tradizionali furono sostituite da quelle di grano e cotone, più redditizie per i proprietari terrieri.<sup>32</sup> Questa misura si rivelò tanto più dannosa se si considera che dal 2006 la Siria si trovò a dover fare i conti con una pesante siccità, dovuta anche ai cambiamenti climatici. Le coltivazioni di grano e cotone, inoltre, rispetto alle coltivazioni tradizionali, necessitano di una quantità maggiore di acqua; pertanto, si è dato avvio a nuove tecniche di irrigazione, che sono però risultate inefficienti: i coltivatori, di fronte alla mancanza d'acqua causata dalla siccità e dalla cattiva gestione delle risorse, hanno cercato di utilizzare le risorse idriche sotterranee del

---

<sup>27</sup> *ivi*, p. 63

<sup>28</sup> Con questa espressione si indica struttura economica della Cina al giorno d'oggi, caratterizzata da un sistema misto tra mercato e pianificazione, in cui l'autoritarismo politico si combina con l'economia di mercato. In "Associazione Nazionale Enciclopedia della Banca e della Borsa", [https://www.bankpedia.org/index\\_voce.php?lingua=it&i\\_id=99&i\\_alias=e&c\\_id=23711-economia-socialista-di-mercato](https://www.bankpedia.org/index_voce.php?lingua=it&i_id=99&i_alias=e&c_id=23711-economia-socialista-di-mercato) [consultato in data 16 ottobre 2021]

<sup>29</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 65

<sup>30</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., pp. 175-176

<sup>31</sup> *ivi*, p. 177

<sup>32</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 15

paese, facendo precipitare il livello delle riserve d'acqua delle falde sotterranee. Altri elementi critici del periodo furono l'introduzione del pascolo intensivo e una rapida crescita demografica, che portarono alla desertificazione di varie aree della Siria.<sup>33</sup> A peggiorare la situazione ci pensò il governo, che nel 2008, ormai al terzo anno di siccità, decise di tagliare i sussidi sui fertilizzanti e sul carburante usato dai coltivatori; un'azione la cui conseguenza fu che il costo del carburante triplicò e le famiglie si trovarono ulteriormente in difficoltà.<sup>34</sup>

Tutte le ragioni di cui sopra causarono un'enorme crescita della disuguaglianza, con il 50% della ricchezza posseduto dal solo 5% della popolazione siriana. La disoccupazione crebbe, i salari si abbassarono e il risultato fu che oltre il 30% dei siriani si trovò a vivere in condizioni di povertà e oltre il 10% in condizioni di estrema povertà.<sup>35</sup> Si verificò lo spostamento di un milione e mezzo di contadini dalle zone rurali alle città, in particolare nella periferia di Aleppo e Damasco, in campi provvisori.<sup>36</sup> Questi movimenti della popolazione verso le aree urbane posero sulle città siriane, già provate economicamente e colpite anch'esse dalla siccità, un'ulteriore pressione, quella del sovraffollamento.<sup>37</sup> Nella capitale viveva oltre il 20% dei siriani, la popolazione urbana e suburbana si era quadruplicata nel corso dell'ultimo mezzo secolo e ora Damasco contava 4 milioni di persone.<sup>38</sup> Molti si trasferirono in campi di accoglienza temporanei situati a Dar 'a e Homs, ma anche qui le condizioni di vita erano difficili: si pensi che durante i mesi estivi,

---

<sup>33</sup> Francesco FEMIA e Caitlin WERREL, *Climate change before and after the arab awakening. The cases of Syria and Libya*, in ID. *The Arab Spring and Climate Change*, Centre for American Progress, 2013, pp. 25-26

<sup>34</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., pp. 177-178

<sup>35</sup> Domitilla SAVIGONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 29

<sup>36</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 15

<sup>37</sup> Francesco FEMIA e Caitlin WERREL, *Climate change before and after the arab awakening.*, op. cit., p. 26

<sup>38</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., pp. 190-191

nelle aree più povere, l'acqua scorreva una sola volta a settimana e il malcontento non faceva altro che crescere.<sup>39</sup>

Un ulteriore fattore di rilievo nel contesto siriano pre-rivolte, che si ricollega con quanto detto all'inizio del capitolo sugli intellettuali e il loro associazionismo, è quello dell'attivismo. Sebbene, infatti, le istanze di apertura e modernizzazione di Bashar al-Asad abbiano avuto vita breve e si siano presto trasformate in misure volte a mettere a tacere gli intellettuali e le loro richieste, la Siria stava comunque sperimentando un periodo di risveglio e rinascita della società civile. In quegli anni, infatti, nacquero l'Organizzazione per i diritti umani in Siria e l'Osservatorio nazionale per i diritti umani; la funzione principale di queste organizzazioni, e più in generale dei gruppi della società civile, era raccogliere dati relativi alle violazioni dei diritti umani e rilasciare comunicati con condanne o richieste di rilascio di determinati detenuti, in modo da alimentare un flusso costante di informazioni verso le organizzazioni non governative internazionali e tentare di scoraggiare il perpetrarsi degli abusi.<sup>40</sup> Va comunque detto che queste organizzazioni non erano esenti da problematiche, anche piuttosto significative: ad esempio il fatto che i membri fossero pochi e quelli che partecipavano attivamente ancora meno e che il loro budget fosse ridotto e facesse spesso affidamento sulla ricchezza personale dei fondatori, mettendo così in discussione la democraticità delle pratiche all'interno delle organizzazioni stesse.<sup>41</sup>

Oltre alla nascita di organizzazioni e gruppi, l'attivismo si espresse anche attraverso vere e proprie proteste e manifestazioni. Una delle località che maggiormente è stata centro di proteste, manifestazioni e attivismo sociale dal basso, tanto nei primi anni 2000 quanto poi allo scoppiare delle rivolte nel 2011, è Daraya, una cittadina vicino a Damasco. Fu a Daraya, nella primavera del 2002, che gli attivisti manifestarono a favore delle vittime

---

<sup>39</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 29

<sup>40</sup> Joe PACE e Joshua LANDIS, *The Syrian Opposition. The struggle for unity and relevance 2003-2008*, in Fred LAWSON, *Demystifying Syria*, Londra, Saqi, 2009, p. 122

<sup>41</sup> *ibidem*

palestinesi a seguito del massacro di Jenin da parte degli israeliani<sup>42</sup> e fu sempre a Daraya che la società civile siriana nel 2003 si attivò a seguito dell'invasione statunitense dell'Iraq. Gli attivisti, guidati dall'organizzazione non violenta "Gruppo della gioventù di Daraya", sia organizzarono marce e fiaccolate per mostrare solidarietà alla popolazione irachena, sia accompagnarono queste proteste pacifiche con la richiesta di riforme interne. Essi infatti presentarono una petizione a Bashar al-Asad chiedendo riforme contro "le politiche e l'ideologia aggressiva, razzista e malvagia" di Stati Uniti ed Israele, in modo da rafforzare la Siria contro le minacce esterne.<sup>43</sup> Inoltre, alcuni gruppi di giovani attivisti denunciarono la corruzione dei funzionari locali.<sup>44</sup> A questo punto, sebbene le idee dei manifestanti in merito all'invasione dell'Iraq fossero totalmente in linea con quelle del governo, la protesta, nata in forma spontanea, stava iniziando ad essere un pericolo per il regime, che quindi ordinò l'arresto e la reclusione di più di venti membri del Gruppo della gioventù.<sup>45</sup> Questa rete orizzontale di attivismo, che trovava in qualche modo in Daraya il proprio centro, era composta prevalentemente, oltre che dai succitati intellettuali, da giovani che condividevano le sfide e l'emarginazione di vivere in alcune tra le città più difficili della Siria, vedevano il governo come un'entità corrotta e repressiva e volevano opporvisi facendo sentire la propria voce in modo pacifico e non violento.<sup>46</sup> Ne è un esempio il fatto che nel 2005 i gruppi di opposizione al governo rilasciarono la cosiddetta "Dichiarazione di Damasco", un documento il cui obiettivo era il cambiamento in direzione di una transizione democratica e i cui quattro principi guida erano il pluralismo, la non violenza, l'unità dell'opposizione e, appunto, il cambiamento democratico.<sup>47</sup> Il documento inizialmente era firmato da cinque tra partiti politici e

---

<sup>42</sup> In quell'occasione i militari israeliani presero d'assedio il centro abitato di Jenin e lo attaccarono facendo irruzione casa per casa, mentre gli elicotteri sparavano senza alcun criterio sulle abitazioni. Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 224

<sup>43</sup> Joe PACE e Joshua LANDIS, *The Syrian Opposition*, op. cit., p. 127

<sup>44</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 224

<sup>45</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 79

<sup>46</sup> Carol O'LEARY e Nicholas HERAS, *Syrian Tribal Networks and their Implications for the Syrian uprising*, in «Terrorism Monitor Volume», 10, 11, 2012

<sup>47</sup> Joe PACE e Joshua LANDIS, *The Syrian Opposition*, op. cit., pp. 129-130

organizzazioni della società civile, oltre che da nove intellettuali di spicco, ma venne presto appoggiato da altri partiti e movimenti, tanto in Siria quanto fuori dal Paese. Per la prima volta partiti, organizzazioni e intellettuali avevano trovato un terreno che mettesse d'accordo i gruppi di opposizione di qualsiasi etnia ed estrazione sociale, quindi curdi, arabi e assiri così come socialisti, comunisti e liberali. Erano tutti disposti a cooperare in nome della democrazia e per farlo avevano anche creato un comitato che supervisionasse il coordinamento tra le parti, una decisione che non aveva precedenti.<sup>48</sup>

Infine, tra gli elementi da considerare al fine di comprendere il contesto entro cui si inquadrano rivolte, guerra civile e poi migrazione siriana, prendiamo in esame le dinamiche esterne ed internazionali che coinvolgevano la Siria nella prima decade del XXI secolo. Innanzitutto, riprendendo quanto detto poco sopra in merito all'invasione statunitense dell'Iraq nel 2003, abbiamo visto come la Siria – tanto gli attivisti quanto il regime stesso – si sia dichiarata contraria a quanto avvenuto e schierata contro gli Stati Uniti. Questo significava che Damasco era schierata a lato di Saddam e dei suoi fedeli sostenitori, intensificando la rete di contatti con i jihadisti sunniti, a cui aveva permesso l'ingresso in Siria dall'Iraq, inimicandosi gli sciiti in quel momento al potere a Baghdad e determinando un ingente flusso<sup>49</sup> di profughi iracheni nel Paese.<sup>50</sup> Ad attraversare i confini, però, non erano solo profughi in cerca di asilo, ma anche, nell'altra direzione, jihadisti e contrabbandieri di armi o petrolio, ecco perché quella frontiera è di centrale importanza nel rapporto tra siriani e statunitensi e spesso luogo di “incidenti” tra le due parti.<sup>51</sup>

L'altro evento di politica estera che ebbe ripercussioni sul futuro del regime fu la fine dell'occupazione militare siriana del Libano, iniziata nel 1976 nel contesto della guerra civile libanese e conclusasi nel 2005 a seguito dell'assassinio dell'ex-primo ministro

---

<sup>48</sup> *ivi*, p. 130

<sup>49</sup> Si stima che – dati del 2007 – si trattasse di un numero di profughi tra 1,2 e 1,5 milioni. Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 83

<sup>50</sup> *ivi*, p. 82

<sup>51</sup> *ibidem*

libanese Rafiq Hariri e della “rivoluzione dei cedri”.<sup>52</sup> Si trattò di una rivolta popolare scoppiata nel febbraio del 2005 per opporsi alla presenza delle forze siriane nel Paese. Damasco, infatti, dalla metà degli anni '70 manteneva in Libano soldati e servizi segreti al fine di tutelare i propri interessi economico-finanziari e lo faceva con il supporto interno del partito sciita degli Hezbollah. Nel 2004, una risoluzione del Consiglio di sicurezza dell'ONU stabilì, tra le altre cose, il ritiro delle truppe siriane dal territorio libanese e lo svolgimento di elezioni presidenziali libere, ma la Siria impose di prolungare fino al 2007 il mandato del Presidente in carica, causando una crisi che portò alle dimissioni di Rafiq Hariri, che si era schierato contro l'ingerenza siriana. Fu con l'assassinio di Hariri, di cui i siriani vennero considerati i mandanti, che le proteste e le manifestazioni si fecero ancora più numerose e le forze di opposizione chiesero l'immediato ritiro delle truppe e delle forze siriane dal Libano, una richiesta a cui Damasco non poté opporsi.<sup>53</sup> Questo fatto fu cruciale per il regime siriano perché il Paese si trovò più isolato sul piano internazionale e nel mondo arabo e anche perché iniziò a vacillare la convinzione che Bashar al-Asad fosse in grado di difendere gli interessi del popolo siriano. A questo punto il regime, temendo di essere rovesciato, iniziò a contrattare e a restringere la cerchia tenendosi vicino prima solo i fedelissimi che fossero anche alawiti<sup>54</sup> e poi il solo clan familiare.<sup>55</sup> A giovare di questa crisi fu la politica internazionale, in quanto il regime, sentendosi sotto pressione, accettò di confrontarsi con gli altri attori del panorama e venne accettata sul piano internazionale.<sup>56</sup> I rapporti si fecero meno tesi con l'Europa, gli Stati Uniti e la Turchia e questa è una delle ragioni per

---

<sup>52</sup> *ivi*, p. 84

<sup>53</sup> Enciclopedia on line Treccani, *Rivoluzione dei cedri*, [https://www.treccani.it/enciclopedia/rivoluzione-dei-cedri\\_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/rivoluzione-dei-cedri_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/) [consultato il 21 ottobre 2021]

<sup>54</sup> Appartenenti alla stessa confessione religiosa del presidente e della sua famiglia

<sup>55</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 85

<sup>56</sup> *ibidem*

cui quando scoppiarono le rivolte, almeno in un primo momento, nessuno al di fuori della Siria aveva interesse che il regime venisse rovesciato.<sup>57</sup>

## 1.2 Le rivolte e la repressione

Nonostante convenzionalmente l'inizio delle rivolte in Siria venga fatto risalire al 15 marzo 2011, ciò non significa che il Paese nei mesi precedenti non fosse percorso da più o meno significative manifestazioni di dissenso nei confronti del regime da parte della società civile. Bashar al-Asad aveva infatti dato avvio ad un processo ormai evidente di *authoritarian upgrading*, giustificando con il pericolo della “minaccia esterna” le sue politiche nazionaliste e la decisione di mettere a tacere le pressioni degli attivisti democratici. Egli tentò anche di porsi come un moderno riformatore, ma nei fatti respinse le richieste di riforme politiche avanzate dall'opposizione moderata e il malcontento sociale continuò a crescere.<sup>58</sup> Per questo motivo, già nei mesi precedenti alle rivolte erano apparse soprattutto a Damasco, ma anche ad Homs e nel resto della Siria, scritte che chiedevano l'implementazione di vere riforme e reclamavano diritti e libertà per la popolazione.<sup>59</sup> Una delle manifestazioni più forti di malcontento si ebbe alla fine di gennaio 2011, quando un uomo di nome Hassan Ali Akhle, emulando quanto fatto il mese prima in Tunisia da Mohammed Bouazizi, si cosparsa di benzina e si diede fuoco in segno di protesta contro il regime.<sup>60</sup> Nonostante le proteste in Siria non avessero ancora raggiunto neanche lontanamente l'entità di quelle che negli stessi mesi stavano imperversando negli altri Paesi arabi, il regime si mobilitò per soffocarle e reprimerle. Fu così che, ad esempio, tra la fine di gennaio e i primi di febbraio 2011, i servizi di sicurezza

---

<sup>57</sup> Carsten WIELAND, *A decade of lost chances*, in «Open Democracy», 2012, <https://www.opendemocracy.net/en/syria-decade-of-lost-chances/> [consultato il 21 ottobre 2021]

<sup>58</sup> Raymond HINNEBUSCH, *Syria: From 'Authoritarian Upgrading' to Revolution?*, in «International Affairs», vol. 88, 2012, p. 106

<sup>59</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 90-91

<sup>60</sup> *ivi*, p. 92

arrestarono, picchiarono o dispersero dei giovani scesi in piazza per mostrare solidarietà a coloro che stavano portando avanti le proteste in Egitto e per manifestare contro la corruzione del Paese.<sup>61</sup> Stesso destino toccò a coloro i quali il 22 febbraio si erano riuniti in un sit-in di fronte all'ambasciata libica in segno di appoggio a chi in Libia si stava opponendo a Gheddafi.

La prima protesta importante anche a livello numerico in Siria, però, si ebbe 5 giorni prima, il 17 febbraio. In quell'occasione in uno dei quartieri commerciali di Damasco un poliziotto aggredì senza motivo il figlio di uno dei commercianti, il quale si oppose all'ingiustificata violenza e insultò il poliziotto, ottenendo il sostegno di oltre mille persone, che si riunirono per appoggiarlo e per opporsi all'arbitraria violenza delle forze di polizia.<sup>62</sup>

È in questo clima di agitazioni e immediate repressioni che si arrivò al 15 marzo, una giornata poi rinominata “giorno della rabbia”. Nel centro storico di Damasco scesero in piazza centinaia di persone protestando contro il regime allo slogan di “Iddio, la Siria e la libertà!” e invitando tutti i siriani, di qualsiasi confessione religiosa, a scendere in piazza in modo pacifico per far cadere il regime. Il giorno seguente i manifestanti invece si raccolsero davanti alla sede del Ministero degli interni per chiedere la liberazione dei detenuti politici; entrambi i cortei furono dispersi dalle forze di sicurezza del regime e alcuni dei manifestanti furono arrestati.<sup>63</sup>

Il 18 marzo la rivolta diventò di carattere nazionale, poiché si tennero manifestazioni in contemporanea a Damasco, Homs, Baniyas, Deyr ez-Zor e Dar ‘a. In tutte queste città le agitazioni furono sedate con la violenza, tanto da gruppi senza divisa – come nel caso di Damasco – quanto dalla polizia, ma fu a Dar ‘a che le forze di sicurezza causarono le prime vittime della rivolta aprendo il fuoco sulla folla e uccidendo tre persone.<sup>64</sup> Il giorno

---

<sup>61</sup> Human Rights Watch, *Egypt-inspired protests across Middle east meet violent clampdown*, 2011, <https://www.hrw.org/news/2011/02/08/egypt-inspired-protests-across-middle-east-meet-violent-clampdown> [consultato il 22 ottobre 2021]

<sup>62</sup> Hassan ABBAS, *The Dynamics of the Uprising in Syria*, in «Arab Reform initiative», vol. 51, 2011, p. 1

<sup>63</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 100-102

<sup>64</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 368

successivo i funerali delle vittime divennero una manifestazione di massa, in cui altre persone furono uccise: la tattica delle forze di sicurezza, diventata poi regola più che eccezione, era di occupare gli ospedali e sparare sui feriti.<sup>65</sup> Più i giorni passavano più la repressione si faceva feroce, come dimostrano le testimonianze arrivate a Human Rights Watch, secondo cui nella notte del 23 marzo le forze del regime presero d'assalto la moschea dove si riunivano pacificamente i dimostranti fin dalle prime giornate di protesta e sette manifestanti furono uccisi, compresa una bambina.<sup>66</sup> Il giorno seguente la portavoce di Bashar al-Asad spiegò che il Presidente era pronto a mettere in campo una serie di riforme quali l'aumento del salario dei dipendenti pubblici, l'abolizione dello stato di emergenza e la promulgazione di una legge sulla libertà di stampa e sui partiti. Inoltre, affermò che il Presidente non aveva dato ordine di sparare ai manifestanti, ma ammise la possibilità che fossero stati fatti errori e che le rivendicazioni degli abitanti di Dar 'a fossero legittime.<sup>67</sup> Nei giorni a venire si susseguirono manifestazioni in tutta la Siria, spesso represses nel sangue con vere e proprie carneficine, e per la prima volta la comunità internazionale si pronunciò in merito agli avvenimenti condannando le violenze; un richiamo a cui Asad figlio rispose dando avvio alla "stagione delle amnistie" con la liberazione di oltre duecento prigionieri dalla prigione militare di Saydnaya<sup>68</sup> ma non ponendo fine alla repressione violenta. La strategia del regime, infatti, era di avere il pieno controllo delle aree della Siria importanti sul piano economico e strategico e operare a livello locale con agenti in borghese dei servizi di sicurezza per dirigere il conflitto nel modo più conveniente al regime stesso per mantenersi al potere.<sup>69</sup> Inoltre, una delle

---

<sup>65</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 107

<sup>66</sup> Human Rights Watch, *Syria: Security Forces Kill Dozens of Protesters*, 2011, <https://www.hrw.org/news/2011/03/24/syria-security-forces-kill-dozens-protesters> [consultato il 25 ottobre 2021]

<sup>67</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 111

<sup>68</sup> Quello di Saydnaya è un carcere militare a 30km da Damasco dove il regime tiene gli oppositori politici. In questa prigione dal 2011 al 2017 Amnesty International stima che siano state uccise circa 13mila persone, molte dopo essere state torturate e private dei diritti minimi. Amnesty International, *Stop agli orrori nella prigione di Saydnaya in Siria*, 2017, <https://www.amnesty.it/stop-agli-orreri-nelle-prigioni-tortura-siria/> [consultato il 25 ottobre 2021]

<sup>69</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 125

tecniche del regime, adottata anche da Bashar al-Asad a fine marzo nel suo primo discorso al Paese dall'inizio delle rivolte, era di individuare e colpevolizzare, tramite varie teorie del complotto,<sup>70</sup> un nemico esterno; in questo modo si spostava l'attenzione della popolazione dalle mancanze e dagli errori dello Stato e si misurava il livello di consenso della società, individuando con più facilità le voci di dissenso.<sup>71</sup>

Con il passare delle settimane e con l'intensificarsi della repressione da parte del regime, che ormai aveva mostrato di non aver alcun interesse reale nell'apertura al dialogo e alle riforme, in Siria il dissenso e l'opposizione si allargarono e si organizzarono, facendo diventare la rivolta una rivoluzione di massa. La risposta a questo fu, il 25 aprile, l'assedio da parte dell'esercito siriano della città di Dar 'a, che si protrasse per dieci giorni e si concluse con un bilancio che riporta tra le cinquanta e le duecento vittime.<sup>72</sup> In totale, nelle sei settimane dall'inizio delle rivolte alla fine di aprile, il Centro di documentazioni delle violazioni in Siria segnala che le vittime furono 584, che diventarono 1633 a fine luglio. L'occupazione da parte dell'esercito governativo dei luoghi centro di rivolte divenne una pratica piuttosto frequente: a seguito del dilagare delle proteste fu occupato il centro di Damasco così da impedire le manifestazioni e stessa sorte toccò il 31 luglio ad Hama, quando l'esercito entrò con i carrarmati in città, dando vita a quello che viene ricordato come il "massacro di Ramadan".<sup>73</sup> In quell'occasione l'esercito aprì il fuoco contro la folla disarmata, i carrarmati spararono contro le moschee e i cechini presero di mira la gente per strada, le vittime in totale furono 136.<sup>74</sup>

Quelli visti finora sono solo alcuni esempi delle manifestazioni, proteste e rivolte che si sono tenute in Siria a partire dal 2011, ma già restituiscono un'immagine piuttosto chiara

---

<sup>70</sup> La teoria della cospirazione più accreditata dal regime era il cosiddetto "piano Bandar-Feltman", secondo il quale l'ex ambasciatore saudita negli Stati Uniti (Bandar) e l'ex ambasciatore statunitense in Libano (Feltman) stavano architettando un piano per far regredire la Siria e i disordini che stavano attraversando il Paese in quelle settimane altro non erano che parte di quel piano.

<sup>71</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 129

<sup>72</sup> *ivi*, p. 199

<sup>73</sup> *ivi*, p. 200

<sup>74</sup> The Washington Post, *Syria's Ramadan massacre*, 2011, [https://www.washingtonpost.com/opinions/syrias-ramadan-massacre/2011/08/01/gIQAZHCKoI\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/syrias-ramadan-massacre/2011/08/01/gIQAZHCKoI_story.html) [consultato il 26 ottobre 2021]

del modo in cui il regime di Bashar al-Asad abbia risposto alla crisi che stava attraversando il suo Paese. È possibile notare, infatti, come fin da subito la risposta sia stata l'uso della violenza in modo sproporzionato contro i civili. Civili che, benché il governo parlasse di “bande armate” e “terroristi”, erano per lo più inermi e pacifici e si sono visti aprire il fuoco contro da polizia, esercito e gruppi armati. Alla discesa in piazza di migliaia di persone che avanzavano richieste in modo pacifico e non violento, la risposta del regime fu l'esponentiale crescita del livello di violenza e di conseguenza del numero di vittime, che alla fine del 2012 erano oltre 43mila.<sup>75</sup> Ma l'impiego della violenza non fu l'unica strategia repressiva di cui si servì il regime per tentare di sedare le rivolte e mantenere il potere; decise, infatti, di indirizzare il conflitto verso una “svolta” confessionale, così da dividere il fronte dell'opposizione e indebolirlo.

Come abbiamo visto all'inizio del capitolo, la popolazione siriana è variamente composta sia sul piano etnico che su quello confessionale, con una maggioranza di musulmani sunniti e una serie di altre minoranze, tra cui quella di maggior rilievo sono gli alawiti, l'11% della popolazione. La tensione confessionale in Siria ha radici ben più profonde delle rivolte del 2011 e assume connotazioni diverse a seconda del contesto geografico e sociale entro il quale la si va ad indagare. Ciò che si può però dire con certezza è che la maggioranza dei sunniti aveva posizioni prevalentemente contro Asad, sebbene non mancassero coloro i quali puntavano al mantenimento dello *status quo*, mentre gli alawiti in gran parte si allinearono con il clan Asad e appoggiarono la repressione armata del regime durante il periodo delle rivolte.<sup>76</sup> Segni di marcate tensioni confessionali si ritrovano già dalla salita al potere del partito Ba'th nei primi anni '60 e si protrassero fino agli anni delle rivolte, finendo per acuirsi. In questa situazione, la posizione del regime era sempre stata quella di un laicismo nominale, che più che all'uguaglianza dei cittadini mirava a mantenere la stabilità e la sicurezza del potere ad ogni costo. Per questo motivo, quando dalla fine di marzo 2011 nelle moschee dei sunniti conservatori, soprattutto a Damasco, si iniziarono a radunare fedeli anti-regime, quest'ultimo si mise in allarme e le

---

<sup>75</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 137-139

<sup>76</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 198

moschee iniziarono ad essere attaccate dalle forze lealiste.<sup>77</sup> Col passare delle settimane e il progredire delle manifestazioni, la strategia del regime divenne quella di alimentare la divisione della società sulla linea confessionale, al fine di dividere il fronte anti-governativo che in prima battuta era sembrato piuttosto trasversale tra le varie comunità. Il regime voleva emarginare il movimento non violento e favorire l'emergere di gruppi armati confessionali, così che potesse trovare riscontro la "retorica della minaccia del fondamentalismo islamico".<sup>78</sup>

Già dai primi mesi del 2011, infatti, i clan alawiti erano stati riforniti di armi da Asad per difendersi dal fondamentalismo e i giovani alawiti non esitarono ad usarle contro i manifestanti, in maggioranza sunniti, colpevoli a loro modo di vedere di aver messo in discussione lo *status quo* e di minare in questo modo l'esistenza della stessa comunità alawita, oltre che del regime.<sup>79</sup> Ad essere composte di alawiti erano anche le bande di *shabbiha* – civili lealisti a cui era concesso di esercitare impunemente qualsiasi violenza – che affiancavano le forze di sicurezza ufficiali, pronte a sparare sui manifestanti o sui militari governativi sunniti che si fossero rifiutati di aprire il fuoco sulla folla o che avessero tentato la diserzione.

Lo scontro confessionale si rende evidente anche quando si considerano le uccisioni di massa avvenute in territori a maggioranza sunnita intorno alla montagna alawita, come ad esempio nel caso della città di Hula – in cui, secondo le stime delle Nazioni Unite, nel maggio del 2012 furono uccise almeno cento persone<sup>80</sup> – e in particolare quando si guarda al caso di Baniyas. Nel distretto di Baniyas, infatti, la maggior parte della popolazione cittadina è sunnita, mentre nelle aree rurali ad essere in maggioranza sono gli alawiti. Ad aprile iniziarono a circolare voci che gruppi di alawiti avessero intenzione di attaccare i quartieri sunniti e viceversa e una mattina, dopo che il regime aveva tagliato elettricità e comunicazioni per evitare proteste, un gruppo di giovani cantando canzoni lealiste ha aperto il fuoco sulla moschea di Abu Bakr ferendo l'*Imam*. I residenti risposero

---

<sup>77</sup> *ivi*, pp. 200-202

<sup>78</sup> *ivi*, p. 207

<sup>79</sup> *ibidem*

<sup>80</sup> *ivi*, p. 212

al fuoco e misero in fuga i giovani alawiti.<sup>81</sup> A quel punto il regime inviò in città forze di sicurezza e *shabbiha* che arrestarono centinaia di persone e le fecero sfilare in piazza, picchiandole e umiliandole; nei giorni seguenti i quartieri delle proteste subirono pesanti rastrellamenti, le cui vittime furono prevalentemente membri di famiglie sunnite.<sup>82</sup>

La dinamica dello scontro confessionale è ben esemplificata anche da quanto accadde a Jisr al-Shughur tra maggio e giugno 2011. Bisogna premettere che la città, di popolazione sunnita e conservatrice, si era rivolta agli Asad già nel 1980 durante la “rivoluzione islamista” guidata dai Fratelli Musulmani<sup>83</sup> siriani. Una rivolta che si concluse con l’assalto delle truppe governative e un massacro che registrò oltre duecento morti. Il 20 maggio 2011, invece, quindici lavoratori furono uccisi dalle forze di sicurezza, composte in prevalenza da alawiti e lealisti, ma la popolazione era pronta a rispondere all’attacco, quindi iniziò immediatamente una protesta armata, con i cecchini della sicurezza che sparavano e i manifestanti che rispondevano al fuoco. Il confronto durò due giorni e determinò la decisione del governo di dispiegare un ulteriore contingente di sicurezza, a cui però i ribelli riuscirono a resistere e che quindi dovette ritirarsi. A quel punto, Bashar al-Asad inviò l’esercito a Jisr al-Shughur, che fece irruzione in città e distrusse moschee e proprietà private nel tentativo di “ristabilire la sicurezza”.<sup>84</sup> Quanto accaduto a Jisr al-Shughur mostra sia come le rivolte stessero iniziando a perdere il loro carattere pacifico e non violento, in quanto i dimostranti cominciarono a prendere le armi per rispondere all’indiscriminato uso della violenza da parte delle forze di sicurezza, sia la dinamica confessionale che sempre più permeava di sé il conflitto, dato che i ribelli armati sunniti aprirono il fuoco contro le forze di sicurezza composte da alawiti.<sup>85</sup> Jisr al-Shughur

---

<sup>81</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 218

<sup>82</sup> *ivi*, p. 220

<sup>83</sup> La Fratellanza Musulmana è un’organizzazione fondata in Egitto nel 1928 da Hasan al-Banna, che punta a porre l’Islam come centro della vita politica e sociale dello stato. Dopo essere stati perseguitati e banditi da Nasser, si diffusero nei paesi arabi vicini, dove fondarono movimenti analoghi. Enciclopedia Treccani, *Fratelli Musulmani*, 2010, [https://www.treccani.it/enciclopedia/fratelli-musulmani\\_%28Dizionario-di-Storia%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/fratelli-musulmani_%28Dizionario-di-Storia%29/) [consultato il 27 ottobre 2021]

<sup>84</sup> Andrea GILOTI, *Secrets from Jisr al-Shughour*, in «al-Majalla», 2012, <https://eng.majalla.com/2012/04/article55230561/secrets-from-jisr-al-shughour> [consultato il 27 ottobre 2021]

<sup>85</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 223

riveste un ruolo simbolico importante anche perché fu a seguito dell'ingresso dell'esercito in città che un ingente numero di profughi per la prima volta attraversò il confine entrando in Turchia; un evento le cui implicazioni saranno analizzate nel prossimo capitolo.

Fin qui abbiamo visto come i luoghi prima teatro di discese in piazza e manifestazioni nell'arco di alcuni mesi divennero vere e proprie zone di guerra, dove il regime, per combattere i "terroristi" che a suo dire minavano la libertà del Paese, inviava non solo le forze di sicurezza ufficiali, ma anche bande di *shabbiha*. Le città siriane si trovarono assediate e bombardate, spesso con anche l'imposizione del completo blocco delle vie di accesso. Ma queste non furono le uniche misure repressive prese, poiché dal 2013 Asad fece uso di un'altra arma di guerra contro la sua popolazione: l'assedio per fame.<sup>86</sup> Questo consisteva nel bloccare l'ingresso di cibo, medicine e aiuti umanitari e impedire l'uscita delle persone dalla zona assediata. Secondo i rapporti delle Nazioni Unite, nel 2013 più di un milione di siriani erano presi d'assedio, di cui più della metà nella periferia di Damasco e oltre trecentomila nella provincia di Homs.<sup>87</sup> Questi assedi e i bombardamenti resero la vita dei siriani in quelle zone ancora più complessa: i bombardamenti avevano distrutto le infrastrutture, l'acqua veniva contaminata e la popolazione contraeva malattie che andavano a sommarsi a malnutrizione e disidratazione. Inoltre, non essendo concesso l'ingresso di alcun tipo di aiuto, mancavano i vaccini e scoppiò un focolaio di polio tra i bambini al nord-est della Siria.<sup>88</sup> L'assedio di solito era anche accompagnato da bombardamenti con barili bomba: barili di metallo imbottiti di esplosivo e di qualsiasi di tipo di ferraglia che, data l'impossibilità di essere indirizzati verso un indirizzo preciso, quando lanciati in aree ad alta densità di popolazione, provocavano principalmente vittime civili. Una volta che i ribelli si fossero arresi senza condizioni, si stabilivano una

---

<sup>86</sup> *ivi*, p. 137-139

<sup>87</sup> Reuters, *Insight: Starvation in Syria: a war tactic*, 2013, <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-hunger-insight-idUSBRE99T07I20131030> [consultato il 26 ottobre 2021]

<sup>88</sup> *ibidem*

tregua ed un accordo secondo il quale l'area veniva svuotata dei superstiti, i quali erano trasferiti altrove.<sup>89</sup>

Come nota Ungor nel suo studio *Violenza di massa in Siria: analisi preliminare*, se fino a marzo 2011 la situazione in Siria si limitava ad un contendere politico e il governo avrebbe potuto evitare la catastrofe, da aprile in poi prese piede la violenza di massa, prima con assassinii di massa di civili e poi sempre di più come una guerra civile. Sebbene Asad avesse giurato che le stragi non fossero opera del governo, mesi dopo furono trovati dei documenti ufficiali che mostravano che in realtà Bashar al-Asad avesse firmato personalmente i piani di repressione per impedire il dilagare delle manifestazioni, piani che includevano anche l'impiego di migliaia di *shabbiha* per isolare le grandi città siriane.<sup>90</sup> Con l'avanzare dei mesi, i massacri divennero routine e si passò da una violenza localizzata in aree strategiche ad una indiscriminata nei quartieri ribelli, bombardati indistintamente per impartire punizioni collettive, e prevalentemente in quelli abitati da civili sunniti in aree a maggioranza alawita, in quello che prese la forma di un "processo proto-genocida".<sup>91</sup>

### **1.3 La guerra civile: i suoi attori e le violazioni dei diritti umani**

Con il protrarsi della rivoluzione e il suo sfociare in una guerra civile, le dinamiche del conflitto si fecero più complesse e per capire come si è andata caratterizzando questa guerra e come si è arrivati alla crisi umanitaria che ha prodotto l'esodo di milioni di persone è necessario individuare quali furono gli attori principali, sia sul piano interno che su quello internazionale.

Come abbiamo visto, a dare inizio alle proteste in Siria furono studenti, attivisti, intellettuali e partiti di sinistra che, dato il peggioramento delle condizioni di vita dei

---

<sup>89</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 140-141

<sup>90</sup> Sergio COLOMBO, *Assad, stragi a tavolino. Siria, documenti top secret: la firma del raïs sui piani di repressione*, in «Lettera43», 2012, [https://www.lettera43.it/assad-stragi-a-tavolino/?refresh\\_ce](https://www.lettera43.it/assad-stragi-a-tavolino/?refresh_ce) [consultato il 27 ottobre]

<sup>91</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 144

lavoratori e della popolazione in generale, si opposero alle politiche del regime;<sup>92</sup> fu solo in un secondo momento che i manifestanti presero le armi, così da poter rispondere allo sproporzionato uso della violenza fatto dal regime per sedare le rivolte. Le città e i quartieri ribelli – come erano definiti dal governo – iniziarono ad equipaggiarsi con qualsiasi arma riuscissero a reperire, nel tentativo di proteggere il proprio territorio dagli attacchi degli *shabbiha* e delle stesse truppe governative. Si trattava di una forma di autodifesa armata, non di una ribellione armata; pertanto, non era coordinata o diretta a livello nazionale, anzi spesso l'opposizione al regime sembrò piuttosto confusa sulla direzione da prendere.<sup>93</sup> I gruppi di ribelli erano variamente formati e comprendevano tanto gli abitanti dei villaggi e delle cittadine quanto quei disertori che, una volta lasciato l'esercito governativo per non dover eseguire gli ordini di sparare sulla folla, erano riusciti a sfuggire all'arresto e alla tortura da parte del regime. Con il passare dei mesi il numero dei soldati disertori crebbe, tanto che alla fine di luglio 2011, dopo i fatti di Jisr al-Shughur, sette ufficiali delle forze speciali dell'esercito siriano diedero vita all'Esercito Siriano Libero (ESL).<sup>94</sup> L'obiettivo era quello, con le armi, di porsi a difesa dei manifestanti e di far cadere il regime; furono così create brigate e battaglioni, in teoria guidati ciascuno da un ufficiale disertore. Nelle settimane successive nacquero altri gruppi armati nei villaggi, che dicevano di far parte dell'ESL ma non furono mai riconosciuti come tali, e la disorganizzazione all'interno dell'Esercito Siriano Libero crebbe: il coordinamento era carente e non tutte le brigate erano guidate da un ufficiale.<sup>95</sup> A minare la capacità di controllo dell'Esercito Siriano Libero era anche il fatto che la sua *leadership* si trovasse in Turchia e i suoi sponsor internazionali fossero piuttosto frammentati.<sup>96</sup> Solo nell'agosto 2012 l'ESL si diede un codice di autoregolamentazione, con il quale si vietavano torture ed esecuzioni sommarie e si dichiarava di sostenere il

---

<sup>92</sup> Angela JOYA, *Syria and the Arab Spring: The Revolution of the Conflict and the Role of the Domestic and External Factors*, Ortadogu Etutleri, vol.4, 2012, p. 31

<sup>93</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 226-227

<sup>94</sup> *ibidem*

<sup>95</sup> *ivi*, pp. 228-229

<sup>96</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 68

pluralismo religioso, di opporsi all'estremismo islamico e di combattere per la liberazione nazionale dal regime, ma questo non bastò per dare all'ESL una sufficiente capacità operativa.<sup>97</sup>

Ad opporsi alla militarizzazione del conflitto e a proporre un cambiamento da ottenersi attraverso il dialogo e la pace era invece il Comitato nazionale di coordinamento per il cambiamento democratico (CNC), composto dall'unione delle formazioni laiciste della sinistra. Il CNC si schierava al fianco dei manifestanti pacifici e ricercava un dialogo nazionale con il regime chiedendo, tra le altre cose, il rilascio di tutti i prigionieri politici, il ritiro dell'esercito governativo dalle città, l'abolizione del monopolio politico baathista e l'avvio di un processo imparziale contro coloro i quali nei mesi precedenti si fossero macchiati delle violenze contro la popolazione siriana, per poi tentare di dar vita ad una transizione senza Asad.<sup>98</sup> Il comitato, inoltre, oltre ad opporsi alla militarizzazione della rivoluzione, si dichiarava contrario anche all'intervento militare straniero e all'istigazione confessionale. Questo atteggiamento del CNC, però, altro non fece che avvantaggiare il regime, che si ritrovò a poter giovare del fatto che questo gruppo di opposizione non facesse né ricorso alle armi né chiedesse l'aiuto di attori internazionali.<sup>99</sup>

Tra gli attori di maggiore rilievo nel complicato mosaico del conflitto siriano non possiamo non nominare poi le milizie curde. Come abbiamo già brevemente accennato ad inizio capitolo, la situazione dei curdi in Siria era particolarmente complessa, in quanto i curdi erano stati messi ai margini dal regime, che temeva rivendicazioni autonomiste, e si erano già resi protagonisti di un'*intifada* nei primi anni duemila. Il regime, per evitare che la questione curda esplodesse e di dover quindi fare i conti con rivolte su molteplici fronti, due settimane dopo l'inizio delle manifestazioni a marzo 2011 concesse la cittadinanza siriana a 250mila curdi dell'area nord-orientale. Questo, però, non fu sufficiente al fine evitare che i curdi si inserissero nel conflitto che stava prendendo piede in Siria. In quelle settimane il regime, infatti, si trovava impegnato su due fronti, in quanto

---

<sup>97</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 228-229

<sup>98</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., pp. 252-253

<sup>99</sup> *ibidem*

doveva affrontare la protesta pacifica da un lato e la guerriglia dell'ESL dall'altro, e fu costretto ad abbandonare diverse aree, in particolare nel nord-est curdo.<sup>100</sup> Approfittando di questi vuoti di potere, nel 2012 venne fondato un Comitato Supremo Curdo e iniziò a prendere vita il moto rivoluzionario, militare e civile curdo, guidato dal PYD (“Partito dell’Unione Democratica”) e composto sul piano militare dalle milizie YPG (“Unità di Protezione Popolare”) e YPJ (“Unità di Protezione delle Donne”), affiancati dal Partito dei lavoratori del Kurdistan (PKK).<sup>101</sup> L’obiettivo era di formare un’entità autonoma da Damasco, motivo per il quale le forze YPG iniziarono a farsi spazio nelle maggiori città curdo-siriane senza incontrare grandi resistenze da parte dell’esercito regolare, che si trovava in quelle settimane a dover far fronte agli attacchi di islamisti e ESL sia ad Aleppo che a Damasco. Al regime non rimase altra scelta che ritirarsi e lasciare i territori in mano ai curdi.<sup>102</sup> È importante inoltre sottolineare che lo YPG trovò la sua forza anche dai contatti e dai finanziamenti esteri, provenienti inizialmente da altri gruppi curdi dei paesi vicini e poi, dopo il 2014, anche da Stati Uniti e occidente, uniti ai curdi nella lotta al Califfato Islamico – di cui parleremo più avanti. Progressivamente i curdi riuscirono sia ad allargare i propri territori sia a porre in essere un controllo politico e amministrativo oltre che militare, al punto che nel gennaio del 2014 dichiararono l’autonomia della regione del Rojava, come erano chiamate le zone del nord-est siriano abitate dai curdi.<sup>103</sup>

Nell’estate del 2011, oltre all’ESL, si crearono anche gruppi di opposizione di stampo islamista, nati con l’appoggio di potenze esterne e accomunati solo dalla volontà di abbattere il regime di Bashar al-Asad, legittimando la lotta come una difesa per i fratelli sunniti attaccati e perseguitati dal regime. Il più importante tra questi gruppi era quello dei Fratelli Musulmani, rappresentati dal Consiglio Nazionale Siriano, che era supportato da Qatar, Libia, Tunisia e all’interno del Paese si era alleato con l’Esercito Siriano

---

<sup>100</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 290

<sup>101</sup> *ibidem*

<sup>102</sup> Mauro INDELICATO, *Qual è il ruolo dei curdi nella guerra in Siria*, in «InsideOver», 2018, <https://it.insideover.com/schede/guerra/il-ruolo-dei-curdi-siriani-nella-guerra.html> [consultato il 29 ottobre 2021]

<sup>103</sup> *ibidem*

Libero.<sup>104</sup> Vi erano poi gruppi di veri e propri militanti islamisti, provenienti da Iraq, Giordania, Libano, Algeria, Arabia Saudita, Tunisia e Libia, che si impegnarono a combattere il regime e lo fecero prendendo di mira le sue infrastrutture. I primi che si costituirono furono Ahrar al-Sham, Suqor al-Sham, Liwa al-Islam e Jabhat al-Nusra, il ramo siriano di al-Qaeda.<sup>105</sup> Queste fazioni riuscirono ad organizzarsi internamente meglio di quanto fecero gli altri gruppi – armati e non – e per questo motivo divennero i beneficiari principali degli aiuti provenienti dall'esterno, soprattutto da Qatar, Turchia e Giordania. I gruppi jihadisti riuscirono così ad affermarsi traendo vantaggio dai fallimenti dell'opposizione moderata e pacifica e rafforzando, tanto all'esterno quanto all'interno, l'idea di essere più numerosi, coesi, finanziati e meglio armati. Per questo motivo, molti siriani decisero di unirsi ai gruppi con obiettivi più estremi, sembrando loro l'unico modo per ottenere una vittoria e rovesciare il regime.<sup>106</sup>

Particolare menzione va fatta a Jabhat al-Nusra, fedele all'organizzazione centrale di al-Qaeda, di cui è il braccio siriano, e alle sue tradizionali forme di terrorismo – come, ad esempio, autobombe e *istishhad* (martirio). L'organizzazione crebbe velocemente nell'arco di pochi mesi grazie al fatto che la guerra e i vuoti di potere resero le frontiere più facilmente oltrepassabili per gli affiliati di quello che all'epoca era lo Stato Islamico in Iraq e anche grazie alla strategia di collaborare con gli altri gruppi armati di opposizione, almeno fino alla caduta di Asad.<sup>107</sup>

Tra i gruppi di estremisti islamici, quello che più ha attirato le attenzioni e le preoccupazioni del panorama internazionale, oltre che del regime, fu proprio lo Stato Islamico di Iraq e Levante, nato dalla rete terroristica internazionale di al-Qaeda e poi distaccatosi. Lo Stato Islamico di Iraq e Levante – o, in arabo, Daesh – affermava di far parte di al-Qaeda, ma quando nel 2013 il suo leader, Abu Bakr al-Baghdadi, annunciò l'acquisizione e lo scioglimento di Jabhat al-Nusra, il leader di quest'ultima negò la fusione e il capo di al-Qaeda decise di nominare un arbitro per dirimere la contesa. Lo

---

<sup>104</sup> Angela JOYA, *Syria and the Arab Spring*, op. cit., p. 32

<sup>105</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., p. 69

<sup>106</sup> *ibidem*

<sup>107</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 281

Stato Islamico di Iraq e Levante prima non riconobbe questo arbitro e poi lo uccise, azione che costò a Daesh l'espulsione da al-Qaeda e la dichiarazione di guerra da parte di Jabhat al-Nusra.<sup>108</sup> Lo Stato Islamico di Iraq e Levante nel giugno del 2014 cambiò poi nome in Stato Islamico, dichiarò la nascita del “califfato universale” e affermò di seguire linee guida diverse da quelle dei “collegi” jihadisti di Jabhat al-Nusra: volevano dominare il territorio con violenza e terrore – mentre al-Nusra si proponeva di evitare obiettivi civili e religiosi – e rifiutare ogni compromesso con le altre organizzazioni armate, anche quelle jihadiste, in quanto considerate “apostate”. Al-Nusra lottava contro il regime siriano, l'ISIS, invece, lottava per diffondere l'Islam e la *shari'a*. In Siria, l'obiettivo di Daesh era di comportarsi come una forza di occupazione, senza stringere alleanze con nessuno e anzi combattendo sia contro le milizie jihadiste anti-Asad sia contro l'ESL.<sup>109</sup> Inizialmente, lo Stato Islamico tentò di consolidare il proprio potere e la propria rete di alleanze a Idlib, Latakia e Aleppo, ma fu presto attaccato dalle brigate dell'Esercito Siriano Libero e venne espulso. A quel punto, si spostò a Raqqa, prendendo il totale controllo della provincia, che era stata nel marzo del 2013 conquistata dai ribelli scacciando le forze fedeli al regime. Gli abitanti della città scatenarono una protesta che fu però repressa dai jihadisti dell'ISIS nel sangue, sparando sulla folla.<sup>110</sup> Raqqa divenne la roccaforte dell'ISIS e simbolo di quella che sarebbe diventata una guerra che vide l'ISIS contro tutti: contro Jabhat al-Nusra, contro l'ESL, contro chiunque non condividesse la sua idea di islamizzazione della società e contro i curdi.<sup>111</sup> Proprio questi ultimi, come abbiamo accennato in precedenza, furono tra le milizie che più si spesero nella lotta allo Stato Islamico, una lotta il cui emblema fu la città di Kobane, presa d'assedio nell'estate del 2014 e centro di atrocità inferte dagli islamisti ai militari e ai civili lì presenti. Il primo tentativo di assedio dell'ISIS avvenne in luglio e fu respinto

---

<sup>108</sup> *ivi*, p. 280

<sup>109</sup> *ivi*, pp. 281-283

<sup>110</sup> Felix LEGRAND, *The Colonial Strategy of ISIS in Syria*, in «Arab Reform Initiative», 2014, <https://www.arab-reform.net/publication/the-colonial-strategy-of-isis-in-syria/> [consultato il 30 ottobre 2021]

<sup>111</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 286

dalle forze YPG, ma fu a settembre che vennero lanciati attacchi tali contro la città ed i villaggi vicini che la popolazione – circa 300mila civili, prevalentemente curdi – fu costretta a fuggire in Turchia. Circa l'80% del territorio era ormai in mano all'ISIS e ai curdi non rimase altro che tentare di difendere quel limitato territorio che rimaneva loro, cosa resa possibile anche dagli aiuti provenienti dal Kurdistan iracheno e dai raid della coalizione guidata dagli Stati Uniti. Fu solo nel gennaio del 2015 che i curdi riuscirono a cacciare gli islamisti da Kobane e ad aprirle anche dalle zone circostanti.<sup>112</sup>

Questo avvenimento è importante sia perché si tratta della prima vera sconfitta dello Stato Islamico in terra siriana, sia perché ci segnala la fondamentale presenza delle potenze internazionali nel conflitto. Volendo semplificare ai massimi termini lo schieramento delle potenze internazionali in Siria, si può dire che la Russia fosse il principale alleato di Asad, insieme all'Iran e agli Hezbollah libanesi, mentre gli Stati Uniti e l'occidente, pur non essendo intervenuti nel conflitto nei primi anni sebbene considerassero il regime come “dittatoriale”, a seguito delle prime azioni antioccidentali dell'ISIS decisero di entrare in Siria tramite un'alleanza a guida americana. L'altro importante attore nel mosaico siriano era la Turchia, che diede il proprio sostegno ai gruppi islamisti radicali e, col passare dei mesi, sostituì l'obiettivo di abbattere il regime con quello di opporsi all'influenza e all'autonomia dei curdi.<sup>113</sup>

In questa guerra di tutti contro tutti, chi ha pagato il prezzo più alto sono stati i civili, vittime di inaudite violenze. Riporteremo qui di seguito alcuni dei casi più eclatanti dei soprusi di cui la popolazione siriana è stata oggetto, ma le testimonianze che si potrebbero riportare sono infinite e probabilmente non renderebbero comunque completa giustizia a ciò che i siriani hanno dovuto subire per mano del regime – e non solo – negli ultimi dieci anni.

Una delle tecniche repressive usate dal regime e dalle sue forze di sicurezza è stato lo stupro: le molestie e le violenze sessuali, infatti, come riportato dall'agenda delle Nazioni Unite su donne, pace e sicurezza, sono state usate sistematicamente come tattica di guerra

---

<sup>112</sup> Mauro INDELICATO, *Qual è il ruolo dei curdi nella guerra in Siria*, op. cit.

<sup>113</sup> Joost JONGERDEN, *I curdi e la guerra civile in Siria*, in «OASIS», 2019, <https://www.oasiscenter.eu/it/curdi-e-guerra-civile-in-siria> [consultato il 30 ottobre 2021]

e di tortura. Queste violenze avvenivano nei centri di detenzione, durante le operazioni militari condotte dalle forze pro-regime, ai *checkpoints* o dopo rapimenti *ad hoc* organizzati dalle milizie lealiste e prendevano di mira prevalentemente le donne che, secondo il regime, supportavano la rivoluzione, e le mogli o le parenti di coloro che partecipavano alle attività antigovernative.<sup>114</sup> Le testimonie raccontano come nei centri di detenzione violenze e molestie fossero usate per mettere pressione alle detenute, terrorizzarle e forzarle a parlare durante le sessioni di interrogatori. Quando non confessavano venivano poi nuovamente violentate alla fine dell'interrogatorio. Per quanto le violenze e gli stupri fossero perpetrati soprattutto nei confronti delle donne, uomini e ragazzi non ne furono esenti, subendo anch'essi violenze sessuali e mutilazioni genitali.<sup>115</sup> I resoconti dei testimoni, uomini e donne, raccontano anche di stupri di gruppo, reiterati e con l'utilizzo di strumenti quali bastoni di legno, bastoni elettrificati o bottiglie.<sup>116</sup>

Durante le operazioni delle milizie nei quartieri pro-opposizione, invece, lo schema messo in atto solitamente prevedeva che i soldati facessero razzie delle case, separassero gli uomini dalle donne, stuprassero le donne e poi uccidessero la maggior parte degli abitanti di quel quartiere; capitava, però, che le donne sopravvivessero perché svenute durante gli stupri e credute morte dai soldati, che quindi non sparavano loro. Stessa sorte di violenze era quella che attendeva le donne ai *checkpoints* quando soldati o *shabbiha* ritenevano che supportassero l'opposizione trasportando medicinali o denaro.

Si stima che la maggior parte dei crimini sessuali sia avvenuta tra la fine del 2011 e la fine del 2014, raggiungendo il suo apice massimo nel 2012, ma è necessario sottolineare che dal 2015 le frontiere furono chiuse e quindi per le vittime di violenza fu più difficile scappare e raccontare la propria storia. Questi crimini hanno causato vari problemi di

---

<sup>114</sup> Marie FORESTIER, “*You want freedom? This is your freedom*”: *Rape as a tactic of the Assad regime*, LSE Centre for Women, Peace + Security, n. 3, 2017, p. 3

<sup>115</sup> United Nations Human Rights Council, *UN Commission of Inquiry on Syria: Sexual and gender-based violence against women, girls, men, and boys a devastating and pervasive feature of the conflict and must end now*, 2018, <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=22833&LangID=E> [consultato il 31 ottobre 2021]

<sup>116</sup> Marie FORESTIER, “*You want freedom? This is your freedom*”, op. cit., p. 4

salute alle donne vittime, molte rimasero incinte, alcune che già lo erano subirono aborti, altre furono costrette ad abortire, qualcuna si suicidò.<sup>117</sup> Il numero esatto delle vittime di violenze è comunque impossibile da stabilire, in quanto lo stigma che circonda il tema della violenza sessuale in Siria rende i sopravvissuti e le sopravvissute restii a denunciare gli abusi subiti per evitare di essere ripudiati dalle proprie famiglie e comunità.<sup>118</sup>

Tra i crimini e le violazioni commessi dal regime di Bashar al-Asad ai danni del popolo siriano non si possono non menzionare poi gli arresti arbitrari, le sparizioni, le torture e le esecuzioni di massa, oltre al rifiuto di fornire assistenza medica. Per farlo, useremo come caso esemplificativo la città di Dar ‘a, che, come detto in precedenza, era stata presa d’assedio dal regime. Per quanto riguarda il rifiuto di assistenza medica sono state numerose le testimonianze di chi ha raccontato di ambulanze confiscate o a cui era impedito di raggiungere i manifestanti e i civili feriti e di come le forze di sicurezza sparassero al personale medico, o lo arrestassero, e prendessero il controllo degli ospedali arrestando i feriti lì ricoverati. Il risultato di queste misure fu la morte di decine di persone.<sup>119</sup>

Gli arresti non si ridussero al solo personale medico e ai feriti, bensì il governo lanciò una campagna di arresti di massa in tutto il Paese, sottoponendo migliaia di persone a detenzione arbitraria e a torture nelle carceri. I testimoni riferiscono di operazioni a tappeto che andarono a colpire gli attivisti e le rispettive famiglie, oltre che arresti ai posti di blocco e durante i pattugliamenti delle strade. Si parla di centinaia di persone, tra cui anche ragazzi molto giovani, trattenute ogni giorno, alcune rilasciate nell’arco di giorni, altre mai più riapparire.<sup>120</sup> Gli arresti erano per lo più svolti secondo criteri arbitrari, senza che vi fosse alcuna accusa precisa a carico dell’arrestato, facendo irruzione nelle case dei

---

<sup>117</sup> *ivi*, pp. 6-7

<sup>118</sup> Human Rights Watch, *Syria: Sexual Assault in Detention. Security Forces Also Attacked Women and Girls in Raids on Homes*, 2012, <https://www.hrw.org/news/2012/06/15/syria-sexual-assault-detention> [consultato il 31 ottobre 2021]

<sup>119</sup> Human Rights Watch, “*We’ve Never Seen Such Horror*”. *Crimes against Humanity by Syrian Security Forces*, 2011, <https://www.hrw.org/report/2011/06/01/weve-never-seen-such-horror/crimes-against-humanity-syrian-security-forces> [consultato il 31 ottobre 2021]

<sup>120</sup> *ibidem*

cittadini e andando alla ricerca di armi, cellulari, manifestanti nascosti e qualsiasi cosa potesse ricondurre ad azioni antigovernative. I detenuti venivano prima portati in strutture *ad hoc*, come ad esempio stadi, campi da calcio e scuole e poi trasferiti in strutture detentive vere e proprie. Durante la detenzione erano sottoposti a varie torture – come ad esempio percosse, pestaggi coi bastoni, scosse elettriche inflitte col taser e violenze sessuali – e a trattamenti degradanti di ogni genere, con le guardie che urinavano loro addosso o calpestavano i loro volti. Dopodiché venivano costretti a firmare delle ammissioni di colpevolezza riguardo alla propria partecipazione alle violenze e affiliazione ai gruppi terroristici.<sup>121</sup>

Agli arresti arbitrari si affiancavano poi gli arresti mirati degli attivisti, degli organizzatori delle proteste e di tutti coloro che tentavano di documentare gli eventi. Dopo gli arresti, le famiglie e gli amici dei detenuti cercavano di ottenere informazioni sui propri cari, ma raramente ottenevano risposta, venendo anzi spesso a propria volta arrestati. In accordo con il diritto internazionale, l'arresto di una persona seguito dal rifiuto di riconoscere la detenzione o di fornire informazioni sul luogo in cui la persona si trova costituisce una sparizione forzata.<sup>122</sup>

Nel parlare dei fatti di Dar 'a e dei crimini lì compiuti dal regime è necessario menzionare l'esecuzione extragiudiziale<sup>123</sup> avvenuta a maggio 2011 nel centro di detenzione *ad hoc* nel campo da calcio di Dar 'a. In quell'occasione circa duemila detenuti furono portati sul posto, tra di loro ne furono scelti in modo casuale ventisei che vennero allineati, bendati ed ammanettati di fronte ai soldati, i quali imbracciarono i loro Kalashnikov e li uccisero. I corpi furono caricati su dei camion militari e mai restituiti alle famiglie. Sebbene non si abbia certezza della fine fatta dai corpi di quegli uomini, alcuni abitanti di Dar 'a hanno parlato dell'esistenza di fosse comuni in città; una testimonianza confermata dalla scoperta di una fossa poco profonda a sud del cimitero di Dar 'a che conteneva sette corpi, di cui due di donna.<sup>124</sup>

---

<sup>121</sup> *ibidem*

<sup>122</sup> *ibidem*

<sup>123</sup> Col termine si intende l'esecuzione di individui da parte di autorità governative senza previo procedimento giudiziario.

<sup>124</sup> Human Rights Watch, "*We've Never Seen Such Horror*", op. cit.

Così come Dar ‘a, anche Aleppo è stata teatro di atrocità nei confronti della popolazione; il regime infatti per anni, dal 2012, insieme alle forze russe ha attaccato ospedali, scuole, acquedotti, mercati e moschee, usando armi incendiarie e armi chimiche, non risparmiando neanche operatori umanitari, giornalisti, donne e bambini.<sup>125</sup>

Parlando di armi chimiche due sono gli episodi passati alla storia per la loro drammaticità. Il primo è l’attacco dell’agosto 2013 nella periferia di Damasco, a Ghouta, in cui persero la vita 1400 persone – tra cui molti bambini. L’attacco fu fin da subito attribuito al regime, in quanto i razzi e i lanciatori usati risultavano essere in possesso solo delle forze armate governative. Il regime dapprima rifiutò l’attribuzione di ogni sorta di responsabilità nell’attacco, negò di possedere armi chimiche e incolpò i gruppi di opposizione, ma non vi sono prove che i ribelli fossero in possesso di tali armi;<sup>126</sup> in un secondo momento il governo ammise di possedere l’arsenale chimico e accettò l’accordo internazionale, proposto da USA e Russia e poi approvato dall’ONU, che prevedeva il totale smantellamento dell’arsenale di Asad entro il 2014.<sup>127</sup>

Il secondo episodio caratterizzato dall’utilizzo di armi chimiche si ebbe nell’aprile del 2017 nella città di Khan Shaykhun, nella provincia di Idlib. Sebbene non vi sia la certezza su chi abbia compiuto l’attacco, il fatto che l’area fosse controllata dai gruppi ribelli affiliati ad al-Qaeda fa pensare che a bombardare la città sia stata l’aviazione siriana. Anche in questo caso, però, il governo siriano ha declinato qualsiasi responsabilità, ammettendo unicamente di aver effettuato alcuni raid aerei nella zona e di aver colpito con le bombe un deposito di armi dei ribelli. Ciò che è certo è che le vittime – almeno settanta, tra cui venti bambini – come nel caso di Ghouta, presentavano i sintomi dell’esposizione a gas neurotossici, probabilmente il Sarin, tra cui soffocamento, difficoltà respiratorie, spasmi muscolari, nausea e convulsioni. Seguendo l’accordo internazionale sopra menzionato, il gas nervino avrebbe dovuto essere stato consegnato

---

<sup>125</sup> Syrian Archive, *Eyes on Aleppo – Visual Evidence Analysis of Human Rights Violations Committed in Aleppo*, 2017, <https://syrianarchive.org/en/investigations/Eyes-on-Aleppo> [consultato il 1 novembre 2021]

<sup>126</sup> Human Rights Watch, *Attacks on Ghouta. Analysis of Alleged Use of Chemical Weapons in Syria*, 2013, <https://www.hrw.org/report/2013/09/10/attacks-ghouta/analysis-alleged-use-chemical-weapons-syria> [consultato il 1 novembre]

<sup>127</sup> Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, op. cit., p. 306

agli ispettori dell'Organizzazione per la Proibizione delle Armi Chimiche (OPAC) negli anni precedenti, ma la stessa OPAC ne trovò tracce in un sito che non era stato dichiarato dal regime.<sup>128</sup> La questione della responsabilità dell'attacco generò anche tensioni all'interno del panorama internazionale: l'attacco avvenne infatti in un momento in cui il Presidente statunitense Donald Trump aveva definito Asad un argine al jihadismo, lasciando quindi intendere che non avesse intenzione di favorire un cambio di regime, e negli stessi giorni a Bruxelles si stava discutendo l'invio di finanziamenti di miliardi di euro per la ricostruzione della Siria, che sarebbero stati erogati direttamente al governo di Damasco.<sup>129</sup> In questo contesto, un attacco con armi chimiche sarebbe stato, da parte del regime, un suicidio politico. L'amministrazione Trump – che ordinò un raid contro l'aeroporto militare siriano di al-Shayrat – attribuiva però con certezza al regime le responsabilità della strage, avendo raccolto prove e ritenendo che il regime avesse agito in risposta ad un'offensiva dei ribelli nella zona sganciando gas Sarin. Gli Stati Uniti inoltre accusarono la Siria di aver tentato di sviare la comunità internazionale e la Russia di aver prodotto prove false sull'utilizzo di armi chimiche da parte dei ribelli per sostenere la versione di Asad, diventando di fatto complici di un crimine di guerra. Il risultato fu che Mosca pose poi il veto sulla risoluzione ONU di condanna all'attacco chimico che era stata elaborata da Stati Uniti, Francia e Gran Bretagna.<sup>130</sup>

Da ultimo, nell'illustrare i crimini di guerra e le violazioni dei diritti umani perpetrati dal regime, andremo ora ad analizzare l'esilio forzato cui il regime di Bashar al-Asad ha sottoposto centinaia di migliaia di persone. Oltre ai siriani che scappavano di propria volontà dalle atrocità del regime – come, ad esempio, i cittadini di Jisr al-Shughur di cui abbiamo parlato prima – vi sono cittadini di interi villaggi che furono trasferiti altrove per volontà del regime.

Il piano di Asad era nominalmente un piano economico, in quanto egli sosteneva la necessità di ricostruire laddove la sicurezza fosse stata ristabilita e i ribelli sconfitti,

---

<sup>128</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., pp. 17-18

<sup>129</sup> Daniele RAINERI, *La rappresaglia di Assad con le armi chimiche è un messaggio politico*, in «Il Foglio», 2017, <https://www.ilmfoglio.it/esteri/2017/04/04/news/siria-armi-chimiche-bombardamenti-assad-128728/> [consultato il 1° novembre 2021]

<sup>130</sup> Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, op. cit., pp. 18-19

ovvero dove le città erano state distrutte dalle battaglie e dall'esercito. Il caso più esemplare di questa politica di ricostruzione delle zone riconquistate riguardò un quartiere di Homs che era stato distrutto dalle forze lealiste e poi preso tramite l'assedio per fame, ma il progetto interessò anche quelle zone dove "si trovavano alloggi non autorizzati e insediamenti informali"<sup>131</sup>, ovvero dove si era raccolto il maggiore concentrazione di immigrazione interna. Ad esempio, a Mezze, nel governatorato di Damasco, Asad nel 2016 inaugurò un progetto multimilionario di riqualificazione urbana allo scopo di ammodernare la capitale e offrire alloggi per sessantamila persone. Per farlo, il governo espulse i residenti rimasti in zona e abbatté le loro case, colpendo con questa misura prevalentemente sunniti, e soprattutto sunniti poveri; una misura che lascia intendere quanto questo progetto fosse un vero e proprio "esperimento di riconfigurazione demografica su base confessionale".<sup>132</sup>

Tra gli esili forzati di più larga scala ricordiamo sicuramente quello che coinvolse gli abitanti di Aleppo est, dopo che la città fu presa d'assedio e ridotta alla fame e alla resistenza, alla fine del 2016, fu sconfitta. Prima della sconfitta, durante l'assedio di settembre, oltre 250mila civili furono intrappolati ad Aleppo est, in una città distrutta in cui mancavano anche le infrastrutture di base e non erano garantite le cure mediche. Mentre le forze governative avanzavano, le forze di opposizione proposero un'iniziativa umanitaria per evacuare solo i civili e i casi umanitari ma il governo si oppose, chiedendo lo spostamento dell'intera popolazione, civili e non. L'opposizione dovette piegarsi all'accordo, che prevedeva anche l'evacuazione dei propri combattenti e delle rispettive famiglie. Le evacuazioni iniziarono il 15 dicembre 2016, con testimoni che raccontano che però il giorno seguente il governo intercettò il convoglio di bus civili e ambulanze, lo fermò, confiscò i telefoni e i beni personali dei passeggeri e poi li costrinse a tornare ad Aleppo est. Le evacuazioni verso Aleppo ovest ripresero il 18 dicembre e le stime riportano che il numero totale degli evacuati si aggira attorno alle 80mila persone, inclusi

---

<sup>131</sup> Stralcio del "decreto 66" del settembre 2012

<sup>132</sup> Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., pp. 253-254

5mila non civili.<sup>133</sup> Gli sfollati, oltre ad aver perso tutto, non potevano comunque considerarsi al sicuro una volta lasciato Aleppo est, in quanto ad esempio coloro che erano stati ricollocati ad Aleppo ovest o a Idlib quasi ogni giorno dovevano subire gli attacchi dell'artiglieria pesante e dell'aviazione siriana. Inoltre, i centri di accoglienza in cui giungevano erano spesso un insieme di roulotte non equipaggiate e mancavano di cibo e medicinali.<sup>134</sup>

Nei mesi precedenti la resa dei ribelli, il regime aveva continuato a lanciare volantini su Aleppo est avvertendo che chi non avesse lasciato la zona sarebbe stato annientato.<sup>135</sup> L'ultimatum che impone ai civili di scegliere tra il trasferimento o la persecuzione da parte delle forze militari è, come stabilito dal diritto internazionale, un crimine che rientra sotto il nome di "spostamento forzato", dove con "forza" si intendono anche le minacce di forza o coercizione o la paura di violenza;<sup>136</sup> pertanto quello messo in atto dal regime ad Aleppo è da considerarsi un crimine di guerra a tutti gli effetti.

Quelle a cui abbiamo assistito e che stiamo provando in minima parte a documentare sono a tutti gli effetti delle deportazioni di massa dei cittadini da una parte all'altra della Siria; deportazioni in cui venne attuata una precisa divisione della popolazione, con i cittadini ribelli trasportati in "zone cuscinetto"<sup>137</sup> su cui vigeva una particolare *no fly zone*, che permetteva ai siriani e ai russi di poter continuare a sorvolare quelle aree per bombardare i terroristi, mentre i cittadini lealisti furono trasferiti in zone lealiste. È una partizione, inoltre, fatta su base confessionale, come accennavano prima, con i sunniti da una parte e i non sunniti dall'altra, in modo da dividere la Siria in aree confessionalmente

---

<sup>133</sup> Violations Documentation Center in Syria, *Special Report on the Evacuation of Civilians from East Aleppo*, 2017, pp. 6-11

<sup>134</sup> *ivi*, p. 13

<sup>135</sup> Ben TAUB, *Aleppo's "evacuation" is a crime against humanity*, in «The New Yorker», 2016, <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/aleppos-evacuation-is-a-crime-against-humanity> [consultato il 1 novembre 2021]

<sup>136</sup> *ibidem*

<sup>137</sup> Le zone, anche dette di "*de-escalation*" erano quattro: la provincia di Idlib, insieme ad alcune aree occidentali della provincia di Aleppo; due enclave a nord di Hama, Rastan e Talbise; la parte orientale di Ghouta; l'area frontiera con Giordania e Israele. Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa*, op. cit., p. 301

omogenee.<sup>138</sup> La strategia messa in atto dal regime con le evacuazioni forzate sembra andare oltre la decisione di punire le comunità che hanno supportato l'opposizione anti-Asad e sembra rispondere piuttosto alla volontà di mettere in atto una sorta di pulizia etnica nei confronti degli elementi non graditi al regime, creando nelle zone evacuate una realtà politica e demografica che compiacce tanto il regime quanto il suo principale alleato, l'Iran, storico nemico dei sunniti.<sup>139</sup>

Quanto detto finora riguarda solo i siriani che sono stati costretti a spostarsi all'interno del Paese, ma l'inquadramento generale di cui abbiamo trattato in questo capitolo ci dà le basi per procedere nella nostra analisi della crisi migratoria siriana, andando ad analizzare quali furono le rotte battute dai siriani in fuga e quali le criticità lì incontrate.

---

<sup>138</sup> *ivi*, pp. 302-303

<sup>139</sup> Jamal MAMO, *Ethnic cleansing: Asad's tool for demographic change*, in «OrientNet», 2016, [https://orient-news.net/en/news\\_show/122147/Ethnic-cleansing-Assads-tool-for-demographic-change](https://orient-news.net/en/news_show/122147/Ethnic-cleansing-Assads-tool-for-demographic-change) [consultato il 1° novembre 2021]

## CAPITOLO 2

### LA FUGA VERSO GLI STATI VICINI

Abbiamo già visto nel capitolo precedente che quella migratoria è stata un'arma sistematicamente adottata dal regime siriano per dividere la popolazione in base sia a criteri etnico-religiosi sia di fedeltà al regime stesso. L'obiettivo era isolare le zone ribelli, stremarle e poi obbligare i cittadini di quelle aree alla fuga, così da poter ridefinire la composizione demografica nel modo più congeniale possibile al regime. Così facendo, Asad tentava di assicurarsi il dominio territoriale di quella che veniva definita la "Siria utile" o lo "Stato utile", ovvero le zone di maggiore rilevanza strategica, anche a livello economico, alienando di contro la parte di Siria che si opponeva al potere del regime.<sup>140</sup> Uno dei più noti esempi di questa strategia è la già citata Aleppo, città bombardata dal regime al fine di indebolire la zona al di fuori della "Siria utile" e di costringere i civili alla resa e alla fuga verso la Turchia. A partire dal 2013 questa strategia fu applicata contro la maggior parte delle aree in mano ai ribelli, forzando l'esodo di milioni di persone verso il Libano, la Giordania, la Turchia e l'Europa.<sup>141</sup> Dal 2013, infatti, a seguito dell'intensificarsi dei bombardamenti contro i civili, si assistette ad una vera e propria *escalation* migratoria: i soli migranti interni a fine 2014 erano già oltre sei milioni, i richiedenti asilo in paesi esteri oltre tre milioni, al punto che in Europa si arrivò a parlare di "crisi dei migranti". La situazione andò poi peggiorando dal 2015, quando il conflitto vide l'entrata in campo della Russia, in quanto anche Mosca come Damasco trovava vantaggioso creare condizioni di vulnerabilità attorno alla Siria e in Europa tramite l'arma migratoria.<sup>142</sup> Secondo le stime dell'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati (da qui in poi UNHCR), al 2021 il numero di siriani registrati che hanno lasciato il proprio Paese e chiesto asilo altrove ammonta a oltre 6 milioni e mezzo di persone –

---

<sup>140</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano. Migrazioni e responsabilità politiche*, Milano, Guerini e Associati, 2016, pp. 32-35

<sup>141</sup> *ivi*, pp. 37-38

<sup>142</sup> *ivi*, p. 40

senza tenere conto di coloro che, per i più svariati motivi, non sono stati registrati – che vanno a sommarsi agli altrettanti sfollati interni, per un totale di oltre 13 milioni di siriani in condizioni di necessità di protezione e assistenza umanitaria.<sup>143</sup>

Questo capitolo si pone l’obiettivo di andare a prendere in esame le rotte Mediorientali più battute dai siriani costretti all’esilio e alla fuga, quindi Libano, Giordania e Turchia, indagando le motivazioni che hanno spinto i migranti a scegliere questi Paesi, le difficoltà lì incontrate e le condizioni di vita a cui sono stati sottoposti.

## **2.1 Il Libano e la gestione dei rifugiati siriani**

Il primo Paese di arrivo dei siriani in fuga ad essere preso in considerazione in questo lavoro è il Libano, in quanto è quello che mantiene con la Siria da sempre il legame più stretto, sotto vari punti di vista. Innanzitutto, è direttamente confinante con la Siria e questo fa sì che tra i due Paesi vi sia una contiguità tanto linguistica quanto culturale, al punto che si è arrivato a coniare l’espressione “due Paesi, un popolo”, sebbene le relazioni tra i due siano state in alcuni periodi anche piuttosto conflittuali, come accennato nel capitolo precedente.<sup>144</sup> Data questa vicinanza, il Libano è stata una delle mete più scelte dai siriani che lasciavano il proprio territorio, sapendo in molti casi di poter contare sulla presenza in Libano di una rete di conoscenze o di parentela a cui avrebbero potuto chiedere rifugio e aiuto.

Prima di andare ad analizzare nel dettaglio come il “Paese dei cedri” abbia accolto il gran numero di profughi riversatosi sul proprio territorio dallo scoppio della guerra civile in Siria, è necessario considerare brevemente la questione del confine tra Siria e Libano e la sua porosità, per poi meglio comprendere l’evolversi della gestione della crisi dei rifugiati. Un primo fattore da tenere in considerazione per comprendere la porosità del confine è che tra i due Paesi non vi è una linea ufficiale di demarcazione accettata

---

<sup>143</sup> UNHCR, *Operational Data Portal. Refugee Situation*, 2021, <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> [consultato il 2 dicembre 2021] e UNHCR, *Syria emergency*, 2021, <https://www.unhcr.org/syria-emergency.html> [consultato il 2 dicembre 2021]

<sup>144</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon. State fragility and social resilience*, LSE Middle East Centre Paper Series, 15, 2016, p. 31

definitivamente, sebbene vi siano alcuni luoghi ufficiali di confine, anche perché tanto la Siria quanto alcune fazioni libanesi hanno nel corso degli anni osteggiato la formalizzazione di due entità statuali separate.<sup>145</sup> Di conseguenza, il confine è sempre stato molto fluido e siriani e libanesi hanno potuto per anni attraversarlo senza problemi, senza limiti di tempo di permanenza e senza passaporto, permettendo così un continuo scambio tra i due Paesi, soprattutto di forza lavoro. A Beirut si raccoglievano i siriani con attività imprenditoriali e in generale in Libano si importava manodopera per i lavori intensivi e non specializzati, al punto che le stime calcolano che ogni anno a passare il confine dalla Siria al Libano per lavorare nel campo dell'agricoltura e delle costruzioni fossero tra 500mila e un milione di persone.<sup>146</sup> È proprio grazie a questi continui scambi e alla permeabilità delle frontiere che si è andata a creare la rete di conoscenze e supporto a cui si faceva accenno prima, che ha fatto sì poi che i siriani in fuga dalla guerra scegliessero il Libano come Paese d'arrivo, in quanto consapevoli di poter trovare lì un contesto quantomeno a loro familiare. Inoltre, a rafforzare il legame tra i due Stati e favorire l'ingresso dei siriani in Libano vi erano anche due accordi bilaterali stipulati negli anni '90. Il primo era il Trattato di Fratellanza e Cooperazione del 1991, a cui seguì nel 1993 l'Accordo per la Cooperazione Economica e Sociale; questi permettevano di muoversi liberamente, risiedere e possedere proprietà nei due Paesi e furono il motivo per cui nei primi anni del conflitto, fino al 2015, ai siriani fu concesso entrare in Libano attraverso le frontiere ufficiali.<sup>147</sup>

Per meglio comprendere le dinamiche alla base del processo di accoglienza dei rifugiati siriani nel “Paese dei cedri” va tenuto presente che il Libano non ha mai firmato né la Convenzione di Ginevra del 1951 sullo status dei rifugiati né il successivo Protocollo del 1967, al punto che ancora in un Memorandum d'Intesa con l'UNHCR del 2003 il Libano ribadì di non considerarsi come un paese d'asilo e specificò che il termine “richiedente

---

<sup>145</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 52

<sup>146</sup> *ivi*, p. 53

<sup>147</sup> Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees. Voices from Jordan and Lebanon*, Palgrave Macmillan, 2020, p. 18

asilo” stava ad indicare “qualcuno che cerca asilo in un paese terzo rispetto al Libano”.<sup>148</sup> Questa opposizione al riconoscere lo status di rifugiato si riscontra anche nel rifiuto di usare il termine stesso di “rifugiati” nel riferirsi ai siriani scappati dal proprio Paese, appellandoli piuttosto come “sfollati” (*nazihoun*), “ospiti” (*dhuyuf*) o “rifugiati *de facto*”, e ha come conseguenza la mancanza di un quadro giuridico che ne regoli in modo chiaro la presenza e lo status.<sup>149</sup>

La prima volta che il peso del conflitto siriano si fece sentire in Libano fu nell’aprile del 2011, quando duemila siriani di Talkalakh attraversarono la frontiera e si stabilirono nell’area di Wadi Khaled, dove alcuni di essi avevano già parenti o contatti commerciali. Erano solo i primi delle centinaia di migliaia di connazionali che li avrebbero raggiunti nei mesi successivi. Il flusso degli arrivi infatti crebbe, al punto che tra il 2013 e il 2015 i siriani registrati in Libano dall’UNHCR arrivarono ad essere fino a 45mila al mese.<sup>150</sup>

La percezione della crisi dei rifugiati e, conseguentemente, la modalità di risposta ad essa, non è stata unica e lineare nel corso degli anni, ma ha subito un importante mutamento a partire dal 2015, di cui parleremo più avanti. Intanto, è importante invece notare come la risposta all’arrivo dei primi siriani nel 2011 sia stata da parte del governo libanese piuttosto tempestiva, con l’Alto Comitato di Soccorso e il Ministero degli Affari Sociali incaricati di coordinare la risposta ai bisogni umanitari degli sfollati e garantire loro l’assistenza umanitaria necessaria.<sup>151</sup> Al confine nord inoltre era stabile la presenza dell’UNHCR, impegnato nella distribuzione di materassi, coperte e pacchi contenenti cibo ai nuovi arrivati, che erano prevalentemente donne e bambini.<sup>152</sup> Nell’erronea convinzione che si sarebbe trattata di una crisi a medio-breve termine e che il regime di Asad sarebbe stato rimosso permettendo ai siriani di tornare nella propria patria, la

---

<sup>148</sup> *ibidem*

<sup>149</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 23

<sup>150</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 48

<sup>151</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 9

<sup>152</sup> Sybella WILKES, *UNHCR works with Lebanon to help thousands fleeing Syria violence*, in «UNHCR», 2011, <https://www.unhcr.org/news/latest/2011/5/4dd66d3e6/unhcr-works-lebanon-help-thousands-fleeing-syria-violence.html> [consultato il 4 dicembre 2021]

politica adottata per i primi anni fu quella della “porta aperta”. Il governo di Saad Hariri,<sup>153</sup> profondamente avverso al governo Assad, pensava inoltre che la presenza dei rifugiati in Libano avrebbe fatto luce sulla ferocia della repressione del regime e sulle ripercussioni per il proprio Paese. A questo si aggiunse il fattore settario confessionale: i siriani bisognosi arrivati in Libano erano per la maggior parte musulmani sunniti, che quindi attrassero il supporto e la solidarietà dei gruppi politici libanesi con cui condividevano l’identità religiosa.<sup>154</sup> Anche il governo successivo a Hariri, Miqati, pur essendo parte della sfera di influenza filo-regime, adottò lo stesso tipo di politica della porta aperta, poiché non poteva rischiare che la problematica dei rifugiati divenisse un ulteriore elemento di instabilità in un panorama politico già di per sé poco solido.<sup>155</sup>

La discussione in merito alla gestione dei rifugiati, non attenendosi alle linee guida delle convenzioni internazionali, è stata fortemente politicizzata in seno alla società libanese e uno degli argomenti più centrali fu l’istituzione di campi rifugiati *ad hoc*. Mentre, come vedremo poi, in Giordania e in Turchia i campi per i rifugiati sono stati istituiti in modo tale da separare la popolazione locale dagli sfollati, in Libano l’esperienza pregressa dei campi palestinesi ha fatto sì che non si istituissero degli equivalenti per i siriani.<sup>156</sup> I campi per i profughi palestinesi, infatti, oltre ad essere luoghi di estrema povertà e segregazione, si trasformarono in entità extra-statali, fonti di insicurezza e radicalizzazione e dove le milizie palestinesi esercitavano il proprio potere, anche militare.<sup>157</sup> Per questo motivo vi era il timore che istituendo dei campi siriani si sarebbe creata la stessa realtà, con il rischio che divenissero luoghi per l’attività paramilitare dei gruppi armati, importando in questo modo il conflitto in Libano.<sup>158</sup> Un esempio può essere fatto prendendo il caso dell’area nord-orientale libanese di Aarsal; qui si concentrava una piccola parte dei rifugiati e col

---

<sup>153</sup> Figlio di Rafiq Hariri, il Primo Ministro libanese ucciso nel 2005

<sup>154</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 56

<sup>155</sup> *ivi*, pp. 56-57

<sup>156</sup> *ivi*, p. 58

<sup>157</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 22

<sup>158</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 58

tempo si è affermata la presenza delle milizie anti-Asad, in particolare dei gruppi di Jabhat al-Nusra. Questo ha creato divisioni politiche tra gli Hezbollah, vicini al regime e intenzionati ad intervenire militarmente nell'area, e il Ministero dell'Interno, che si opponeva a tale misura. Nell'agosto del 2014 gli Hezbollah e le forze armate diedero vita ad un'operazione ad Aarsal, in cui però venti soldati libanesi furono rapiti dai miliziani e con la quale si diede inizio ad una lunga crisi, conclusasi solo con uno scambio di prigionieri mediato da Qatar e Turchia.<sup>159</sup>

Pertanto, essendo visti come un elemento di destabilizzazione del Paese, si decise di non dare vita a dei campi profughi per i rifugiati siriani, i quali si sparpagliarono sul territorio libanese, con il 19% che viveva in insediamenti informali, in tende di plastica o rifugi di fortuna costruiti con il legno, il 15% che viveva in strutture non residenziali, come cantieri, garage e negozi, e il restante 66% che abitava in normali case e appartamenti. Più di un terzo di loro, comunque, si era stabilito nelle zone più povere del Libano, andando ad aggravare ulteriormente la condizione di quelle aree che ancor prima dell'inizio della crisi si trovavano in condizioni di bisogno a livello umanitario.<sup>160</sup> Il Libano, infatti, già prima dell'arrivo dei siriani dal 2011, era un caso di “Stato fragile” o “Stato fallito”, caratterizzato dall'incapacità di implementare riforme infrastrutturali e politiche – si conti che dall'inizio della crisi si sono succeduti ben tre governi diversi – e da servizi pubblici inesistenti o comunque molto scarsi, ad esempio la mancanza di un servizio elettrico continuato durante il giorno, con un quarto della popolazione che viveva sotto la linea della povertà locale.<sup>161</sup>

Dal 2012, si assistette ad un fenomeno tanto grave quanto pericoloso per la sicurezza stessa dei siriani, ovvero il rimpatrio dei siriani, compresi i rifugiati. La Direzione Generale della Sicurezza, o Sicurezza Generale, iniziò infatti a rimpatriarli “legalmente” emettendo ordini di espulsione e informandoli dell'obbligo di lasciare il Libano,

---

<sup>159</sup> *ivi*, p. 59

<sup>160</sup> Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees*, op. cit., p. 20

<sup>161</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 51

contravvenendo però in questo modo al principio di *non refoulement*.<sup>162</sup> In passato, il mezzo con cui la Sicurezza Generale aveva costretto i rifugiati ad accettare di essere rimpatriati era la detenzione arbitraria prolungata, mentre con i rifugiati siriani utilizzò il metodo del rifiuto della concessione di permessi di soggiorno, allo scopo di forzarli o a tornare in Siria o a cercare asilo in un altro Paese.<sup>163</sup> Inoltre, era invalsa anche la pratica di consegnare cittadini siriani alle autorità del Paese d'origine, come nel caso del maggio 2011, quando le autorità libanesi consegnarono al regime tre soldati feriti dall'esercito siriano che avevano attraversato il confine con il Libano. Alcuni di loro hanno poi dichiarato di essersi rifiutati di eseguire l'ordine di sparare sulla folla di civili siriani e di essere per questo stati colpiti dall'esercito siriano stesso durante la fuga; i libanesi dichiaravano invece che questi erano stati riconsegnati alle autorità siriane su loro specifica richiesta. Un altro avvenimento simile vi fu nel 2012, quando la Sicurezza Generale deportò quattordici siriani al confine e li consegnò alle autorità siriane; una mossa che costò la denuncia da parte dei vari attori politici internazionali e dei gruppi per i diritti umani, dato che almeno parte di coloro che erano stati consegnati ai militari siriani aveva affermato di essere in pericolo di vita nel caso di un ritorno in Siria.<sup>164</sup> La Sicurezza Generale ha dapprima giustificato queste misure come procedimenti giudiziari pendenti e ha poi confermato il proprio impegno a non espellere coloro che nel proprio Paese avrebbero rischiato la vita. Pur avendo poi effettivamente sospeso questo tipo di pratica, la Sicurezza Generale ha però continuato ad emettere sentenze di espulsione contro i rifugiati siriani sui quali pendeva un qualsiasi procedimento penale: questi venivano arrestati, interrogati, detenuti per alcuni giorni e una volta scarcerati erano informati di

---

<sup>162</sup> Il principio, anche detto di “non respingimento”, consiste nell’obbligo di non trasferimento, tanto diretto quanto indiretto, di un rifugiato o richiedente asilo in un luogo nel quale la sua vita o la sua libertà sarebbe messa in pericolo per via della sua razza, religione, nazionalità o per le sue opinioni politiche. Si applica sia a chi già beneficia dello status di rifugiato sia a chi potrebbe acquisirlo.

Manuela EPISCOPO, *Rifugiati: il principio di non refoulement*, in «Altalex», 2019, <https://www.altalex.com/documents/news/2019/12/12/rifugiati-principio-di-non-refoulement> [consultato il 6 dicembre 2021]

<sup>163</sup> Ghida FRANGIEH, *Forced departure: how Lebanon evades the international principle of non-refoulement*, in «The Legal Agenda», 2014, <https://english.legal-agenda.com/forced-departure-how-lebanon-evades-the-international-principle-of-non-refoulement/> [consultato il 6 dicembre 2021]

<sup>164</sup> *ibidem*

dover lasciare il Libano entro un dato periodo di tempo – tra un giorno e due settimane di solito – senza possibilità di fare ritorno.<sup>165</sup>

Con il passare dei mesi e con il continuo arrivo di sfollati dalla Siria, divenne chiaro che quella che era stata inizialmente percepita come una crisi di breve-medio termine sarebbe stato invece un fenomeno di lunga durata e iniziò a cambiare anche l’atteggiamento delle comunità che fino a quel momento si erano spese nel supportare ed accogliere i vicini siriani. Le comunità locali, che avevano con solidarietà cercato di assistere chi chiedeva aiuto, si ritrovarono a subire le conseguenze di quello che era a tutti gli effetti uno shock demografico, trovandosi ad ospitare nel corso dei mesi centinaia di migliaia di persone in più rispetto alla norma. Le infrastrutture, che, come abbiamo visto, erano già carenti, furono messe ancora di più sotto pressione. Tra le varie problematiche di cui i sindaci delle città iniziarono a lamentarsi con sempre maggiore frequenza vi erano la difficoltà di smaltimento dei rifiuti solidi, l’accesso all’acqua potabile, l’incremento dei prezzi degli affitti e la carenza di immobili, oltre alla presenza ai margini delle città di accampamenti e baraccopoli.<sup>166</sup> Inoltre, si acuirono le tensioni sociali e si assistette al peggioramento di fenomeni quali il calo dell’occupazione, l’aumento dei prezzi e soprattutto la mancanza di percezione di sicurezza, che portò in alcuni luoghi all’istituzione del coprifuoco solo per i siriani. Una misura che restituisce il livello di attrito che si stava generando tra popolazione locale e rifugiati.<sup>167</sup>

Per questi motivi, a partire dal 2014, anno in cui il numero dei siriani registrati all’UNHCR raggiunse il milione,<sup>168</sup> hanno iniziato a circolare sempre più insistenti voci e dichiarazioni in merito ad un mutamento nella gestione della crisi. Ad esempio, in giugno il comitato ministeriale incaricato di gestire i rifugiati annunciò che sarebbe stato permesso l’ingresso in Libano solo a coloro provenienti da aree siriane vicino ai confini libanesi in cui vi fossero persistenti conflitti armati, in quanto il Libano non era più in

---

<sup>165</sup> *ibidem*

<sup>166</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., pp. 59-60

<sup>167</sup> *ibidem*

<sup>168</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 13

grado di assorbire l'elevato numero di rifugiati – erano ormai all'incirca il 20% della popolazione totale del paese.<sup>169</sup> Inoltre, con la precedente politica della porta aperta, riconoscendo che i siriani entrassero in Libano a causa del conflitto presente nel proprio Paese d'origine, veniva loro permesso di stare legalmente in Libano fino ad un anno senza spese, per poi permettere il rinnovo della residenza al costo di 200 dollari. Allo scadere dell'anno, però, non potendo pagare quella somma, molti riattraversavano il confine e poi rientravano in Libano così da avere un altro anno di permesso di soggiorno. La nuova politica annunciata dal governo prevedeva che coloro che, dopo essere stati registrati dall'UNHCR, fossero tornati in Siria per poi riattraversare il confine perdessero lo status di "rifugiati" e di conseguenza il diritto a beneficiare dei servizi dell'UNHCR stesso.<sup>170</sup> A giocare un ruolo importante nel mutamento di percezione della crisi da parte del governo libanese fu anche il fatto che con il passare del tempo iniziò a scemare il supporto economico della comunità internazionale, che durante i primi anni della crisi aveva raccolto fondi per sostenere le operazioni umanitarie a sostegno dei rifugiati e delle comunità ospitanti.<sup>171</sup> Si pensi che nel settembre 2014, e poi ancora nel 2015, il World Food Program delle Nazioni Unite a causa della mancanza di fondi fu costretto a tagliare le forniture di beni di primo consumo ai siriani. A metà del 2015 in Libano la cifra che veniva assegnata ad ogni persona al mese era di 13,50 dollari, con la conseguenza che le famiglie dovettero ritirare i figli da scuola per mandarli a lavorare, saltare i pasti e indebitarsi nel tentativo di arrivare a fine mese.<sup>172</sup>

A questo punto, le varie parti politiche libanesi – i sindaci, le amministrazioni locali, i gruppi politici della comunità cristiana, Hezbollah, Amal, ma anche il gruppo politico di

---

<sup>169</sup> Samya KULLAB, *Lebanon revises open-door refugee policy*, in «Al Jazeera», 2014, <https://www.aljazeera.com/news/2014/6/6/lebanon-revises-open-door-refugee-policy> [consultato il 6 dicembre 2021]

<sup>170</sup> *ibidem*

<sup>171</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., p. 63

<sup>172</sup> World Food Program, *WFP forced to make deeper cuts in food assistance for Syrian refugees due to lack of funding*, 2015, <https://www.wfp.org/news/wfp-forced-make-deeper-cuts-food-assistance-syrian-refugees-due-lack-funding> [consultato il 6 dicembre 2021]

riferimento per i sunniti, Mustaqbal, che aveva sempre avanzato istanze di accoglienza<sup>173</sup> – concordarono che fosse necessario una linea più intransigente nel far fronte all'emergenza e stilarono il cosiddetto “*policy paper*”, che stabiliva condizioni piuttosto restrittive da applicare a partire dal 2015 ai siriani che intendessero entrare in Libano e a coloro che già si trovavano nel Paese. Secondo questo documento, il Libano avrebbe applicato una legislazione in grado di limitare – e poi far terminare – il flusso di migranti nel Paese e di ridurre il numero dei siriani registrati dall'UNHCR in Libano.<sup>174</sup> Il documento prevedeva che i siriani che aspiravano ad entrare in Libano fossero in possesso di determinati requisiti e appartenessero ad una delle sette categorie istituite: la categoria uno è per turismo, *shopping*, affari e proprietari di terreni; la due è per lo studio, mentre la tre per il transito verso un Paese terzo; la quattro è per gli sfollati, la cinque per le cure mediche, la sei per un incontro all'ambasciata e la sette per chi entra tramite uno sponsor che faccia da garante. La maggior parte di queste categorie permette l'ingresso in Libano per un periodo di tempo limitato tramite un visto. La categoria quattro, quella degli “sfollati”, prevede invece che ai siriani non sia concesso entrare, se non in casi eccezionali secondo criteri umanitari stabiliti dal Ministero degli affari sociali.<sup>175</sup> Questi criteri, resi noti solo nell'aprile del 2015, si applicano a minori non accompagnati e/o separati con un genitore già in Libano, persone con disabilità con un parente già registrato in Libano, persone con bisogni medici urgenti e persone da reinsediare in Stati terzi.<sup>176</sup> Secondo Amnesty International, a queste condizioni dalla categoria quattro rimarrebbe quindi esclusa la maggior parte di coloro che fuggono dal conflitto siriano, violando così gli obblighi del principio di *non refoulement*: ad esempio, chi fugge dalla torture e dalle violenze di regime e ISIS, secondo questi criteri, non è considerato idoneo ad entrare in Libano.

---

<sup>173</sup> Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano*, op. cit., pp. 60-61

<sup>174</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon*, op. cit., p. 16

<sup>175</sup> Amnesty International, *Pushed to the edge: Syrian refugees face increased restrictions in Lebanon*, 2015, Index Number: MDE 24/1785/2015, p. 10

<sup>176</sup> *ivi*, p. 11

Questa situazione ha portato alla creazione di due macro-gruppi di siriani in Libano: chi può godere dalla *sponsorship* di un datore di lavoro libanese e chi invece non ha sponsor e non rientra in nessuna delle sette categorie sopra menzionate. I primi non incontrano problemi nell'entrare e rimanere nel Paese, in quanto devono solo fornire un documento di identità al confine insieme alla documentazione che attesti la loro condizione di lavoratori e possono rimanere in Libano finché mantengono il proprio impiego e riescono a pagare le spese per il rinnovo del permesso di soggiorno. I secondi, invece, che fino a prima del 2015 erano sottoposti al regime di "visto ordinario" che permetteva loro di stare per un periodo di sei mesi e poi eventualmente pagare per rinnovare il visto di un anno, adesso non possono entrare legalmente nel Paese.<sup>177</sup>

Per quanto riguarda, invece, chi già era presente in Libano, il *policy paper* del 2015 ha introdotto dei criteri che rendono ancora più difficile e dispendioso rinnovare il permesso di soggiorno. Viene infatti richiesto che tutti i siriani forniscano documenti ufficiali che confermino il loro luogo di residenza e coloro che lavorano devono anche portare certificati di impiego per il rinnovo del visto. Da sottolineare, inoltre, è il fatto che il Ministero del lavoro ha introdotto nuove norme per cui ai siriani è consentito lavorare solamente in un numero limitato di mansioni poco qualificate, come ad esempio costruzioni, agricoltura e pulizia. Inoltre, ai rifugiati lavoratori non è consentito registrarsi presso l'UNHCR e di conseguenza ricevere assistenza umanitaria.<sup>178</sup>

Coloro invece che sono nel paese ma non lavorano e sono registrati dall'Alto Commissariato per i Rifugiati devono presentare un documento con cui dichiarano di impegnarsi a non accettare alcun lavoro.<sup>179</sup> Questi documenti però sono costosi; si stima, infatti, che una famiglia media di cinque persone debba spendere oltre mille dollari per rinnovare il permesso di soggiorno per un anno – una cifra decisamente proibitiva se si pensa che il 70% dei rifugiati siriani in Libano vive sotto la soglia della povertà.<sup>180</sup> Inoltre,

---

<sup>177</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 24

<sup>178</sup> Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees*, op. cit., p. 70

<sup>179</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., pp. 25-26

<sup>180</sup> Human Rights Watch, "I just wanted to be treated like a person". *How Lebanon's residency rules facilitate abuse of Syrian refugees*, 2016, <https://www.hrw.org/report/2016/01/12/i-just-wanted-be-treated-person/how-lebanons-residency-rules-facilitate-abuse> [consultato il 7 dicembre 2021]

in molti casi anche quando i rifugiati presentano tutti i documenti necessari e pagano la tassa richiesta per rinnovare il permesso a rimanere quest'ultimo viene negato, spesso senza valide motivazioni.<sup>181</sup> Va aggiunto che l'impegno a non lavorare lascia i rifugiati in condizioni di forte dipendenza dai programmi di assistenza umanitaria, i quali però, come abbiamo visto, sono sempre meno finanziati.

Tra chi è già presente in Libano e non lavora vi è anche chi non è registrato presso l'UNHCR o per l'impossibilità di raggiungere un centro di registrazione, o perché credeva di non aver bisogno di assistenza o perché, dal 2015 in poi, le autorità libanesi hanno imposto all'Alto Commissariato di interrompere il processo di registrazione. A queste persone, in accordo con le nuove politiche, viene richiesto di trovare uno sponsor libanese, il quale diventa responsabile di eventuali trasgressioni da parte del cittadino siriano sponsorizzato, del suo lavoro, alloggio e di qualsiasi altra spesa. Va comunque sottolineato che per i siriani non è semplice trovare uno sponsor, in quanto è un impegno oneroso sia a livello di tempo, perché lo sponsor deve essere presente al momento del rinnovo del permesso presso la Sicurezza Generale, che di responsabilità.<sup>182</sup>

Il regolamento del 2015, dunque, oltre a rendere estremamente complesso entrare in Libano, impone obblighi piuttosto onerosi ai siriani già presenti nel Paese, i quali nella maggior parte dei casi – si stima che siano più del 70%<sup>183</sup> – finiscono per non riuscire a rinnovare il proprio permesso di soggiorno e quindi a dover vivere nell'illegalità. Questo li pone a rischio di arresto e maltrattamenti una volta presi in custodia. Vi sono infatti state testimonianze di raid di sicurezza negli insediamenti dei rifugiati, sfratti e arresti<sup>184</sup> e i dati dimostrano che a partire dal 2015 è salito il numero degli sfratti forzati imposti

---

<sup>181</sup> Amnesty International, *Pushed to the edge. Syrian refugees face increased restrictions in Lebanon*, op. cit., pp. 15-16

<sup>182</sup> *ibidem*

<sup>183</sup> Marko VALENTA *et al.*, *Syrian refugee migration. Transition in migrant statuses and future scenarios of Syrian mobility*, Refugee Survey Quarterly, vol. 39, 2020, p. 170

<sup>184</sup> Human Rights Watch, *"I just wanted to be treated like a person"*, op. cit., p. 15

dalle autorità libanesi, con più di settemila persone sfrattate con la forza solo nei primi tre mesi dell'anno.<sup>185</sup>

Le nuove misure rendono, inoltre, i rifugiati siriani vulnerabili allo sfruttamento lavorativo e sessuale da parte dei datori di lavoro, privandoli della possibilità di rivolgersi alle autorità per denunciare o ottenere protezione, in quanto spesso in possesso di un permesso di soggiorno scaduto. In realtà, anche chi possiede uno sponsor è ben poco tutelato dalle leggi libanesi e quindi vulnerabile allo sfruttamento di colui a cui deve la possibilità di rimanere in Libano. Sono infatti state raccolte da Human Rights Watch numerose testimonianze di donne siriane molestate o sfruttate sessualmente dai propri sponsor, ma che non hanno denunciato per paura di perdere la residenza.<sup>186</sup> Va ricordato poi che la maggior parte dei rifugiati, ovvero quelli registrati dall'UNHCR, non possono accedere al mercato del lavoro per poter rinnovare la propria residenza e qualora contravvenissero a questa regola sarebbero a rischio di arresto ed espulsione. Il fatto poi che gli adulti non possano lavorare per sostenere la propria famiglia e gli aiuti umanitari forniti non siano sufficienti comporta un aumento del lavoro minorile: i genitori sono infatti costretti a mandare a lavorare i figli, che, per sostenere le proprie famiglie, accettano di lavorare in autofficine, fabbriche e negozi, ma anche nel campo dell'agricoltura, dell'accattonaggio e della prostituzione.<sup>187</sup>

Altre problematiche innescatesi con il *policy paper* del 2015 riguardano il rischio che i bambini siriani nati in Libano diventino apolidi, in quanto i genitori non avendo uno status legale non possono registrare le loro nascite, e di conseguenza l'impossibilità di accedere ad un'istruzione, dato che alcuni direttori scolastici negano di iscrivere alle proprie scuole pubbliche bambini non in possesso di uno status legale.<sup>188</sup>

Da segnalare anche il fatto che dal 2016 il Libano ha inaugurato un'ulteriore fase della gestione della crisi migratoria, dopo la strategia della porta aperta e le politiche del 2015.

---

<sup>185</sup> Amnesty International, *Pushed to the edge. Syrian refugees face increased restrictions in Lebanon*, op. cit., p. 19

<sup>186</sup> Human Rights Watch, *"I just wanted to be treated like a person"*, op. cit., p. 19

<sup>187</sup> *ivi*, pp. 25-26

<sup>188</sup> *ivi*, p. 29

Il governo libanese ha infatti di nuovo sottolineato l'impossibilità di sopportare quello che è stato definito il "fardello" siriano e dichiarato che l'unica soluzione sia il loro rientro "in sicurezza" in Siria, rifiutando inoltre ogni forma di integrazione dei rifugiati con il popolo libanese. Di conseguenza il governo si è mosso in modo tale da coordinare con il regime siriano il ritorno in patria dei rifugiati: sono stati istituiti dalla Sicurezza Generale dei centri dove i rifugiati possono esprimere la loro intenzione di tornare in madrepatria e una volta avuti i nominativi questi vengono condivisi con il regime siriano, che può approvare o meno il loro ritorno e poi provvede al loro trasporto in Siria.<sup>189</sup> In realtà, sono giunte a Human Rights Watch testimonianze che dimostrano come le procedure di rimpatrio fossero eseguite già da prima dell'implementazione di questa nuova linea politica e dell'accordo con la Siria. A gennaio 2016, ad esempio, centinaia di siriani si recarono all'aeroporto di Beirut per poter raggiungere la Turchia ma, non essendo in possesso dei documenti per accedere al Paese, furono costretti dalla Sicurezza Generale Libanese a salire su degli aerei per Damasco, senza prima accertarsi che questo non li mettesse a rischio di persecuzioni, violenze e trattamenti inumani, violando quindi le leggi internazionali e il principio di *non refoulement*. Nonostante, infatti, il paese non sia firmatario della Convenzione sui rifugiati del 1951, il Libano è vincolato dal diritto internazionale consuetudinario a non rimandare i rifugiati in luoghi in cui la loro vita sarebbe in pericolo.<sup>190</sup>

Inoltre, la Convenzione delle Nazioni Unite contro la tortura vieta il rimpatrio forzato di chiunque corra il rischio di essere torturato se tornasse nel proprio Paese e richiede che "si tenga conto dell'esistenza nello Stato interessato di un modello di violazioni gravi o di massa dei diritti umani"<sup>191</sup>, violazioni che, come abbiamo visto nel capitolo precedente, sono dilaganti in Siria. Una convenzione ratificata dal Libano ma, nei fatti, non

---

<sup>189</sup> Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees*, op. cit., p. 70

<sup>190</sup> Human Rights Watch, *Lebanon: stop forcible returns to Syria. Assess risk of harm facing those sent back*, 2016, <https://www.hrw.org/news/2016/01/11/lebanon-stop-forcible-returns-syria> [consultato il 7 dicembre 2021]

<sup>191</sup> Diritto e Diritti, *Convenzione contro la tortura ed altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti*, 2002, [https://www.diritto.it/osservatori/esecuzione\\_penale/leggi\\_fond\\_01.html](https://www.diritto.it/osservatori/esecuzione_penale/leggi_fond_01.html) [consultato il 7 dicembre 2021]

rispettata.<sup>192</sup> Questa pratica di rimpatrio viola i principi internazionali tanto quanto quella, accennata in precedenza in questo paragrafo, di emettere nei confronti dei siriani mandati di espulsione, che li pongono in condizioni di difficoltà e pericolo. Rifiutandosi di accettare e attuare la decisione di espulsione essi commettono un reato, quindi, viene conferito loro uno status di illegalità che li espone a procedimenti come l'arresto. In quest'ottica esercitare il proprio diritto alla protezione dal respingimento diventa un reato penale e questo li priva dei diritti quali l'istruzione, il lavoro, la libertà di movimento – in quanto spostarsi aumenterebbe le probabilità di essere fermati e poi arrestati – e di denunciare qualora subiscano un crimine.<sup>193</sup>

La Sicurezza Generale libanese si giustifica affermando che sarebbe una violazione del principio di *non refoulement* riconsegnare direttamente i siriani ai servizi di sicurezza siriani, non riconoscendo che rendere illegale la loro residenza nel Paese d'asilo e imporre loro un ritorno al Paese d'origine di fatto equivale ad un respingimento. Secondo gli standard internazionali, inoltre, la pratica di negare ai rifugiati siriani il diritto alla residenza legale, simile detenzione arbitraria prolungata, equivale ad un “*refoulement de facto*”.<sup>194</sup>

Quanto visto finora dimostra come coloro che scappano dalla guerra e dalle violazioni dei diritti perpetrate in Siria e cercano accoglienza in Libano si siano trovati nel corso degli anni a dover affrontare condizioni di vita piuttosto complesse anche nel Paese d'asilo. Il Libano è uno Stato che per caratteristiche proprie è stato fin da principio poco adatto ad accogliere un tale numero di persone sul proprio territorio e che quindi, con le politiche implementate nel corso degli anni per gestire una tale situazione emergenziale, è passato dall'essere Paese ospitante e “Stato-rifugio” a “Stato di transito”: i siriani, comprendendo che non vi siano prospettive di medio lungo termine per loro come rifugiati in Libano, hanno cominciato a considerarlo un punto di partenza e non più di

---

<sup>192</sup> Human Rights Watch, *Lebanon: stop forcible returns to Syria*, op. cit.

<sup>193</sup> Ghida FRANGIEH, *Forced departure: how Lebanon evades the international principle of non-refoulement*, op. cit.

<sup>194</sup> *ibidem*

arrivo e da lì sono partiti per raggiungere la Turchia, la Grecia, i Balcani e poi l'Europa in generale.<sup>195</sup>

## 2.2 La Giordania e le politiche di accoglienza

La Giordania è, dopo il Libano, lo Stato che accoglie il maggior numero di rifugiati siriani in relazione al proprio numero di abitanti: quelli registrati presso l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati sono oltre 670mila, ma si stima che ve ne siano altri 700mila non registrati, per un totale quindi di circa un milione e 300mila siriani che vivono all'interno dei confini giordani.<sup>196</sup> Così come in Libano, i siriani passavano il confine con la Giordania perché sapevano di poter contare nel Paese su una rete di contatti e relazioni sociali ed economiche che affondavano le proprie radici più indietro nel tempo.<sup>197</sup> I primi iniziarono ad arrivare in Giordania già nel 2011 allo scoppio della crisi siriana e, così come abbiamo visto succedere in Libano, la politica iniziale adottata dalla monarchia giordana fino al 2013 fu quella dell'*open door* e della tolleranza nei confronti dei vicini siriani, con l'obiettivo di mostrare la propria posizione neutrale di non interferenza nel conflitto tra il regime siriano e i gruppi di opposizione.<sup>198</sup> È da sottolineare che, come il Libano, anche la Giordania non aveva firmato né la Convenzione sui rifugiati del 1951 né il successivo Protocollo del 1967, pertanto nella gestione della crisi siriana la Giordania cooperò con l'UNHCR sulla base di un Memorandum d'Intesa siglato nel 1998, e poi rinnovato nel 2004, che permetteva all'Alto Commissariato di garantire ai siriani registrati un permesso di soggiorno di sei mesi e un conseguente status di protezione. Questo faceva sì che i siriani avessero diritto ad assistenza alimentare e

---

<sup>195</sup> Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon.*, op. cit., p. 67

<sup>196</sup> ACAPS, *Jordan*, 2021, <https://www.acaps.org/country/jordan/crisis/syrian-refugees> [consultato il 16 dicembre 2021]

<sup>197</sup> Mohammed B. E. SAAIDA, *The Jordanian policy towards the Syrian crisis 2011-2016*, Kindle Direct Publishing, 2020, pp. 129-130

<sup>198</sup> Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees*, op. cit., p. 49

sanitaria almeno per i primi sei mesi dal loro arrivo.<sup>199</sup> Il governo giordano implementò poi, dal 2014, la “Piattaforma di risposta giordana alla crisi siriana” (JRPSC, dall’inglese *Jordan Response Platform to the Syrian Crisis*) a sostegno dei rifugiati e delle comunità ospitanti, con dodici squadre che lavoravano insieme ad istituzioni governative speciali ed erano sostenute dalla comunità e dalle organizzazioni internazionali.<sup>200</sup>

Il 2012 fu l’anno in cui il flusso dei siriani in entrata crebbe, con centinaia di migliaia di persone che varcavano il confine in cerca di sicurezza e asilo. Pertanto, nel luglio di quell’anno, su raccomandazione del Ministero degli Affari Esteri, il governo giordano approvò la costruzione di campi di emergenza per i rifugiati siriani e firmò un accordo con UNHCR che stabiliva che quest’ultimo avrebbe sostenuto tutte le spese dei campi.<sup>201</sup> Il primo ad essere istituito fu quello a Zaatari, a dieci chilometri dalla città di Mafraq, che nel 2020 ospitava circa 80mila persone ma nel corso degli anni ha raggiunto picchi di anche 200mila rifugiati.<sup>202</sup> Dato il grande numero di persone che ospitava – è il più grande dei campi istituiti per i siriani – il maggior problema a cui il governo giordano e le ONG hanno dovuto far fronte fu quello della sicurezza. Il manager UNHCR del campo ha riportato infatti che episodi di furti, violenza domestica e contrabbando fossero piuttosto frequenti e aggravati anche dal fatto che fosse complesso garantire una qualità di vita adeguata a tutte le persone lì presenti.<sup>203</sup> La densità di popolazione era molto alta e la libertà di movimento limitata, oltre ad esservi problemi nella fornitura dei servizi ai rifugiati, e questo causò l’esacerbarsi delle tensioni, che sfociarono in rivolte nei siti di distribuzione degli aiuti, attacchi agli operatori umanitari e atti di vandalismo alle attrezzature dell’Alto Commissariato. Le infrastrutture – data la velocità con cui si svolsero le operazioni di allestimento del campo – erano sottosviluppate, costruite in

---

<sup>199</sup> André BANK, *Syrian refugees in Jordan: Between Protection and Marginalisation*, German Institute of Global and Area Studies, n.3, 2016, p. 3

<sup>200</sup> Mohammed B. E. SAAIDA, *The Jordanian policy towards the Syrian crisis 2011-2016*, Kindle Direct Publishing, 2020, p. 129

<sup>201</sup> *ivi*, p. 130

<sup>202</sup> André BANK, *Syrian refugees in Jordan*, op. cit., p. 4

<sup>203</sup> Denis SULLIVAN e Charles SIMPSON, *Oasis in the desert? Coproduction and the future of Zaatari*, Middle East Research and Information Project, n. 278, 2016, p. 13

modo disordinato e non sicuro. Le strade che pedoni, auto degli operatori e veicoli industriali percorrevano erano le stesse, finendo spesso per causare incidenti anche fatali; i siti di distribuzione di acqua potabile non erano sufficienti, in quanto l'acqua bastava appena per bere, ma non per lavarsi con regolarità o cucinare, e d'estate la situazione non faceva altro che peggiorare, andando a creare ulteriori disordini. Inoltre, ad essere carenti erano anche la rete elettrica e i servizi igienici, spesso lontani dalle tende e quindi difficilmente raggiungibili soprattutto di notte da donne bambini senza incorrere in pericoli.<sup>204</sup>

A queste difficoltà, che si accompagnavano al vuoto di *governance* all'interno dei campi, tentarono di fornire una soluzione i rifugiati siriani che avevano in qualche modo accesso al potere – o per ricchezza o per contatti con giordani influenti – che si autoproclamarono “leader di strada” e gestivano la distribuzione delle risorse, il reclutamento di giovani uomini per i pattugliamenti di strada e la risoluzione delle controversie all'interno delle famiglie e delle comunità. Avevano sviluppato a tutti gli effetti un sistema nascente di sicurezza informale, con ciascun leader che era responsabile di uno o due isolati del campo e faceva poi riferimento ad un super leader di distretto. Bisogna però dire che non tutti svolgevano queste azioni rimanendo nell'ambito della legalità, in quanto alcuni ne approfittavano per guadagnare attraverso il contrabbando e altri crimini.<sup>205</sup>

Date le condizioni di sovraffollamento a Zaatari e dato il continuo flusso di siriani in ingresso in Giordania, nel 2013 il governo decise di acconsentire alla nascita di un nuovo campo, quello di Azraq. Quest'ultimo, aperto poi ufficialmente nell'aprile del 2014 – pochi mesi prima che il governo decidesse di chiudere le frontiere della parte ovest del Paese per paura di infiltrazioni jihadiste<sup>206</sup> – si diversificava dal precedente innanzitutto perché non era collocato in prossimità della città, bensì in un'area deserta a 120 chilometri da Amman, la capitale, e a circa 20 dalla città più vicina, quindi, in una posizione molto

---

<sup>204</sup> *ibidem*

<sup>205</sup> *ibidem*

<sup>206</sup> André BANK, *Syrian refugees in Jordan*, op. cit., p. 5

isolata dai siti urbani.<sup>207</sup> Si trattava di una scelta ben precisa del governo giordano per isolare il più possibile i rifugiati siriani, che si trovano chiusi in un campo i cui cancelli di ingresso sono fortificati con barriere, posti di blocco e blindati dei militari giordani. Il permesso ad entrare è concesso solo ai veicoli delle organizzazioni umanitarie, il che significa che l'unico modo che i siriani hanno per spostarsi nei 15 chilometri quadrati del campo è camminando. Il problema sta però nel fatto che le varie aree – residenziale, scolastica, commerciale – sono lontane anche diversi chilometri l'una dell'altra.<sup>208</sup>

Il campo in generale è costituito da migliaia di container di metallo raggruppati per formare alloggi, scuole, ospedali e ogni altro genere di servizio necessario. Nella struttura del campo risiede la seconda differenza con il campo di Zaatari, in quanto i container ad Azraq sono divisi in gruppi di sei, come a formare dei villaggi, e non possono essere spostati ed uniti, mentre a Zaatari non è raro vedere formazioni di alloggi più complesse e modificate rispetto a quelle pensate in origine, dato che i siriani spostano il proprio alloggio a seconda delle necessità. La non modificabilità del campo di Azraq è una misura pensata per permettere alle forze di sicurezza di accedere al campo, intervenire e isolare velocemente ogni blocco nel caso in cui scoppiassero rivolte: quando accadde a Zaatari le strade strette, create dalla non ordinata disposizione degli alloggi, rappresentarono una sorta di “trappola” per i servizi di sicurezza, che non riuscirono così ad agire repentinamente.<sup>209</sup>

L'altra grande novità del campo aperto nel 2014 riguarda le tecnologie lì utilizzate per la gestione della popolazione: ogni adulto che viene registrato riceve una carta con un chip su cui è caricata periodicamente una somma di denaro con cui il rifugiato può acquistare nel supermercato del campo. Inoltre, ogni carta dispone di un codice a barre collegato al *database* del campo, per cui ogni volta che una persona usufruisce di uno dei servizi di assistenza umanitaria questi dati vengono inseriti nel suo *file* elettronico, in modo che le

---

<sup>207</sup> Sophia HOFFMANN, *Humanitarian security in Jordan's Azraq camp*, SAGE Journals, vol. 48(2), 2017, p. 103

<sup>208</sup> *ivi*, p. 104

<sup>209</sup> *ivi*, p. 106

agenzie umanitarie possano raccogliere dati sulla popolazione.<sup>210</sup> Inoltre, al momento dell'ingresso viene consegnato loro un volantino riportante, tra le altre cose, una mappa del campo, le indicazioni su come usufruire dei suoi servizi e un avviso che informa i siriani che non è loro permesso lasciare il campo senza una precedente e ufficiale autorizzazione della Direzione degli Affari dei Rifugiati Siriani (SRAD).<sup>211</sup>

Ciò che invece accomuna i campi per i profughi siriani in Giordania – a Zaatari, Azraq, Zarqa e Rubkan – è la presenza di organizzazioni non governative che si occupano dei servizi e dell'assistenza, sia per quanto riguarda la distribuzione dei beni di prima necessità, sia per i servizi sanitari, scolastici e di formazione. Inoltre, nel campo di Zaatari le ONG assumono i rifugiati nei programmi chiamati “*Cash for Work*” con i quali i residenti del campo fanno una sorta di “volontariato” per le ONG stesse e in cambio ricevono uno stipendio standard che varia a seconda del grado di qualificazione del lavoro svolto. È un programma che, a detta di UNHCR e delle altre ONG, ha un ruolo vitale in quanto fornisce un'integrazione di denaro per i rifugiati – ai quali, fino al 2016, non era concesso lavorare in Giordania – e soprattutto permette loro di provare un senso di autosufficienza. Inoltre, il programma offre anche dei corsi teorici e delle ore di formazione per acquisire competenze informatiche e *soft skills*, in modo da preparare i siriani anche al lavoro fuori dal campo profughi.<sup>212</sup>

Quanto detto finora si è concentrato sui rifugiati siriani che vivono nei campi profughi, ma essi rappresentano solo il 15% dei siriani in Giordania, che per la maggior parte si trovano invece ad Amman e nei governatorati del nord del paese (Mafraq, Irbid e Zarqa).<sup>213</sup> La scelta dei rifugiati di preferire città, villaggi e insediamenti informali invece che campi profughi ideati *ad hoc* riflette la percezione che abitare in un contesto urbano abbia una serie di vantaggi: maggiore libertà di movimento, più opportunità lavorative e migliori servizi per quanto concerne educazione e sanità. Inoltre, il campo profughi è

---

<sup>210</sup> *ivi*, p. 105

<sup>211</sup> *ivi*, p. 107

<sup>212</sup> Sara A. TOBIN, *NGO Governance and Syrian refugee “Subjects” in Jordan*, Middle East Research and Information Project, n. 278, 2016, pp. 6-7

<sup>213</sup> Wa'ed ALSHOUBAKI e Michael HARRIS, *The impact of Syrian refugees on Jordan: A Framework for analysis*, Journal of international Studies, 11(2), 2018, p. 155

ideato per essere una soluzione a medio-breve termine, mentre spesso le crisi dei rifugiati sono di lungo termine; quindi, costringere gli sfollati a vivere in campi che, per quanto grandi, sono pur sempre circoscritti ad un'area limitata, li priva della possibilità di avere sul lungo termine risultati positivi in termini di autosufficienza.<sup>214</sup> Quest'ultima, l'ottenere un lavoro, contribuire alla propria comunità e riuscire a soddisfare i bisogni della propria famiglia, sono elementi che permettono ai rifugiati di adattarsi ed integrarsi meglio nel nuovo contesto e che sono, nella maggior parte dei casi, difficilmente realizzabili nel contesto chiuso e segregato del campo profughi.<sup>215</sup>

In merito a questo tema, il World Bank Group ha pubblicato un interessante articolo sul diverso impatto dei vari contesti abitativi sulla qualità di vita dei rifugiati siriani in Giordania, che permette di entrare nel dettaglio delle criticità incontrate tanto dai rifugiati all'interno dei campi quanto da quelli che si sono stabiliti al di fuori e di capire quale delle due soluzioni sia effettivamente preferibile per chi scappa dalla guerra e cerca di ricostruirsi un futuro ed una vita altrove. I campi non sono intesi per fornire una soluzione permanente alla crisi dei rifugiati ma offrono piuttosto un accomodamento temporaneo utile soprattutto al governo a scopi amministrativi, di mantenimento dell'ordine pubblico e di minimizzazione della competizione tra rifugiati e popolazione ospitante. Tuttavia, a farne le spese sono i diritti e le libertà dei rifugiati, i quali si trovano a vivere in condizioni di maggiore vulnerabilità dovuta all'inadeguatezza delle risorse, dei servizi e delle strutture.<sup>216</sup>

Come abbiamo visto, i rifugiati preferiscono risiedere in posti dove percepiscono di avere più libertà e possibilità di incrementare la loro qualità di vita; pertanto, scelgono di rimanere al di fuori dei campi, seppur a volte in aree rurali del Paese, nella speranza di avere maggiori probabilità di trovare un lavoro. Sebbene studi abbiano dimostrato che vivere “*out of camps*” possa portare i rifugiati a situazioni di disagio, facendo lavori

---

<sup>214</sup> Shelly CULBERTSON *et al.*, *Rethinking coordination of services to refugees in urban areas. Managing the crisis in Jordan and Lebanon*, RAND Corporation, 2016, p. 12

<sup>215</sup> *ivi*, p. 13

<sup>216</sup> Chinedu Temple OBI, *The impact of living arrangements (in-camp versus out-of-camp) on the quality of life. Case study of Syrian refugees in Jordan*, World Bank Group, 2021, pp. 2-3

informali, pagando affitti anche molto elevati e non avendo pieno accesso alle informazioni e alla conoscenza dei propri diritti, i rifugiati nelle città, a confronto con la loro controparte nei campi, hanno meno probabilità di andare incontro ad insicurezza alimentare, guadagnano di più e vivono in condizioni migliori, in quanto all'interno dei campi i rifugiati sono costretti a vivere in aree molto più ristrette, con un peggiore accesso ai servizi pubblici e meno possibilità di possedere beni propri e durevoli.<sup>217</sup>

Le stime riguardanti il livello di povertà estrema permettono di valutare in che percentuale le famiglie sono a rischio di privazione dei mezzi per soddisfare i propri bisogni fondamentali: i dati mostrano che circa il 62% delle famiglie che risiedono nei campi è a rischio di vivere in condizioni di povertà assoluta, contro il 28% di quelle che vivono in contesti urbani, semi-urbani o rurali nel resto della Giordania. Inoltre, i rifugiati dei campi hanno il 36% di probabilità in più di vivere in rifugi sovraffollati con minor accesso a servizi quali elettricità, acqua e smaltimento dei rifiuti e con maggior rischio di contrarre malattie.<sup>218</sup>

Tra gli altri dati è emerso che le famiglie con una donna come capofamiglia in più casi decidono di vivere all'interno dei campi profughi poiché nelle città le donne sono maggiormente vulnerabili – in quanto rispetto agli uomini hanno maggiori difficoltà ad assicurarsi un lavoro o una casa in cui stare, guadagnano meno e possiedono meno beni – e che invece le famiglie più numerose tendono a vivere al di fuori dei campi sia a causa dello spazio limitato di questi ultimi sia perché maggiori sono le persone nel nucleo familiare in età da lavoro maggiori sono i guadagni e quindi di conseguenza la possibilità di pagare un affitto.<sup>219</sup>

Considerando quanto detto finora, non stupisce che più dell'85% dei siriani scappati dal proprio Paese e arrivati in Giordania abbia deciso di stabilirsi ad Amman e nei governatorati del nord. Questo però, come accaduto anche in Libano, ha avuto dirette conseguenze sull'economia, la sicurezza e la qualità di vita in Giordania, che hanno

---

<sup>217</sup> *ivi*, p. 7

<sup>218</sup> *ivi*, pp. 20-21

<sup>219</sup> *ivi*, p. 22

rappresentato poi un fattore decisivo nell'influenzare le scelte del governo in merito alla gestione della crisi.

Le migliaia di siriani arrivati in territorio giordano, che avevano accesso alle scuole pubbliche, ai servizi sanitari e alle infrastrutture di base, hanno rappresentato un importante elemento di tensione per i sistemi di fornitura dei servizi pubblici, hanno reso necessaria un'espansione delle risorse – tanto a livello nazionale quanto internazionale – e sono entrate in diretta concorrenza con le comunità ospitanti, che facevano a loro volta affidamento più sui servizi pubblici che su quelli privati.<sup>220</sup> Il governo giordano ha quindi cercato di mitigare la competizione locale e l'insoddisfazione delle comunità nei confronti dei nuovi arrivati attraverso l'implementazione di sistemi alternativi per gli ospiti, come il *double-shift method*<sup>221</sup> in ambito scolastico, e l'imposizione di una serie di vincoli che rendessero limitato l'accesso ai rifugiati ad una serie di strutture e servizi.<sup>222</sup> Resta comunque evidente che l'influsso dei rifugiati siriani abbia rappresentato un peso considerevole per il sistema nazionale delle infrastrutture, al punto che le stime del governo giordano riportano che il costo dall'inizio della crisi nel 2011 al 2016 si aggiri intorno ai quattro miliardi di dollari, rendendo la Giordania economicamente e finanziariamente vulnerabile.<sup>223</sup>

A livello economico, ad esempio, l'afflusso di siriani ha reso difficile proseguire con le operazioni di controllo dei prezzi che erano state implementate prima del 2011 e il numero di sussidi è diminuito; inoltre, è aumentata la pressione sul budget, la crescente domanda di servizi pubblici ha causato un incremento della spesa pubblica – e conseguentemente della tassazione dei cittadini giordani – le condizioni economiche sono peggiorate e si è dovuto tagliare sugli investimenti e sul turismo.<sup>224</sup>

---

<sup>220</sup> Nandini KRISHNAN *et al.*, *Coping with the influx: service delivery to Syrian refugees and hosts in Jordan, Lebanon, and Kurdistan, Iraq*, World Bank Group, 2020, p. 2

<sup>221</sup> Questa pratica prevedeva che gli studenti giordani frequentassero la scuola al mattino, mentre gli studenti siriani al pomeriggio. Mona CHRISTOPHERSEN, *Securing Education for Syrian refugees in Jordan*, International Peace Institute, 2015, pp. 11-12

<sup>222</sup> Nandini KRISHNAN *et al.*, *Coping with the influx*, op. cit. p. 3

<sup>223</sup> Wa'ed ALSHOUBAKI e Michael HARRIS, *The impact of Syrian refugees on Jordan*, op. cit., p. 155

<sup>224</sup> *ivi*, p. 159

Tutto questo ha portato ad un aumento delle tensioni sociali tra i rifugiati e i giordani delle comunità ospitanti, che dovevano ora competere per i servizi pubblici, gli alloggi e soprattutto per i posti di lavoro. A questo riguardo va sottolineato che il tasso di disoccupazione giordano era già piuttosto alto prima dello scoppio della crisi e, sebbene i dati non mostrino che l'afflusso dei rifugiati siriani abbia peggiorato la situazione, i giordani hanno riscontrato una diminuzione delle proprie opportunità di trovare lavoro.

I dati invariati sulla disoccupazione, infatti, possono essere spiegati col fatto che i rifugiati siriani, almeno fino al 2016 – quando è stato revocato loro il divieto di lavorare – spesso lavoravano con contratti non ufficiali e non registrati. I rifugiati entravano nel mercato del lavoro in modo informale, accettando salari più bassi perché ricevevano dalle Nazioni Unite sussidi per il cibo e per l'alloggio, e rappresentavano quindi una forma di competizione per i cittadini residenti.<sup>225</sup> Inoltre, il fatto che i rifugiati non pagassero le tasse e non versassero alcun contributo per la sicurezza sociale ha creato ulteriori distorsioni nell'economia. Questa situazione, però, oltre a generare risentimento nei giordani non qualificati che cercavano lavoro nel settore informale, ha anche reso i rifugiati siriani più vulnerabili allo sfruttamento, soprattutto vista la riluttanza del governo ad aprire loro il mercato ufficiale del lavoro, punendo con l'espulsione coloro che lavoravano.<sup>226</sup> Un divieto che ha spesso costretto le famiglie siriane a ricorrere a meccanismi di risposta negativi per far fronte alla situazione, come ad esempio il lavoro minorile – poiché i bambini hanno meno probabilità di essere arrestati per il lavoro illegale rispetto agli adulti – la prostituzione o la costrizione delle giovani ragazze a sposarsi molto presto.<sup>227</sup>

Il dilemma del governo giordano era tra scontentare l'opinione pubblica del proprio Paese, che già soffriva di alti tassi di disoccupazione, oppure rischiare che i giovani rifugiati siriani, scontenti e disoccupati, divenissero un problema per la sicurezza della Giordania, col pericolo però che dando loro il permesso di lavorare si sarebbero trattiene

---

<sup>225</sup> *ivi*, p. 170

<sup>226</sup> Elizabeth FERRIS e Kemal KIRIŞCI, *The consequences of chaos. Syria's humanitarian crisis and the failure to protect*, Brookings Institution Press, 2016, p. 42

<sup>227</sup> *ivi*, p. 44

più a lungo aumentando la probabilità che si integrassero in un Paese già fragile a livello demografico.<sup>228</sup>

Fino al 2016 ai rifugiati siriani fu quindi precluso di lavorare, a meno che non ottenessero un permesso di lavoro tramite una carta del Ministero dell'interno, ma con gli accordi del 2016 tra la Giordania e l'Unione Europea la situazione cambiò: quest'ultima, infatti, aumentò le sovvenzioni e i prestiti al governo giordano facilitando le sue esportazioni verso il mercato europeo, così che la Giordania potesse adottare misure che aumentassero le opportunità di far entrare i rifugiati siriani nel mercato del lavoro formale. Sono quindi state abolite le tasse per la licenza di lavoro, la necessità di fornire prove di sicurezza sociale da parte dei datori di lavoro e la visita medica, riducendo in questo modo l'alto costo finanziario per i rifugiati.<sup>229</sup> Inoltre, in aggiunta all'aver inizialmente chiesto l'aiuto delle Nazioni Unite per aprire alcuni settori dell'economia alla manodopera legale dei rifugiati – a condizione che venissero creati per loro nuovi posti di lavoro e che non rimpiazzassero i lavoratori giordani – il governo dal 2016 ha iniziato a valutare l'idea di aprire ai rifugiati i settori dell'edilizia, del lavoro domestico, tessile e nel campo dell'agricoltura, così da supportare anche gli sforzi di industrializzazione del Paese.<sup>230</sup>

La linea politica giordana, considerato l'impatto che i rifugiati avevano avuto fino a quel momento sul Paese, nel 2016 subì mutamenti anche in altri ambiti oltre a quello del mercato del lavoro. Innanzitutto, a seguito di un attacco dell'ISIS ad al-Rukban, la Giordania decise di chiudere tutte le frontiere che erano rimaste ancora aperte dopo le chiusure del 2013 e del 2014 ed espulse con la forza alcuni dei rifugiati. Inoltre, mutò la politica relativa ai rifugiati che risiedevano nei campi profughi: era in vigore, infatti, una politica che prevedeva che essi non potessero lasciare il campo a meno che non ottenessero lo sponsor di un parente giordano di almeno 35 anni, ma veniva applicata in maniera piuttosto flessibile, concedendo che potessero uscire ottenendo un permesso dal Ministero dell'interno. Dal 2016 questa politica fu abolita e il governo diede avvio a quella che venne definita “indagine civile”, chiedendo ai rifugiati siriani di registrarsi

---

<sup>228</sup> *ivi*, p. 59

<sup>229</sup> Mohammed B. E. SAAIDA, *The Jordanian policy towards the Syrian crisis 2011-2016*, op. cit., p. 184

<sup>230</sup> Elizabeth FERRIS e Kemal KIRIŞCI, *The consequences of chaos.*, op. cit., p. 59

nuovamente e richiedere una carta biometrica al Ministero dell'interno. Vi erano però delle restrizioni su chi poteva permettersi la nuova carta: ai rifugiati che non avessero ottenuto i documenti come richiedenti asilo o a coloro che avessero lasciato i campi senza uno sponsor fu impedito registrarsi. Inoltre, alcuni non potevano permettersi questa carta in quanto il costo era particolarmente elevato o perché non erano in possesso dei documenti d'identità – spesso requisiti all'ingresso del Paese – di un contratto d'affitto o di un certificato di residenza approvato dall'UNHCR.<sup>231</sup>

Di conseguenza, ad agosto del 2016 quasi un terzo dei rifugiati siriani registrati presso UNHCR e fuori dai campi era sprovvisto di questa nuova carta dei servizi, il che implicava per loro non potere registrare i propri figli alla nascita, non poter beneficiare dell'assistenza sanitaria pubblica o non poter iscrivere sé stessi o i propri figli alle scuole.<sup>232</sup>

Il cambiamento dell'atteggiamento della Giordania nel trattare la questione dei rifugiati si può inquadrare anche come un tentativo di incoraggiare la comunità internazionale ad impegnarsi maggiormente a livello di aiuti umanitari, ma a farne le spese furono i rifugiati siriani. Questi ultimi, inoltre, dal 2014 – come dimostrano i rapporti delle organizzazioni per i diritti umani – sono stati soggetti da parte del governo giordano a politiche di respingimento e di espulsione. Il ministero dell'interno ha risposto alle obiezioni delle organizzazioni per i diritti umani affermando che le “espulsioni alla frontiera” erano state attuate in caso di trasgressione della legge o per ragioni di sicurezza, ma ad essere espulsi erano anche donne, bambini, feriti ed operatori sanitari, in chiara contravvenzione al già citato principio di *non refoulement*.<sup>233</sup>

Quanto scritto fino a questo momento dimostra come in Giordania, così come accaduto in Libano, il fatto che quella dei rifugiati si sia rivelata una crisi di lungo periodo ha causato un mutamento della gestione della crisi stessa, in quanto il Paese ospite si è trovato a non essere in grado di gestire le conseguenze sociali ed economiche di un tale

---

<sup>231</sup> Mohammed B. E. SAAIDA, *The Jordanian policy towards the Syrian crisis 2011-2016*, op. cit., pp. 184-185

<sup>232</sup> *ivi*, p. 186

<sup>233</sup> *ivi*, pp. 188-189

numero di nuovi arrivi sul proprio territorio. Inoltre, ad essere messe in luce sono l'inadeguatezza delle politiche implementate dal governo nell'offrire pari condizioni a tutti i rifugiati (si veda l'esempio fatto in merito al possesso della carta biometrica) e l'insufficienza del supporto della comunità e delle organizzazioni internazionali, i cui aiuti hanno dato prova di non essere sufficienti per garantire il rispetto degli standard minimi in quanto a qualità di vita per i rifugiati, soprattutto per coloro che vivono all'interno dei campi profughi di Zaatari e Azraq.

### **2.3 La Turchia: tra asilo e accordi con l'Unione Europea**

A differenza dei due Stati di cui abbiamo parlato finora, Libano e Giordania, la Turchia è firmataria della Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati e del successivo Protocollo del 1967. Essa però ha mantenuto le “limitazioni geografiche” che circoscrivono il riconoscimento dello status ai rifugiati provenienti dall'Europa; pertanto, accetta come rifugiati solo coloro che vengono dall'Europa, dando invece a tutti gli altri uno status di richiedenti asilo e di residenti temporanei fino al momento in cui non vengano ricollocati dall'UNHCR in un altro Paese.<sup>234</sup> Dal 2013 poi, dato l'arrivo di un ingente numero di siriani in territorio turco nei due anni precedenti, è stata introdotta una legge (Legge n. 6458 su Stranieri e Protezione Internazionale) che introduce il concetto di “protezione temporanea” per gestire i massicci influssi di persone. Secondo questa legge, coloro i quali sono stati forzati a lasciare il proprio Paese, sono impossibilitati a ritornarvi e passano la frontiera con la Turchia in gran numero alla ricerca di un rifugio hanno diritto alla protezione temporanea. In tal modo, la Turchia pur adottando una *open door policy*, non riconosce i cittadini siriani come rifugiati o come richiedenti asilo, bensì come “ospiti” dei cui bisogni la Repubblica Turca si fa carico.<sup>235</sup> In quanto “ospiti” soggetti a protezione temporanea, hanno diritto ad accedere al sistema sanitario ed educativo, purché possiedano un *kimlik* – un documento d'identità rilasciato

---

<sup>234</sup> Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DİNÇER, *The struggle for life between borders. Syrian refugees*, International Strategic Research Organization, n. 13-04, 2013, p. 26

<sup>235</sup> *ivi*, pp. 26-27

appositamente ai siriani sfollati giunti in Turchia; inoltre, hanno diritto a rimanere in Turchia finché la situazione in Siria non permetta loro di fare ritorno, a non essere rimpatriati e ad essere registrati nel Paese d'arrivo. Tuttavia, quella degli “ospiti” non è una categoria legalmente riconosciuta e vi è anche il problema che la protezione non è sempre garantita poiché molti siriani non ricevono alcun documento d'identità al loro ingresso, non hanno quindi accesso ai già limitati diritti che lo status di ospiti concede loro<sup>236</sup> e non hanno diritto di fare richiesta di asilo presso un altro Paese, poiché il principio su cui si basa la protezione temporanea è che i siriani facciano ritorno alle proprie case in Siria una volta conclusasi la guerra.<sup>237</sup>

Ad oggi, dicembre 2021, la Turchia ospita, secondo le stime ufficiali del governo turco, circa tre milioni e 730mila siriani, affermandosi in questo modo come lo Stato con il più alto numero di rifugiati siriani al mondo – sebbene abbiamo visto che a detenere il primato per numero di sfollati in percentuale rispetto alla popolazione siriani sia il Libano.<sup>238</sup> Di questi quasi 4 milioni di persone, oggi solo una minima parte – circa l'1,5% – si trova all'interno dei campi e dei centri appositamente creati per l'accoglienza dei siriani, mentre nei primi anni della crisi, quasi tutti i siriani registrati in Turchia erano alloggiati in questi campi controllati dal governo turco.<sup>239</sup>

Con l'afflusso di un importante numero di migranti, infatti, il governo turco assieme alla decisione di adottare una politica della porta aperta prese anche quella di costruire una serie di centri di accoglienza nelle città di confine gestiti dalla Presidenza per i Disastri e la Gestione delle Emergenze (AFAD).<sup>240</sup> Quest'ultima si occupava dei rifugiati mentre

---

<sup>236</sup> Charlotte LORIS-RODIONOFF, *Navigating ambiguous state policies and legal statuses in turkey: Syrian displacement and migratory horizons*, in Elena FIDDIAN-QASMIYEH (a cura di), *Refuge in a moving world. Tracing Refugee and migrant journeys across disciplines*, UCL Press, 2020, p. 431

<sup>237</sup> Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DINÇER, *The struggle for life between borders*, op. cit., p. 27

<sup>238</sup> Directorate General of Migration Management, *Temporary Protection*, 2021, <https://en.goc.gov.tr/temporary-protection27> [consultato il 29 dicembre 2021]

<sup>239</sup> Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DINÇER, *The struggle for life between borders*, op. cit., p. 14

<sup>240</sup> Selcuk KAHRAMAN, Erhan ORSELLI e Erdal BAYRAKCI, *Syrian refugees in turkey and governance of refugee camps*, *Global Journal of Sociology: Current Issues*, vol. 7(1), 2017, p. 35

era la polizia turca a registrarli nei campi e a fornire loro i documenti d'identità. Va però detto che questo processo, soprattutto i primi tempi, non era centralizzato, per cui diveniva difficile tracciare se un siriano avesse cambiato campo e di conseguenza capitava che alcuni fossero registrati presso diversi campi e ricevessero gli aiuti più volte dall'AFAD, dalla Croce Rossa e dal World Food Program.<sup>241</sup>

In questi centri, che nel corso degli anni divennero 24, l'obiettivo era far fronte ai bisogni primari delle persone ospitate, per cui nei primi anni la Turchia fornì aiuto ai siriani sia in forma di denaro sia tramite la distribuzione di pasti. Con l'aumentare degli arrivi e di conseguenza delle spese di gestione dei campi, si rese necessario per il governo turco chiedere il supporto delle organizzazioni internazionali; pertanto, le Nazioni Unite, per risparmiare sulle spese dei pasti caldi, diedero avvio ad un nuovo programma del World Food Program che prevedeva la consegna di una carta elettronica caricata di lire turche – 60 e poi 50 a seguito di alcuni tagli – da consegnare agli sfollati per fare fronte alle spese per il cibo.<sup>242</sup>

Il primo campo in cui i siriani trovarono rifugio in Turchia una volta scoppiate le rivolte era situato ad Hatay, dove i migranti furono registrati dopo controlli quali *body scanning*, controllo dell'identità e testimonianza orale. Nei successivi 18 mesi dai primi arrivi furono costituiti cinque diversi accampamenti ad Hatay, le cui condizioni erano ben diverse da quelle che abbiamo visto per i campi profughi giordani: in questi campi infatti più di 180mila persone vennero visitate e quasi 1800 operate, i bambini furono vaccinati, furono costruiti complessi sportivi, ai rifugiati era permesso uscire dai campi per un determinato periodo di tempo, muoversi verso altri Paesi, se possedevano un passaporto, e fare visita ai propri parenti che risiedevano al di fuori della zona del campo; inoltre, erano forniti pasti caldi, le strade erano asfaltate e ogni tenda disponeva di una stufa elettrica. Simili condizioni si ritrovavano anche nelle “città container” di Harran e Suruç, a Şanlıurfa, che erano i più grandi campi in quanto a dimensioni ma garantivano almeno

---

<sup>241</sup> Osman Bahadır DINÇER *et al.*, *Turkey and Syrian Refugees: the limits of hospitality*, International Strategic Research Organization, 2013, p. 14

<sup>242</sup> Selcuk KAHRAMAN, Erhan ORSELLI e Erdal BAYRAKCI, *Syrian refugees in Turkey and governance of refugee camps*, op. cit., p. 38

una tenda ogni quattro persone, e nel campo di Kilis; questo a conferma di quanto il governo turco nei primi anni della gestione della crisi abbia adottato politiche “pro-migranti”, cercando di garantire loro condizioni di vita nei campi quanto migliori possibili.<sup>243</sup> Ogni campo infatti diventa come una piccola città, divisa in distretti e dove i siriani supportano lo staff turco nella gestione del campo stesso. Nei campi sono presenti scuole, strutture sanitarie, centri comunitari, supermercati e campi da gioco.<sup>244</sup>

Va comunque detto che, sebbene molto migliori rispetto agli accampamenti giordani, le tendopoli e i campi turchi non sono esenti da problemi. Si sono infatti verificati problemi di ordine pubblico all’interno di alcuni di essi a causa di siriani insoddisfatti dei servizi offerti, probabilmente anche a causa del fatto che portano con sé l’instabilità psicologica dell’essere fuggiti da una guerra e trovarsi a vivere in piccole tende o container. Inoltre, da non sottovalutare è il rischio che a causa delle stufe elettriche si sviluppino incendi all’interno delle tende, che non sono ignifughe; si consideri che solo nell’inverno 2012-2013 sedici persone, per lo più bambini, hanno perso la vita per questo motivo.<sup>245</sup> Da menzionare è anche la questione delle nascite: nonostante siano disponibili i contraccettivi all’interno dei campi, spesso i siriani vedono la questione del controllo delle nascite come una minaccia all’esistenza del proprio popolo, per cui non ne fanno uso. Nei soli due anni dal 2011 al 2013, ad esempio, all’interno dei campi sono nati oltre seimila bambini. Inoltre, sebbene questi ultimi siano stati registrati dall’AFAD, nella maggior parte dei casi sono senza Stato, in quanto i genitori non posseggono i documenti giusti e non hanno la possibilità di far registrare i bambini in Siria. Non basta infatti che essi vengano registrati dall’AFAD, poiché questa registrazione deve essere accompagnata da quella in Siria una volta finita la guerra; quindi, fino a quel momento sono a tutti gli effetti degli apolidi.<sup>246</sup>

---

<sup>243</sup> *ivi*, pp. 39-42

<sup>244</sup> Osman Bahadır DİNÇER *et al.*, *Turkey and Syrian Refugees*, op. cit., p. 12

<sup>245</sup> Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DİNÇER, *The struggle for life between borders*, op. cit., pp. 20-21

<sup>246</sup> Osman Bahadır DİNÇER *et al.*, *Turkey and Syrian Refugees*, op. cit., p. 14

Come si è detto, i siriani nei centri di accoglienza, nelle tendopoli e nei campi appositi sono solo una minima parte rispetto al totale di coloro che sono arrivati nel Paese dal 2011. Di questi, infatti, oltre il 98% è informalmente stanziato all'interno o nelle periferie delle città turche. Coloro che vivono al di fuori dei campi di accoglienza sono meno assistiti dei propri connazionali nei centri e, come abbiamo visto succedere anche in Libano e in Giordania, sollevano non poche problematiche di ordine economico e sociale. Innanzitutto, fin da subito sono nate preoccupazioni riguardo all'aumento dei prezzi d'affitto e alla diminuzione di disponibilità di alloggi all'interno delle città. In particolare, esemplare è il caso di Istanbul, dove nelle aree più povere a fronte dei nuovi arrivi si è verificato un raddoppio dei prezzi d'affitto.<sup>247</sup> Gli sfollati siriani si sono quindi spesso ritrovati impossibilitati ad affittare un alloggio proprio e hanno dovuto chiedere ospitalità e rifugio presso le case di familiari o conoscenti, che di conseguenza hanno dovuto gestire una sempre maggiore spesa, finendo per indebitarsi. L'alternativa, per chi non aveva una rete di conoscenze sufficiente ad offrirgli un posto dove stare, fu quella di accamparsi nei parchi o occupare abusivamente edifici abbandonati, in condizioni spesso problematiche soprattutto d'inverno.<sup>248</sup>

Per cercare di raggiungere una migliore qualità di vita i siriani in Turchia hanno necessità di entrare nel mondo del lavoro e, a differenza di quanto accade in Libano e in Giordania, dove abbiamo visto che il mondo dell'impiego è per lo più precluso ai rifugiati, in Turchia il programma di protezione temporanea, oltre a dar loro diritto d'accesso ai servizi sanitari ed educativi, permette agli "ospiti" sotto protezione di entrare nel mondo del lavoro. Secondo la legge n. 4817, infatti, coloro i quali risultino beneficiari di un permesso di residenza di sei mesi e posseggano le necessarie condizioni per l'assunzione possono fare richiesta per un permesso di lavoro.<sup>249</sup> Questi sono vari, ma i più comuni sono quelli per il lavoro salariato e il lavoro autonomo,<sup>250</sup> mentre per lavorare nel mondo dell'agricoltura

---

<sup>247</sup> *ivi*, p. 16

<sup>248</sup> *ibidem*

<sup>249</sup> Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DINÇER, *The struggle for life between borders*, op. cit., p. 28

<sup>250</sup> UNHCR Help Turkey, *Livelihoods*, <https://help.unhcr.org/turkey/information-for-syrians/livelihoods/> [consultato il 30 dicembre 2021]

non vi è bisogno di alcun permesso. Inoltre, i siriani sotto protezione temporanea, dopo aver risieduto per almeno sei mesi nel paese, possono beneficiare dei servizi dell’Agenzia Turca del Pubblico Impiego, che includono consulenze, formazione professionale e tecnica e aiuto per il collocamento. In questo modo si punta a rendere i siriani più autosufficienti e meno dipendenti dagli aiuti forniti dalla Turchia e dalle ONG.<sup>251</sup>

Quello che si è cercato di fare è stato dar vita ad un processo di coesione tra i migranti e le comunità ospitanti e farlo in modo tale che i primi non debbano dipendere dall’aiuto dei secondi. Tuttavia, pur riconoscendo il completo e aperto quadro giuridico in materia di lavoro per gli stranieri e la serie di politiche implementate per sostenere il loro accesso al mercato del lavoro formale, va evidenziato che permangono in questo ambito importanti fragilità e difficoltà. Innanzitutto, in Turchia vi è una generale mancanza di nuovi posti di lavoro che impatta in modo particolare le opportunità per i rifugiati siriani di lavorare legalmente, portandoli a cercare possibilità di guadagno nel mercato del lavoro informale. A rappresentare ostacoli alla loro occupazione sono anche la mancanza delle capacità tecniche richieste dai datori di lavoro e il fattore linguistico, dato che nella maggior parte dei casi i siriani giunti in Turchia hanno un livello di istruzione e formazione piuttosto basso e hanno difficoltà con la lingua del Paese ospitante, divenendo quindi per loro più complesso trovare informazioni sulle opportunità di lavoro e sui propri diritti e integrarsi nell’ambiente lavorativo.<sup>252</sup> Ad aggiungersi alle carenze proprie dei rifugiati nel rendere arduo il loro ingresso nel mondo del lavoro formale vi sono alcune restrizioni previste dal quadro legale: primo fra tutti il fatto che la richiesta di permesso di lavoro possa essere presentata solo da chi gode dello status temporaneo, dopodiché l’obbligo per i datori di lavoro di attenersi alle quote di salario minimo – condizione che molti non sono disposti ad accettare – il fatto che i siriani siano vincolati a richiedere un permesso di lavoro nella provincia in cui sono stati registrati e la clausola per cui una determinata azienda per ogni siriano assunto debba avere dieci impiegati turchi.<sup>253</sup>

---

<sup>251</sup> Bastien REVEL, *Turkey’s refugee resilience: expanding and improving solutions for the economic inclusion of Syrians in Turkey*, Atlantic Council, 2020, p. 5

<sup>252</sup> *ivi*, pp. 9-11

<sup>253</sup> *ivi*, pp. 11-12

Tutto questo si traduce in dati che riflettono una situazione piuttosto complessa: solo il 7% di quella che è stata stimata essere la forza lavoro siriana è effettivamente impiegata nel lavoro formale, mentre la maggior parte dei siriani sotto protezione temporanea continua a lavorare informalmente, esponendosi ai rischi che la mancanza di condizioni di lavoro adeguate e l'impossibilità di fare causa al proprio datore di lavoro in caso di discriminazioni o incidenti comportano, e finendo per ricorrere a meccanismi di adattamento negativi come il lavoro minorile.<sup>254</sup>

La domanda di lavoro informale presso i settori ad alto impiego di manodopera – settori come il tessile, l'abbigliamento, l'agricoltura, l'allevamento e l'edilizia – viene spesso soddisfatta dalla manodopera siriana, che però contribuisce ad abbassare i livelli salariali; vi sono testimonianze dell'impiego in questi settori di lavoratori migranti senza documenti, che sono costretti a lavorare più a lungo, in condizioni più critiche e per salari più bassi rispetto ai loro colleghi turchi. La pratica del lavoro minorile poi è piuttosto diffusa, soprattutto per quanto concerne i lavori stagionali nell'agricoltura, poiché permette alle famiglie di avere un'ulteriore entrata di denaro. Si consideri che il 53% degli abitanti delle tendopoli è composta da giovani sotto i diciotto anni e di questi circa il 50% è coinvolta nel lavoro agricolo.<sup>255</sup> Ma quello agricolo non è l'unico lavoro svolto dai minori, che spesso si ritrovano occupati nella raccolta dei rifiuti, nell'industria tessile, nella riparazione dei veicoli, nella lavorazione del ferro o nella produzione di mobili. Così come accade con i siriani adulti, anche e soprattutto i minori si trovano a lavorare in condizioni difficili, con turni che arrivano fino a quattordici ore al giorno, sottoposti ad abusi fisici e verbali pur di aiutare economicamente le proprie famiglie, sebbene i salari siano bassi e non siano rari i casi in cui i datori di lavoro adducono scuse – come la bancarotta o il mancato svolgimento delle mansioni da parte dell'impiegato – per non pagarli affatto.<sup>256</sup>

---

<sup>254</sup> *ibidem*

<sup>255</sup> Gaye YILMAZ, İsmail Doğa KARATEPE e Tolga TÖREN, *Integration through exploitation: Syrians in Turkey*, in Christoph SCHERRER, *Labor and Globalization*, vol.17, Rainer Hampp Verlag, Augusta, 2019, pp. 16-23

<sup>256</sup> *ivi*, pp. 56-62

Le condizioni sono piuttosto difficili anche per le donne – anche se nel 2020 solo il 15% delle donne siriane in Turchia aveva un lavoro – le quali sono impiegate in pesanti attività agricole, tessili e di pulizia, lavorando molte ore per salari altrettanto bassi. Preoccupante è poi il tasso di disoccupazione giovanile, che sfiora il 25% (dati del 2019) e sottopone i giovani siriani al rischio di essere marginalizzati o coinvolti in reti di criminalità e illegalità. Il risultato di quanto detto fin qui, tra problematiche ad accedere al mondo del lavoro formale e sfruttamento nel lavoro informale, è che dei tre milioni e mezzo di siriani presenti in territorio turco quasi due milioni vivono sotto la soglia della povertà e il 7% sotto quella di estrema povertà.<sup>257</sup>

Il quadro delineato fino ad ora descrive una Turchia che attraverso la politica della porta aperta è arrivata ad accogliere sul proprio territorio oltre tre milioni e mezzo di sfollati siriani, tentando per quanto possibile di fornire loro aiuti, accesso ai servizi e all'impiego. Tuttavia, così come è successo anche negli altri Stati che hanno accolto in poco tempo molti nuovi arrivati, all'aumentare del numero dei profughi è seguito un aumentare delle tensioni tra questi ultimi e le comunità ospitanti. Ad esempio, nella sola prima metà del 2017 hanno perso la vita 35 persone, di cui 24 siriani, in violenti scontri intercomunitari. Le tensioni in particolare sono alimentate dal fatto che i locali percepiscano una forte differenza culturale con i siriani e che vedano aumentare la competizione per i posti di lavoro, con il conseguente abbassamento dei salari.<sup>258</sup> I turchi, quindi, iniziano a percepire i siriani come una minaccia ai propri interessi politici ed economici, ritenendo anche che essi ricevano un accesso privilegiato ai servizi e all'assistenza pubblica, togliendo determinate possibilità ai locali; pertanto, i turchi affermano nella maggior parte dei casi che non vi siano possibilità che i siriani si integrino effettivamente nella società turca. Inoltre, la tendenza dei siriani stessi a fare gruppo solo con i propri connazionali ha acuito il rischio di ostilità, la difficoltà di integrazione e la percezione turca del “pericolo siriano”.

---

<sup>257</sup> Bastien REVEL, *Turkey's refugee resilience*, op. cit., pp. 9-11

<sup>258</sup> International Crisis Group, *Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan Tensions*, Europe Report n. 248, 2018, p. 3

La maggior parte degli scontri si è verificata nei quartieri e nei distretti più poveri delle città, soprattutto ad Istanbul, perché è qui che i siriani si sono stabiliti per trovare alloggi a prezzi accessibili e lavori poco qualificati con cui ottenere un minimo di stipendio. È quindi qui che i turchi percepiscono maggiormente di venire privati di opportunità lavorative e di essere in concorrenza con i siriani. Inoltre, il rischio di tensioni sociali aumenta particolarmente nelle aree urbane dove sono presenti altre minoranze emarginate, come i curdi, in quanto lo spazio prima occupato dai curdi ora viene occupato dai migranti siriani che accettano paghe inferiori e sembrano beneficiare di una maggiore assistenza pubblica e accettazione da parte dello stato.<sup>259</sup>

A quanto già detto riguardo ai rifugiati nei campi e a quelli fuori dai campi, si somma il problema posto in essere da coloro che sono entrati in Turchia in modo non ufficiale, ovvero non attraverso i cancelli di frontiera. Queste persone, essendo entrate illegalmente nel Paese, non avevano né passaporti né documenti ufficiali e di conseguenza non avevano alcun diritto e modo di accedere ai servizi pubblici ed erano più inclini ad accamparsi in rifugi di fortuna come edifici abbandonati. Nel gennaio del 2013 però, la Turchia, per garantire condizioni di vita accettabili anche a coloro che non erano stati registrati, ha emesso un decreto nel quale era stabilito che tutti i siriani, a prescindere dalla loro registrazione, stanziati nelle province confinanti con la Siria avessero diritto ai servizi sanitari. Tuttavia, l'applicazione del decreto non è sempre stata uniforme e spesso agli sfollati non registrati non è stato concesso l'accesso a questi servizi, soprattutto per quanto riguarda le cure mediche più specializzate.<sup>260</sup>

Le politiche sono poi cambiate con il passare degli anni e l'aumentare del numero di siriani presenti nelle varie città. Tra i cambi di politiche che più hanno impattato la permanenza dei siriani in Turchia va annoverata l'obbligatorietà a partire dal 2015 di possedere il *kimlik* per poter risiedere legalmente nel Paese e avere di conseguenza accesso alle cure mediche e all'istruzione. Tuttavia, i *kimliks* non sono stati rilasciati continuativamente dalle autorità e quindi alcuni siriani sono finiti in uno status di illegalità

---

<sup>259</sup> International Crisis Group, *Turkey's Syrian Refugees*, op. cit., pp. 4-5

<sup>260</sup> Osman Bahadır DİNÇER *et al.*, *Turkey and Syrian Refugees*, op. cit., p. 17

senza possibilità di uscirvi, un limbo legale a tutto gli effetti.<sup>261</sup> Inoltre, la mancanza di questi documenti impediva loro anche di lavorare e di viaggiare dentro e fuori la Turchia. A quest'ultimo proposito, va sottolineato anche che a partire dal 2015 per viaggiare all'interno dello Stato diventò obbligatorio possedere un'autorizzazione di viaggio oltre ai documenti d'identità. Il problema per i molti che non avevano ricevuto il documento al momento del proprio arrivo divenne quindi che non potevano spostarsi verso le città che rilasciavano i *kimliks* poiché necessitavano di un permesso di viaggio, il quale però non veniva rilasciato se non presentando il *kimlik* stesso; in questo modo essi rischiavano di incorrere nell'arresto e nel rimpatrio qualora colti a viaggiare senza permesso.<sup>262</sup>

Anche il 2017 fu un anno di importanti cambiamenti per lo status legale dei siriani in Turchia: furono infatti introdotte norme per le quali, sebbene da un lato venisse concesso ai siriani in possesso di residenza e laurea di fare richiesta di cittadinanza, coloro che invece lavoravano senza i documenti appropriati, o con quelli ottenuti in una città diversa rispetto al luogo di lavoro, facevano i conti quotidianamente con il rischio di essere rimpatriati in Siria. Questo significò per molti tentare di lavorare da casa o addirittura abbandonare il proprio posto di lavoro, così da non incorrere nell'arresto e nell'espulsione.<sup>263</sup> Nel corso del 2017 e 2018, inoltre, ad Istanbul e in altre nove province al confine con la Siria furono sospese le registrazioni dei nuovi richiedenti asilo, impedendo quindi loro di ottenere poi permessi di viaggio per poter lasciare il confine e andare a registrarsi in altre parti del Paese. Alcuni di loro, essendosi trovati a vivere in condizioni precarie, hanno tentato ugualmente di attraversare il Paese o di partire verso la Grecia tramite il Mediterraneo – come vedremo più avanti – ma sono stati bloccati dalla polizia o dalla Guardia Costiera; una volta fermati alcuni sono stati spediti all'interno dei campi di accoglienza per gli sfollati, altri, i meno fortunati, sono stati inviati in strutture

---

<sup>261</sup> Charlotte LORIS-RODIONOFF, *Navigating ambiguous state policies and legal statuses in turkey*, op. cit., p. 431

<sup>262</sup> *ivi*, pp. 432-433

<sup>263</sup> *ivi*, p. 435

detentive e poi costretti a firmare dei “documenti di rimpatrio volontario”, finendo per essere espulsi.<sup>264</sup>

Simili provvedimenti furono presi ad Istanbul nel luglio del 2019, quando in città era ormai presente all’incirca mezzo milione di siriani non registrati e le autorità turche ordinarono ai migranti siriani lì presenti che non fossero registrati, o lo fossero ma presso un’altra provincia, di lasciare la città. Anche in quell’occasione testimoni riportano di vari casi di siriani presi con la forza e rimandati in Siria. La Turchia nega simili provvedimenti, affermando di aiutare i siriani a tornare volontariamente nel proprio Paese, ma le testimonianze parlano di minacce e ricatti: i siriani in questione qualora non avessero accettato di tornare in Siria sarebbero stati detenuti.<sup>265</sup>

Per tutti i motivi sopracitati un gran numero di siriani nel corso degli anni, una volta realizzato che la crisi nel proprio Paese sarebbe stata di lunga durata e tornare non sarebbe stato possibile o sicuro, ha cercato di lasciare la Turchia e raggiungere l’Europa, con la speranza di trovare maggiore stabilità e sicurezza per sé e per le proprie famiglie, oltre che il riconoscimento ufficiale dello status di rifugiati.

Le rotte battute dai migranti per arrivare in Europa sono molteplici e si dividono in rotte di terra e rotte di mare, tra queste ultime ricordiamo quella Mar Egeo per giungere sulle coste delle isole greche, quella del Mar Mediterraneo per arrivare in Italia e quella del Mar Nero, con cui i migranti tentano di raggiungere le coste della Romania, per poi partire da lì verso il Nord Europa. Le rotte terrestri invece sono due, quella dei Balcani occidentali e quella dei Balcani orientali. Lungo la prima i migranti passano attraverso l’ex Repubblica jugoslava di Macedonia e la Serbia, arrivano in Ungheria e Croazia e poi si dirigono verso l’Europa Occidentale. Mentre chi usa la rotta balcanica orientale prima

---

<sup>264</sup> Emma WALLIS, *Deadline extended in Turkey for unregistered Syrian refugees*, in «Infomigrants», 2019, <https://www.infomigrants.net/en/post/18971/deadline-extended-in-turkey-for-unregistered-syrian-refugees> [consultato il 30 dicembre 2021]

<sup>265</sup> *ibidem*

attraversa il confine turco-bulgaro o turco-greco, arriva in Romania e poi continua verso la Germania o la Svezia.<sup>266</sup>

Per lasciare la Turchia e cercare fortuna in Europa, i siriani per lo più si sono affidati a dei trafficanti di migranti che, in cambio di denaro, li hanno trasportati illegalmente al di fuori dei confini turchi e li hanno fatti entrare in altri Stati senza l'autorizzazione degli Stati stessi. Va detto comunque che spesso questo è avvenuto con la tacita complicità delle autorità turche che sapevano cosa stesse accadendo ma non hanno fatto nulla per fermare il processo: risulta, infatti, piuttosto difficile pensare che decine di imbarcazioni potessero lasciare ogni giorno le coste della Turchia senza che le forze di polizia se ne rendessero conto; ciò che è più plausibile è che la pratica del traffico di migranti fosse ormai così diffusa nel tessuto sociale turco che anche le forze di polizia locali non abbiano fatto alcuna pressione affinché questa cessasse.<sup>267</sup>

La rotta balcanica, intrapresa per andare in cerca di sicurezza e rifugio in Europa, si è però spesso rivelata anche teatro di violenze e abusi nei confronti dei migranti in viaggio. Non è raro, infatti, secondo quanto riportano Oxfam e alcuni centri per i diritti umani, che gli agenti di polizia si oppongano arbitrariamente ai processi di domanda di asilo da parte dei siriani: i migranti raccontano di pratiche di respingimento, abusi di potere e utilizzo della violenza con lo scopo di impedire loro di proseguire il viaggio – come sarà meglio descritto nel prossimo capitolo.<sup>268</sup>

Solo nel corso del 2015 i siriani che hanno cercato di fare il proprio ingresso in Unione Europea sono stati, secondo i dati UNHCR, circa un milione, ma una parte di essi non ha trovato la fortuna e la sicurezza sperate: in quell'anno furono infatti quasi quattromila le persone che persero la vita a causa di incidenti in mare.<sup>269</sup> E fu proprio nel 2015 che in Europa si iniziò a parlare di “crisi dei rifugiati” e si cercò di trovare una soluzione al

---

<sup>266</sup> Elif ÖZMENEK ÇARMIKLI e Merve Umay KADER, *Migrant smuggling in Turkey: The “other” side of the refugee crisis*, International Strategic Research Organization, n. 45, 2016, pp. 23-24

<sup>267</sup> *ibidem*

<sup>268</sup> OXFAM, Macedonian Young Lawyers Association e Belgrade Centre, *A dangerous “game”. The pushback of migrants, including refugees, at Europe’s borders*, 2017, pp. 2-8

<sup>269</sup> Fatma YILMAZ-ELMAS *et al.*, *Eu-Turkey cooperation on “refugee crisis”: is it on the right track?*, International Strategic Research Organization, n. 22, 2016, p. 5

massiccio numero di arrivi a cui si stava assistendo. Nei mesi successivi Ungheria, Croazia e Slovenia chiusero le proprie frontiere ai rifugiati che arrivavano dalla Serbia, la Bulgaria costruì un muro lungo i propri confini per impedire l'ingresso ai migranti e l'Unione Europea minacciò la Grecia di espulsione dall'area Schengen qualora il governo non si fosse attivamente mosso per fermare l'ingresso di profughi nell'Unione.<sup>270</sup> Alla fine di ottobre 2015 l'Unione Europea e la Turchia siglarono il Piano di Azione Congiunta (*Eu-Turkey Joint Action Plan*) con lo scopo di cooperare per supportare i rifugiati siriani con lo status di protezione temporanea e di prevenire così i flussi di migrazione irregolari verso l'Unione Europea.<sup>271</sup> Questo piano prevedeva che l'UE stanziasse più di tre miliardi di euro alla Turchia da usare a sostegno delle politiche di accoglienza dei migranti e faceva accenno alla possibilità di ricollocare dei rifugiati siriani della regione in Europa – cosa che per altro l'UE aveva già deciso nel settembre dello stesso anno, stabilendo il ricollocamento di 160mila rifugiati tra i vari Stati membri dell'Unione, senza però mettere effettivamente a disposizione posti per accoglierli. L'accordo tra l'Unione Europea e la Turchia sostanzialmente prevedeva una condivisione dei costi del mantenimento dei rifugiati e del loro accesso ai servizi pubblici e all'economia locale, in cambio del fatto che la Turchia impedisse il traffico e l'ingresso di rifugiati siriani nell'UE.<sup>272</sup> Il piano è sembrato essere, infatti, più che un'effettiva strategia per aiutare i rifugiati in difficoltà, un tentativo dell'Unione Europea di bloccare il flusso di migranti irregolari che giungevano in Europa attraverso la Turchia, servendosi di quest'ultima come “zona cuscinetto”. Inoltre, a sollevare perplessità è anche la pratica di rimandare in Turchia coloro ai quali venga rifiutata la richiesta d'asilo presso uno Stato membro UE; una misura in disaccordo con le norme di diritto internazionale e che solleva il rischio che chi ha bisogno di protezione internazionale non possa goderne e rimanga intrappolato in un continuo scarico di responsabilità tra UE e Turchia.<sup>273</sup>

---

<sup>270</sup> *ivi*, p. 6

<sup>271</sup> *ivi*, p. 15

<sup>272</sup> Elizabeth FERRIS e Kemal KIRIŞCI, *The consequences of chaos*, op. cit., pp. 66-67

<sup>273</sup> Fatma YILMAZ-ELMAS *et al.*, *Eu-Turkey cooperation on “refugee crisis”*, op. cit., pp. 18-19

Al *Joint Action Plan* ha fatto seguito nel marzo 2016 un accordo tra UE e Turchia che stabiliva che la prima avrebbe versato ulteriori 3 miliardi di euro alla seconda, se questa avesse accettato di riammettere sul proprio territorio i siriani in arrivo in Grecia che non presentassero domanda di asilo o la cui domanda venisse respinta, e di implementare un più ferreo controllo delle frontiere. Inoltre, per ogni siriano riammesso in Turchia, l'Unione Europea si impegnava a ricollocarne un altro in Europa, fino a raggiungere un massimo di 72mila ricollocamenti. In cambio di quanto richiesto, alla Turchia oltre ai 3 miliardi veniva fatta anche una serie di altre concessioni, tra cui la liberalizzazione dei visti per i cittadini turchi per entrare in UE e la promessa di fare passi avanti nelle negoziazioni per l'ingresso della Turchia nell'Unione.<sup>274</sup> Effettivamente, nei mesi successivi alla stipula dell'accordo il flusso di profughi giunti in Grecia e in Europa si è ridotto notevolmente, ma la situazione è rimasta critica in quanto la Turchia ha avuto la tendenza ad utilizzare il potere nella gestione dei migranti come arma nei confronti dell'Unione Europea. Sono state, infatti, ripetute le dichiarazioni del Presidente turco Erdogan o dei suoi ministri in cui si affermava che se l'Unione non avesse mantenuto fede alle proprie promesse la Turchia avrebbe aperto i confini e fatto riversare migliaia di persone in Europa.<sup>275</sup> Parole e minacce a cui sono seguiti i fatti nel febbraio 2020, quando il governo turco aprì il confine con la Grecia in segno di protesta contro l'Unione Europea, colpevole – a suo dire – di non impegnarsi a sufficienza in Siria nel respingere un attacco russo. Una presa di posizione forte che ha causato violenti scontri al confine con la Grecia tra i rifugiati, che provavano a passare, e le forze di polizia che tentavano di fermarli.<sup>276</sup>

Come si è visto, i tentativi della Turchia di implementare politiche di coesione sociale e di accoglienza degli sfollati non hanno dato del tutto i frutti sperati e un gran numero di siriani si è trovato a fare i conti con l'inasprimento della povertà, i problemi nel trovare un impiego nel mondo del lavoro formale, la difficoltà di accesso alle cure mediche, le

---

<sup>274</sup> Gerasimos TSOURAPAS, *The Syrian refugee crisis and foreign policy. Decision making in Jordan, Lebanon, and Turkey*, Journal of Global Security Studies, vol. 4(4), 2019, p. 475

<sup>275</sup> *ibidem*

<sup>276</sup> Valeria GIANNOTTA, *L'accordo UE-Turchia sui migranti 5 anni dopo*, in «Euractiv», 2021, <https://euractiv.it/section/europea-parlano-i-fatti/news/laccordo-ue-turchia-sui-migranti-5-anni-dopo/> [consultato il 2 gennaio 2022]

scarse opportunità scolastiche e l'aumento degli episodi di violenza ai danni della comunità siriana. Un insieme di fattori che ha spinto molti ad andare in cerca di condizioni di vita migliori e più sicure in Europa, imbarcandosi a tutti gli effetti in quelli che potremmo definire veri e propri “viaggi della speranza”. Ciò a cui si sono spesso trovati davanti al loro arrivo, però, sono stati abusi, violazioni, respingimenti e politiche confuse. A quest'ultimo proposito, nel prossimo capitolo andremo ad approfondire le politiche dell'Unione Europea nella gestione della crisi dei rifugiati per sottolinearne i punti di debolezza e le violazioni a cui hanno condotto.

## CAPITOLO 3

### L'UNIONE EUROPEA E LA GESTIONE DEI RIFUGIATI

Dopo aver preso in considerazione nei capitoli precedenti i fattori che hanno spinto i siriani a lasciare il proprio Paese e le rotte battute durante la fuga, quest'ultimo capitolo si concentrerà su quella che per molti è stata il traguardo da raggiungere nel proprio viaggio alla ricerca della sicurezza: l'Unione Europea. Ad essere analizzato è il rapporto di quest'ultima con i rifugiati e le modalità con cui ha tentato di gestire e arginare la crisi scoppiata nel 2015. Verranno quindi prese in considerazione le varie strategie e politiche adottate dall'Unione Europea e saranno in particolare esposti e analizzati il cosiddetto approccio *hotspot*, implementato in Grecia e in Italia come risposta emergenziale al numero di arrivi, e il tema delle violazioni dei diritti e dei rimpatri perpetrati nei confronti dei rifugiati, per arrivare a fare una considerazione più generale sull'inadeguatezza delle politiche comunitarie in materia di immigrazione.

#### 3.1 Le politiche UE e la crisi dei rifugiati siriani

Prima del 2011, ovvero prima che scoppiassero le rivolte in Siria e si innescassero quei meccanismi che hanno portato centinaia di migliaia di persone in territorio europeo, le relazioni tra la Siria e l'Unione Europea erano incentrate sul miglioramento del dialogo politico tra le due parti, in modo da effettuare scambi ed investimenti reciprocamente vantaggiosi, e sulla cooperazione in tema di riforme sociali e democratiche.<sup>277</sup> Le due parti, infatti, avevano siglato un accordo di cooperazione nel 1977 che si era poi rafforzato a partire dal 1995 all'interno del quadro dell'Unione per il Mediterraneo.<sup>278</sup> Al nascere delle rivolte e all'intensificarsi degli scontri il Consiglio dell'Unione Europea stabilì delle

---

<sup>277</sup> Erwin VAN VEEN *et al*, *Band-aids, not bullets. EU policies and interventions in the Syrian and Iraqi civil wars*, CRU Report in «Clingendael», 2021, p. 23

<sup>278</sup> Radka HAVLOVÁ e Kristýna TAMCHYNOVÁ, *The uncertain role of the EU countries in the Syrian refugee crisis*, in «Insight Turkey», vol. 18(2), 2016, p. 88

misure restrittive sotto forma di sanzioni contro il regime siriano, a condanna della repressione dei manifestanti messa in atto da Asad. Tali restrizioni inizialmente puntavano a bloccare i viaggi e congelare i beni dei responsabili delle violenze e in seguito sono state ampliate anche all'esportazione di tecnologia militare, agli investimenti e al commercio del petrolio; quest'ultimo era infatti particolarmente importante poiché la Siria esportava la maggioranza della sua produzione petrolifera in Unione Europea. Nei mesi seguenti, a tali restrizioni sono seguite anche la sospensione dei programmi di cooperazione e il divieto di sovvenzione e prestiti della Banca Europea per gli investimenti.<sup>279</sup> Lo scopo di queste misure era rendere più complesso il funzionamento del governo siriano, così da innescare un cambiamento delle sue modalità d'azione. Tuttavia, il regime è riuscito ad aggirare le sanzioni e a minimizzare i loro effetti espandendo le proprie esportazioni verso altri mercati (principalmente Iraq e Libano) e facendo affidamento sull'alleato russo per quanto riguardava i provvedimenti in materia finanziaria. Inoltre, sebbene le sanzioni avessero lo scopo di condannare la repressione e limitare le risorse del regime, l'effetto che ottennero fu piuttosto quello di accelerare l'economia di guerra, aumentare la disoccupazione e il tasso di povertà.<sup>280</sup>

L'Unione Europea fornì poi assistenza militare e sviluppò legami con l'opposizione moderata tramite il gruppo "Amici del popolo siriano" di iniziativa francese, la cui nascita fu successiva alla presa di consapevolezza che il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite – data la presenza della Cina e della Russia, vicine al regime – non avrebbe mai concesso un diretto intervento militare, e preferì supportare la strategia della risoluzione diplomatica della crisi. Venne poi rilasciato nel 2012 il "Comunicato di Ginevra", che rappresentava la politica istituzionale dell'UE sulla Siria e sosteneva che la soluzione al conflitto non potesse essere di tipo militare ma solo politico.<sup>281</sup>

---

<sup>279</sup> Erwin VAN VEEN *et al*, *Band-aids, not bullets*, op. cit., pp. 23-24

<sup>280</sup> Rim TURKMANI e Mustafa HAID, *The role of the EU in the Syrian conflict*, Paper commissioned by the Human Security Study Group, 2016, [https://brussels.fes.de/fileadmin/public/editorfiles/events/Maerz\\_2016/FES\\_LSE\\_Syria\\_Turkmani\\_Haid\\_2016\\_02\\_23.pdf](https://brussels.fes.de/fileadmin/public/editorfiles/events/Maerz_2016/FES_LSE_Syria_Turkmani_Haid_2016_02_23.pdf)

<sup>281</sup> Erwin VAN VEEN *et al*, *Band-aids, not bullets*, op. cit., p. 24

La questione dei rifugiati iniziò ad essere meglio approfondita negli anni successivi, in particolare nel 2014 con il *Berlin Communiqué*, che sottolineava l'importanza di promuovere la stabilità e la pace in Siria andando anche ad occuparsi dei bisogni economici, sicuritari e umanitari della popolazione siriana; l'anno seguente la nuova strategia dell'Unione venne sancita dalla Comunicazione Congiunta al Parlamento Europeo e al Consiglio "Elementi per una strategia regionale dell'UE relativa alla Siria e all'Iraq e alla minaccia rappresentata da *Daesh*", che prevedeva un ulteriore coinvolgimento dell'Unione nella crisi siriana in quanto a supporto e solidarietà politica e lo stanziamento di un contributo di almeno 400 milioni di euro sotto forma di aiuti umanitari alla popolazione siriana e ai rifugiati negli stati confinanti.<sup>282</sup>

A questo proposito va segnalato che l'Unione Europea ha sostenuto con più di cinque miliardi di euro gli Stati che per primi si sono ritrovati ad ospitare un grande numero di rifugiati siriani – il Libano e la Giordania – subordinando i fondi alla condizione che fossero usati per la protezione dei civili, in rispetto alle norme del diritto umanitario internazionale. Fu creato un fondo speciale, il "Fondo fiduciario regionale dell'UE in risposta alla crisi siriana" (MADAD) il cui scopo era aiutare i Paesi confinanti con la Siria a gestire l'afflusso di rifugiati, servendo i loro bisogni a lungo termine, per poi trasformarsi in un fondo per la ricostruzione, il reinsediamento e la soluzione politica della crisi in atto. Tuttavia, sebbene le cifre stanziolate dall'Unione fossero piuttosto alte, non furono sufficienti ad alleggerire il peso di cui si stavano facendo portatori Paesi come la Giordania o il Libano. Quest'ultimo, ad esempio, ha ricevuto dall'UE all'incirca 500 milioni di euro, ma già al 2016 il costo che stava affrontando il Paese per la gestione della crisi era di oltre un miliardo e mezzo di dollari all'anno; pertanto, i fondi europei non furono sufficienti per garantire un supporto continuativo ai progetti in territorio libanese né per garantire ai rifugiati lì stanziati delle condizioni di vita ideali.<sup>283</sup>

Gli studiosi, inoltre, si sono chiesti quale sia stata l'effettiva motivazione alla base della creazione del fondo: si pensa che, oltre alla volontà di aiutare nella gestione della crisi

---

<sup>282</sup> Radka HAVLOVÁ e Kristýna TAMCHYNOVÁ, *The uncertain role of the EU countries in the Syrian refugee crisis*, op. cit., p. 89

<sup>283</sup> *ivi*, pp. 94-97

umanitaria, una delle ragioni che ha spinto l'Unione Europea a stanziare tali cifre sia stata l'intenzione di controllare i flussi dei migranti, dal momento che il numero di siriani giunti sulle coste europee iniziava a crescere in modo preoccupante. Aiutando gli Stati mediorientali che li accoglievano e migliorando le condizioni lì, forse i profughi non avrebbero cercato di continuare il loro viaggio verso l'Europa.<sup>284</sup>

Contenere i flussi prima dell'arrivo divenne uno dei punti chiave delle politiche europee in materia di immigrazione, in quanto il Sistema Comune Europeo di Asilo (CEAS) era messo a dura prova dall'aumento degli arrivi alle frontiere. I meccanismi preesistenti per la gestione delle migrazioni furono sottoposti a una pressione senza precedenti e si dimostrarono inadatti alla gestione della crisi.<sup>285</sup> Il quadro normativo in materia precedente alla crisi era infatti regolato dalla Convenzione di Dublino, adottata nel 1990 come parte del Sistema Schengen per fornire le basi di una politica di asilo comune. Questa fu poi modificata nel 2003, dando vita al Regolamento Dublino II, che stabiliva i criteri per determinare quale fosse lo Stato membro competente nell'esame delle domande di asilo presentate da cittadini di Paesi terzi. Veniva così sancito che fossero i Paesi di primo approdo a dover vagliare le richieste di asilo. Nel 2013 il Regolamento subì poi un'ulteriore modifica e divenne Regolamento Dublino III – in vigore dal 1° gennaio 2014. Questo prevede in particolare che una domanda di asilo possa essere esaminata da un solo Stato membro, in modo tale da impedire che i migranti tentino di passare i confini illegalmente e presentare domanda di asilo anche in un Paese diverso da quello di primo approdo.

Ciò a cui si aspirava con queste misure era rendere le politiche europee in tema di asilo il più comuni possibile, così da evitare anche che i richiedenti venissero rimbalsati da uno Stato all'altro senza che nessuno esaminasse le loro domande, e velocizzare le procedure

---

<sup>284</sup> *ivi*, p. 96

<sup>285</sup> Corte dei Conti europea, *Asylum, relocation and return of migrants: time to step up efforts to address disparities between targets and results*, Special Report, 2019, p. 6

di risposta ad esse. Di fatto, ai Paesi di frontiera veniva assegnato il ruolo di filtro, in modo da controllare i flussi e limitare gli ingressi ai soli aventi diritto.<sup>286</sup>

Al peggiorare della crisi e alla luce della pressione sempre maggiore posta sui Paesi di frontiera – Italia, Grecia e Bulgaria in particolare – un Paese dell’Unione Europea, riconoscendo che il Sistema di Dublino stesse collassando su sé stesso, decise unilateralmente di sospendere il Regolamento di Dublino per i siriani. È il caso della Germania, che dall’agosto 2015 decise di ammettere nel proprio sistema nazionale d’asilo i profughi siriani indipendentemente da quale fosse il Paese del loro primo approdo. In realtà, circa due settimane dopo il governo tedesco sospese poi questa misura dato l’ingente numero di arrivi in Baviera e ripristinò i controlli di frontiera con l’Austria, andando a dare vita ad una reazione a catena che portò altri Paesi – Austria, Francia, Danimarca e Svezia – a introdurre controlli alle frontiere interne.<sup>287</sup>

Il 2015 fu, quindi, il primo anno in cui l’Unione Europea si trovò a dover far fronte all’arrivo di un inaspettato numero di migranti sul proprio territorio e la situazione assunse presto il carattere di una vera e propria crisi che l’Unione si trovò in difficoltà a gestire. Il tutto era aggravato anche dal fatto che alcuni Stati membri, specialmente lungo la rotta balcanica, adottarono politiche di chiusura e altri propagandarono retoriche populiste in chiave anti-migratoria che non fecero altro che accreditare all’interno degli Stati stessi il pensiero che fosse necessario bloccare i migranti prima dell’arrivo in Europa Occidentale. A tentare di raggiungere l’Europa e ad aumentare la pressione sul sistema non furono solamente siriani, ma anche afgani, iracheni, eritrei e africani in generale, costretti alla fuga dalle guerre nei loro Paesi d’origine; questi andarono a fare pressione sulle frontiere dell’Unione Europea, in particolare su Grecia e Italia, che dovettero tentare di mettere un argine al collasso dei propri sistemi di asilo.<sup>288</sup> Una situazione, già di per sé difficile dato

---

<sup>286</sup> Fabio TUMMINELLO, *Il limite del Sistema Dublino nella gestione dei migranti*, in «Ius in Itinere», 2019, <https://www.iusinitinere.it/il-limite-del-sistema-dublino-nella-gestione-dei-migranti-23061> [consultato il 1° febbraio 2022]

<sup>287</sup> Arne NIEMANN e Natascha ZAUN, *EU refugee policies and politics in times of crisis: Theoretical and empirical perspectives*, «Journal of Common Market Studies», vol.56(1), 2018, p. 4

<sup>288</sup> Natalie MARTIN, *From containment to realpolitik and back again: a realist constructivist analysis of Turkey-EU relations and the migration issue*, in vol. 57, 2019, pp. 1352-1353

l'elevato numero di persone che aveva raggiunto le coste europee, resa ancor più complessa dalla decisione dell'Ungheria di chiudere i propri confini con la Serbia e con la Croazia, impedendo di fatto che i migranti giunti in Grecia potessero lasciare il Paese e cercare una sistemazione altrove.<sup>289</sup>

Tuttavia, l'Unione Europea ha cercato di far fronte alla crisi presentando la cosiddetta "Agenda Europea sulla Migrazione" che conteneva sia le misure immediate da attuare in risposta alla crisi nel Mediterraneo sia quelle da implementare per la gestione delle migrazioni negli anni seguenti. Le misure erano varie: politiche di esternalizzazione, come gli accordi UE-Turchia di cui si è parlato nel capitolo precedente; misure per la condivisione delle responsabilità – come il programma di *relocation*; prevenzione delle migrazioni irregolari tramite un più duro controllo delle frontiere; stanziamento di fondi per fermare la partenza dei profughi dal loro Paese o da quelli di transito (MADAD) e misure per rispondere all'arrivo dei richiedenti asilo alle frontiere, come il cosiddetto approccio *hotspot*.<sup>290</sup>

Abbiamo visto, infatti, che nel tentativo di far fronte all'emergenza l'UE ha siglato due controversi accordi con la Turchia, che paiono essere ispirati ad una politica più volta alla preservazione dello *status quo* europeo piuttosto che al reale supporto dei richiedenti asilo.

L'accordo del 2016 si basa, oltre che sull'impegno della Turchia a fermare i flussi migratori in partenza dal proprio territorio, su altri due punti principali, di cui il primo è l'obbligo di rimpatrio di tutti i migranti irregolari arrivati in Grecia dalla Turchia dopo il 20 marzo – data della stipula dell'accordo – la cui domanda di asilo venga ritenuta inammissibile. Per valutare più velocemente tutte le richieste di asilo viene adottato, a seguito dell'emanazione della legge n.4375 in Grecia, il meccanismo della inammissibilità, una procedura tramite la quale si accerta che il richiedente asilo possa essere ricondotto in Turchia, considerando quest'ultimo come Paese di primo asilo<sup>291</sup> o

---

<sup>289</sup> *ibidem*

<sup>290</sup> Arne NIEMANN e Natascha ZAUN, *EU refugee policies and politics in times of crisis*, op. cit., p. 5

<sup>291</sup> Secondo l'articolo 35 della direttiva 2013/32/UE è considerabile Paese di primo asilo quello in cui il richiedente protezione internazionale è stato riconosciuto rifugiato e possa avvalersi di tale protezione oppure goda di "protezione sufficiente" in quel Paese, incluso il principio di non respingimento, purché sia

Paese terzo sicuro. In questo modo, chiunque non riesca a dimostrare che la Turchia non è per sé uno Stato sicuro vi viene ricondotto con la forza. Il secondo punto dell'accordo UE-Turchia prevede il rimpatrio di tutti i migranti irregolari giunti in Grecia che non presentino domanda di asilo e che ricadano quindi nella categoria di "migranti economici non autorizzati". Questi punti si legano strettamente con le politiche sugli *hotspot* annunciate nell'Agenda europea, che prevedevano nei luoghi di arrivo del maggior numero di migranti – quindi nelle coste italiane e nelle isole greche – l'implementazione di pratiche per la suddivisione di questi ultimi tra richiedenti asilo e migranti economici non autorizzati.<sup>292</sup>

### **3.2 L'approccio *hotspot***

Il cosiddetto sistema o approccio *hotspot* è un sistema basato sui punti di crisi, in quanto l'*hotspot* è un'area della frontiera dell'Unione Europea caratterizzata da una pressione migratoria piuttosto intensa, ove i migranti dovrebbero rimanere per un breve periodo di tempo per essere identificati e registrati.<sup>293</sup>

Una volta giunti in Grecia o in Italia, i cittadini siriani e i migranti in generale vengono registrati e possono presentare richiesta di asilo; le richieste sono poi sottoposte al cosiddetto "preesame della inammissibilità" con il quale si verifica se il richiedente asilo abbia valide ragioni per non poter essere rinvio in Turchia o nel proprio Paese di origine. Solitamente, l'agenzia europea che si occupa di procedere in queste valutazioni, l'EASO (European Asylum Support Office), esprime pareri di inammissibilità e questi verdetti vengono poi impugnati dai richiedenti asilo in modo da sospendere il rimpatrio e avere possibilità di fare appello e far riesaminare il proprio caso. Soprattutto nei primi mesi di

---

riammesso nel Paese stesso. Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea, *Direttiva 2013/32/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013 recante procedure comuni ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di protezione internazionale (rifusione)*, 2013

<sup>292</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia. Il diritto di asilo e la sua applicazione dopo l'accordo (dichiarazione) UE-Turchia del 18 marzo 2016*, 2016, pp. 5-7

<sup>293</sup> Corte dei Conti Europea, *La risposta dell'UE alla crisi dei rifugiati: il "sistema basato sui punti di crisi" (hotspot approach)*, Relazione speciale n.6, 2017, p. 14

applicazione della nuova legge 4357 in Grecia quasi tutti gli appelli furono accolti, valutando caso per caso e accertando che la Turchia non fosse un Paese sicuro; pertanto, le procedure di riammissione in Turchia sono state temporaneamente bloccate.<sup>294</sup>

Coloro i quali abbiano ricevuto risposta positiva relativamente all'ammissibilità della propria domanda di asilo ricevono la cosiddetta *white card* (o *international application card*), con foto e dati identificativi, e devono poi sostenere il colloquio con cui formalizzare la propria domanda di asilo o, ove possibile, chiedere il ricongiungimento con familiari presenti in altre parti d'Europa o il trasferimento (*relocation*). Al termine della cosiddetta *registration* viene loro rilasciato un permesso di soggiorno con il quale possono avere accesso ai servizi pubblici e al lavoro e viene fissato un altro appuntamento per valutare la domanda d'asilo e l'eventuale possibilità di *relocation*. Facendo, infatti, richiesta di *relocation*, vi è la possibilità di chiedere di essere trasferiti in un altro Stato europeo, che diventa automaticamente il responsabile della domanda di asilo presentata; tuttavia, nella pratica furono ben pochi gli Stati che si mostrarono disposti a dare effettiva applicazione al sistema di redistribuzione dei richiedenti asilo a cui l'UE aveva dato avvio per meglio distribuire il peso della crisi, pertanto il programma di *relocation* nel 2017 si chiuse, con all'attivo solo 35mila trasferimenti, a fronte dei centomila previsti.<sup>295</sup>

Si consideri poi che ad avere diritto di accesso alla procedura di *relocation* erano solo le persone provenienti da Stati con un tasso di riconoscimento di protezione internazionale in prima istanza pari al 75%.<sup>296</sup> Inoltre, alle persone presenti in Grecia a cui veniva riconosciuto il diritto al trasferimento era data la possibilità di stilare un elenco di preferenze di otto Stati membri in cui essere ricollocati, ma erano poi le autorità greche a decidere in un'ultima istanza, con la possibilità di decretare il loro trasferimento verso qualunque Stato membro avesse dato disponibilità, senza tenere in considerazione le preferenze dei soggetti richiedenti. Inoltre, qualora il rifugiato avesse rifiutato la

---

<sup>294</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 10

<sup>295</sup> ANSA Europa, *Migranti: "relocation" UE verso fine, solo 31.500 i trasferiti*, 2017, [https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2017/11/15/migrantirelocation-ue-verso-finesolo-31.500-i-trasferiti\\_37ebfd6b-a439-4d0b-b363-9a9181703a33.html](https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2017/11/15/migrantirelocation-ue-verso-finesolo-31.500-i-trasferiti_37ebfd6b-a439-4d0b-b363-9a9181703a33.html) [consultato il 18 gennaio 2022]

<sup>296</sup> Amnesty International, *Hotspot Italy. How EU's flagship approach leads to violations of refugee and migrant rights*, 2016, Index Number: EUR 30/5004/2016, p. 32

destinazione assegnategli, sarebbe stato escluso completamente dalla procedura di *relocation*.<sup>297</sup>

Inizialmente, quindi, il sistema di *relocation* e quello *hotspot* erano pensati in modo collegato per alleviare la pressione sui punti critici in Italia e in Grecia, avviando le procedure di preregistrazione che avrebbero poi permesso il trasferimento dei rifugiati. Ciononostante, questo piano, che sulla carta era descritto come la soluzione ideale nella gestione dell'emergenza, ha trovato scarsa applicazione nella realtà fin dai primi mesi, in quanto vari fattori resero difficile mantenere il collegamento tra i due sistemi: l'insufficiente impegno degli Stati membri nelle ricollocazioni, il limitato numero di nazionalità a cui si dava accesso alla ricollocazione<sup>298</sup> e il passaggio da questa politica a quella del rimpatrio avvenuto a seguito della dichiarazione UE-Turchia del 2016.<sup>299</sup> Nelle settimane successive a quest'ultima infatti il lavoro all'interno degli *hotspot* passò dall'identificazione e registrazione dei migranti alla valutazione sull'ammissibilità delle loro domande e sul loro eventuale rimpatrio, dovendo allo stesso tempo contenere i nuovi arrivi sulle isole e impedire ai migranti di raggiungere la terraferma. Con la limitazione dell'accesso all'Europa continentale, anche attraverso l'uso della vera e propria detenzione, i migranti venivano privati della propria libertà di movimento e costretti a condizioni di accoglienza inadeguate, con il chiaro scopo anche di dissuadere coloro che dalla Turchia avevano intenzione di intraprendere il viaggio verso l'Europa.<sup>300</sup>

I centri *hotspot* furono aperti in Italia a Lampedusa, Pozzallo, Trapani e Taranto, mentre in Grecia a Lesbo, Chio, Samo, Lero e Coo, ma non sono normati da un quadro legislativo comune e completo, per cui nella gestione dei centri si seguono le legislazioni dei rispettivi Paesi – che però spesso presentano vuoti normativi – e i regolamenti UE preesistenti, quali il regolamento EURODAC per il rilevamento delle impronte digitali,

---

<sup>297</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 28

<sup>298</sup> Stati con il tasso di riconoscimento di protezione internazionale in prima istanza almeno del 75%: Siria, Eritrea, Repubblica Centrafricana, Bahrain

<sup>299</sup> Nikolas FEITH TAN e Annette STUBKJÆR, *Fundamental rights and the EU hotspot approach*, in «Danish Refugee Council», 2017, p. 8

<sup>300</sup> *ivi*, pp. 8-9

il regolamento di Dublino III, la direttiva sulle procedure d'asilo e quelle sulle condizioni di accoglienza e sui rimpatri.<sup>301</sup>

Quella che nella teoria avrebbe dovuto essere una strategia volta a velocizzare e semplificare le procedure di accoglienza, consentendo registrazioni e reindirizzamenti rapidi, nella realtà si è dimostrata incapace di procedere secondo i piani e ha messo i migranti e i rifugiati nelle condizioni di dover affrontare varie difficoltà, sia per quanto concerne le questioni burocratiche sia relativamente al tipo di vita a cui sono relegati all'interno dei centri. Uno dei primi problemi che si pone loro è relativo alle procedure di informativa ed intervista volte alla classificazione dei migranti stessi. Ricordiamo infatti che i fattori che incidono sulla distinzione tra richiedenti asilo e “migranti irregolari” sono: negazione dei diritti essenziali, violenze – avvenute anche durante il viaggio stesso per raggiungere l'Europa – o sfruttamento.

Le interviste sono condotte al momento del loro sbarco, quando ancora le persone si trovano in condizioni di vulnerabilità, non sono a conoscenza dei propri diritti e, di conseguenza, rischiano di dare risposte che possono inficiare la possibilità di ottenere protezione internazionale.<sup>302</sup> Nel caso degli *hotspot* italiani, ad esempio, l'informativa avviene con l'ausilio del cosiddetto “foglio-notizie” in cui, tra le motivazioni per l'arrivo in Italia, la dicitura “chiedere asilo politico” compare per ultima o manca in assoluto e i migranti si trovano a firmare un foglio in cui adducono come motivo della propria migrazione la ricerca del lavoro, andando quindi a confluire nella categoria dei migranti economici.<sup>303</sup> Allo stesso modo, anche in Grecia i migranti versano generalmente in condizioni di disinformazione o di informazione superficiale, essendo messi al corrente dalle ONG sul territorio di informazioni generiche, non approfondite e non riguardanti le singole vicende personali, pertanto insufficienti nella maggior parte dei casi. Una

---

<sup>301</sup> Corte dei Conti Europea, *La risposta dell'UE alla crisi dei rifugiati*, op. cit., p. 18

<sup>302</sup> Camera dei Deputati, *Commissione parlamentare di inchiesta sul sistema di accoglienza e di identificazione ed espulsione, nonché sulle condizioni di trattenimento dei migranti e sulle risorse pubbliche impegnate*, Relazione di minoranza di Erasmo PALAZZOTTO, Doc. XXII-bis N.8-bis, 2016, pp. 16- 20

<sup>303</sup> *ibidem*

condizione che non ha fatto altro che peggiorare con il passare degli anni: inizialmente, infatti, il compito era delegato ad UNHCR ma il memorandum di intesa non è stato rinnovato e di conseguenza il complesso obbligo di informare i cittadini stranieri giunti sulle coste greche è ricaduto completamente sullo Stato greco, che non si è dimostrato in grado di fornire a tutti un'adeguata informazione riguardo ai propri diritti.<sup>304</sup>

Successivamente alle procedure di informativa ed intervista i migranti si trovano ad affrontare la fase della fotosegnalazione e del rilevamento dattiloscopico. Uno step che presenta svariate criticità, innanzitutto perché, dato l'elevato numero di persone da fotosegnalare, si creano enormi ritardi e migliaia di persone sono costrette a fare la fila all'aperto per giorni, come è successo in particolare a Lesbo. Qui, infatti, nei primi mesi di applicazione dell'approccio *hotspot* non è stato implementato alcun sistema per gestire la folla durante queste procedure e i migranti si sono ritrovati in fila senza acqua, servizi igienici o possibilità di trovare riparo dalle intemperie; inoltre, i più vulnerabili perdevano il posto in fila, famiglie venivano divise e scoppiavano tafferugli che erano sedati dalla polizia antisommossa con gas lacrimogeni e percosse.<sup>305</sup>

A rappresentare poi un problema nella fase di rilevamento fotodattiloscopico è il fatto che molti si oppongono alla procedura e si rifiutino di farsi prendere le impronte. Infatti, sebbene secondo il diritto internazionale i richiedenti asilo non abbiano alcun obbligo di presentare domanda d'asilo in un Paese specifico, secondo le leggi imposte dal Regolamento Dublino III il Paese di primo ingresso, e quindi quello dove vengono loro rilevate le impronte, è il responsabile dell'elaborazione della loro domanda d'asilo, privandoli così della possibilità di chiedere protezione internazionale altrove. Secondo questo sistema, se, ad esempio, ad una persona sono state rilevate le impronte in Italia, poi ogni altro Stato può rinviarla in Italia per l'analisi della sua domanda d'asilo. Pertanto, i migranti che intendano richiedere asilo in Paesi differenti dall'Italia o dalla Grecia poiché vogliono ricongiungersi con le famiglie che stanno altrove o poiché pensano che in un altro Stato potrebbero ottenere un'assistenza o delle opportunità migliori tendono a

---

<sup>304</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 38

<sup>305</sup> IRIN, *Hotspot solution deepens refugee crisis*, 2015, <https://www.refworld.org/docid/563096664.html> [consultato il 19 gennaio 2022]

rifiutarsi di fornire le proprie impronte e a creare tensioni con le organizzazioni che si occupano di questi rilievi.<sup>306</sup> In Italia, ad esempio, gli agenti di polizia sono ricorsi all'uso della forza per ottenere le impronte digitali dei rifugiati che si rifiutavano di fornirle spontaneamente e vi sono testimonianze – che saranno trattate nel prossimo paragrafo – di maltrattamenti e uso eccessivo e sproporzionato della forza nel condurre queste operazioni.<sup>307</sup>

Oltre all'uso della forza durante le procedure di rilevamento fotodattiloscopico, uno dei problemi di maggiore rilievo che si incontra andando ad analizzare l'applicazione del sistema *hotspot* riguarda il trattenimento prolungato dei migranti all'interno dei centri adibiti. Prendendo per primo in analisi il caso italiano si vede come, a causa di vuoti giuridici e legislativi, non sia stato stabilito un tempo massimo per la permanenza di migranti e rifugiati all'interno degli *hotspot*; l'unica indicazione in merito si ottiene rifacendosi alla normativa preesistente riguardante i centri per i migranti e considerando che la procedura *hotspot* si appoggia e svolge in centri dove i migranti, per legge, non possono essere trattenuti per più di 48-72 ore a meno di un intervento specifico dell'organo giudiziario che sancisca il trattenimento.<sup>308</sup> A dispetto di questa disposizione, tuttavia, non è inusuale che i migranti siano trattenuti nei centri anche trascorse le 72 ore, sia sfruttando il trattenimento prolungato come strumento di coercizione nei confronti di chi è restio al rilievo fotodattiloscopico, sia a causa della mancanza di posti negli *hub* regionali e nei centri di seconda accoglienza. Il trattenimento avviene in due modi, o con episodi di vera e propria detenzione, impedendo ai migranti di uscire dal centro, o consentendo loro di uscire ma solo per alcuni momenti della giornata, restando quindi di fatto bloccati nel centro ad oltranza.<sup>309</sup>

Una situazione simile si verifica negli *hotspot* delle isole greche. Il quadro normativo greco in materia d'asilo prevede che i richiedenti asilo debbano avviare la procedura di

---

<sup>306</sup> Amnesty International, *Hotspot Italy*, op. cit., p. 31

<sup>307</sup> *ivi*, pp. 24-26

<sup>308</sup> Giulia CAPITANI, *Hotspot, il diritto negato. Un sistema privo di cornice giuridica sta minacciando i diritti dei migranti che arrivano sulle coste italiane*, Oxfam Briefing Paper in «Oxfam Italia», 2016, p. 35

<sup>309</sup> *ivi*, p. 36

riconoscimento della protezione internazionale in stato di libertà e che possano essere trattenuti nei centri per un massimo di tre giorni dal momento dell'arrivo. Durante queste 72 ore può poi essere disposta la restrizione della libertà personale al fine di concludere le procedure di registrazione e di identificazione ma il periodo di restrizione non può superare i 25 giorni. Allo scadere di questi il richiedente asilo dovrebbe essere automaticamente trasferito nei centri aperti.<sup>310</sup> È stato però osservato come nella maggior parte dei casi si contravvenga a questa norma e i migranti siano trattenuti in questi centri oltre i 25 giorni stabiliti, a volte anche per mesi interi, in attesa che le loro richieste di asilo vengano esaminate e che siano poi trasferiti altrove. I rifugiati sbarcati sulle coste greche, dopo il trattenimento di 25 giorni negli *hotspot*, hanno facoltà di muoversi senza restrizioni solo all'interno dell'isola sulla quale sono arrivati e non hanno possibilità né di cambiare isola né di spostarsi sulla terraferma. Va rilevato inoltre che i provvedimenti di trattenimento nella maggior parte dei casi non hanno motivazioni specifiche di carattere individuale ma sono adottati indistintamente nei confronti di tutti coloro che sono arrivati sulle isole a seguito della firma dell'accordo tra Unione Europea e Turchia.<sup>311</sup> Questa pratica è stata tra l'altro applicata indiscriminatamente anche a soggetti vulnerabili come minori non accompagnati, famiglie con bambini piccoli e persone con disabilità.<sup>312</sup>

La questione dell'assistenza ai minori non accompagnati è complessa e critica, in quanto essi sono spesso collocati indistintamente insieme agli adulti in strutture non adatte e senza la possibilità di avere accesso alle cure mediche e psicologiche, di cui hanno bisogno soprattutto quei minori vittime di abusi, maltrattamenti o sopravvissuti ai conflitti armati.<sup>313</sup> Save the Children sottolinea come la permanenza prolungata in luoghi quali gli *hotspot* rappresenti un rischio per i bambini, in quanto li espone a frequenti episodi di

---

<sup>310</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 30

<sup>311</sup> *ivi*, p. 50

<sup>312</sup> Aspasia PAPADOPOULOU, *The implementation of the hotspots in Italy and Greece. A study.*, Dutch Council for Refugees in «ECRE», 2016, p. 38

<sup>313</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 46

violenza e abusi e a danni psicologici come stress, ansia, depressione e autolesionismo.<sup>314</sup> È su quest'ultimo punto che si raccoglie la maggiore preoccupazione: una psicologa infantile volontaria di Medici Senza Frontiere (MSF), operativa nel campo di Moria, a Lesbo, nel 2019 raccontava di come nell'arco di soli tre mesi avesse dovuto gestire una ventina di casi di autolesionismo e ben due tentati suicidi; inoltre riportava casi di bambini traumatizzati che dicevano di voler morire, sbattevano la testa contro il muro e si strappavano i capelli e casi di pre-adolescenti e adolescenti che praticavano autolesionismo infliggendosi tagli.<sup>315</sup> I dati di un report di Medici Senza Frontiere riportano che tra il 2019 e il 2020 dei 180 pazienti vittime di autolesionismo, pensieri suicidi o tentativi di suicidio, oltre i due terzi erano minori, il più piccolo dei quali aveva solo sei anni.<sup>316</sup>

Ad aggravare la situazione di vulnerabilità di coloro, minori e non, che arrivano alle porte dell'Unione Europea ed entrano nel sistema *hotspot* contribuiscono anche le proibitive condizioni in cui sono costretti a vivere durante la permanenza all'interno dei centri. Nonostante l'articolo 17 della Direttiva europea sulle condizioni di accoglienza, poi trasposta sia nella legge italiana che in quella greca, richieda agli Stati di assicurare che le condizioni di accoglienza offrano un livello di vita adeguato ai richiedenti asilo, in modo da garantire la loro salute mentale e fisica, è stato verificato che le strutture in cui è attivo l'approccio *hotspot* non sono adatte per soggiorni di durata medio-lunga.<sup>317</sup> Innanzitutto, la decisione di impedire l'uscita dei migranti e dei richiedenti asilo dai centri e dalle isole, nel caso greco, ha determinato la crescita incontrollata del numero di persone rimaste bloccate in questi luoghi, andando a creare seri problemi di sovraffollamento,

---

<sup>314</sup> Save the Children, *Grecia: sulle isole egee bambini accolti in condizioni terribili. Con l'impennata nel numero di arrivi centri sovraffollati e minori esposti a violenza e abusi*, 2017, <https://www.savethechildren.it/press/grecia-sulle-isole-egge-bambini-accolti-condizioni-terribili-con-l%E2%80%99impennata-nel-numero-di> [consultato il 22 gennaio 2022]

<sup>315</sup> BBC News, *Lesbos migrant camp children "say they want to die"*, 2019, <https://www.bbc.com/news/av/world-europe-50814521> [consultato il 22 gennaio 2022]

<sup>316</sup> Medici Senza Frontiere, *Constructing crisis at Europe's borders. The Eu plan to intensify its dangerous hotspot approach on Greek islands*, 2021, p. 8 (report reperibile al sito <https://www.medicisenzafrontiere.it/news-e-storie/news/hotspot-grecia-crisi-alle-frontiere-europee/>)

<sup>317</sup> Nikolas FEITH TAN e Annette STUBKJÆR, *Fundamental rights and the EU hotspot approach*, op. cit., p. 18

dato che i centri sono pensati per procedure di registrazione rapida e non per rappresentare un alloggio sicuro e adeguato per lunghi periodi. Tali problemi si declinano quindi in gravissime condizioni igienico-sanitarie – tanto più pericolose in periodo di pandemia – scarsità di cibo e acqua e mancanza di un’adeguata assistenza sanitaria.<sup>318</sup> Le testimonianze raccolte nei campi delle isole greche disegnano un quadro in cui i richiedenti asilo vivono in condizioni di totale vulnerabilità, costretti in campi per lo più autogestiti e sovraffollati, dentro a delle tende, con problemi a usufruire di acqua e luce corrente.

La situazione si è fatta particolarmente drammatica in Grecia, dove ad esempio nell’agosto 2017 nel campo di Moria, sull’isola di Lesbo, il sovraffollamento raggiunse livelli tali da costringere le persone a dormire all’aperto sul cemento, data l’indisponibilità di tende e container; inoltre, vi era un’unica latrina funzionante e disponibilità di acqua corrente solo per qualche ora al giorno.<sup>319</sup> Le condizioni non sono migliori a Samo, dove la popolazione dell’*hotspot* nell’ottobre 2021, secondo i dati UNHCR, si attestava sulle quattromila persone, a fronte di una capacità massima del posto di 650.

È facile intuire, quindi, che in luoghi come questi il proliferare di malattie e infezioni sia all’ordine del giorno, data anche la presenza di insufficienti servizi igienici e spesso di un unico dottore.<sup>320</sup> Con il diffondersi della pandemia di covid-19 nel 2020 la situazione non ha fatto altro che peggiorare, in quanto sebbene le persone fossero soggette a misure di contenimento più restrittive rispetto alla popolazione greca, le misure preventive di protezione sanitaria sono state minime ed insufficienti. Il piano adottato nel marzo del 2020 prevedeva una limitazione dell’ingresso dei dipendenti e imponeva ulteriori restrizioni all’entrata e all’uscita dei residenti del centro. In particolare, si stabiliva che tutti i casi di positivi al covid-19 dovessero essere isolati e curati *in situ*, contravvenendo però in questo modo alle disposizioni dell’organizzazione di sanità pubblica nazionale

---

<sup>318</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull’Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 45

<sup>319</sup> Nikolas FEITH TAN e Annette STUBKJÆR, *Fundamental rights and the EU hotspot approach*, op. cit., p. 20

<sup>320</sup> Samos Volunteers, *The situation in Samos. October 2021, the confinement of refugees becomes more invisible, less “newsworthy”*, 2021, <https://www.samosvolunteers.org/situation-on-samos> [consultato il 21 gennaio 2022]

greca e quindi, di fatto, mettendo in pratica atti discriminatori sulla base dello status amministrativo dei residenti dell'*hotspot*.<sup>321</sup> Inoltre, il piano prevedeva che venissero implementate misure di prevenzione dal contagio quali la sanificazione delle aree comuni, la sospensione delle attività al chiuso, la fornitura di unità mediche aggiuntive e la segnalazione di casi sospetti. Tuttavia, le segnalazioni provenienti dai residenti del centro riportano che nessuna di queste misure è stata pianificata ed implementata nel modo corretto; si è solo provveduto ad un inasprimento delle restrizioni, anche nei momenti in cui nel resto del Paese queste venivano allentate o abolite, e il centro è stato sottoposto a coprifuoco permanente dalla 19 alle 7, andando contro le raccomandazioni tecniche dell'OMS, penalizzando la comunità di rifugiati e "criminalizzandoli" per condizioni che non dipendevano da loro.

È da segnalare inoltre che non è stata attuata alcuna procedura per preparare il centro alla gestione dei focolai e che è stata creata un'area per la quarantena solo dopo che i primi casi di Covid-19 erano stati rilevati: quest'area era collocata nelle vicinanze della clinica medica del campo, esponendo chi si recava al centro medico per problemi non legati al coronavirus ad un ulteriore rischio di contagio, ed era caratterizzata da condizioni igieniche precarie che hanno portato in molti casi i pazienti a contrarre anche infezioni cutanee.<sup>322</sup> La condizione, nel campo di Samo così come negli altri campi delle isole greche, era critica: insufficienza di assistenza medica, mancanza di personale sanitario aggiuntivo, risultati dei test spesso non consegnati, servizi igienici condivisi tra diversi "gruppi di isolamento" o addirittura tra positivi e negativi, impossibilità a mantenere il distanziamento sociale, cibo insufficiente e spesso scaduto o ammuffito.<sup>323</sup>

Ai problemi di carattere igienico sanitario vanno a sommarsi poi quelli relativi alla sicurezza. Oltre ai già citati episodi di violenza che si verificano durante le procedure di rilevamento delle impronte digitali, numerose sono le segnalazioni raccolte da Medici Senza Frontiere relative a violenze sessuali e molestie in tutti gli *hotspot*. Le persone

---

<sup>321</sup> Still I Rise, *Isolati e dimenticati. L'impatto delle restrizioni da covid-19 nell'hotspot di Samos*, 2021, pp. 2-4 (report disponibile al sito <https://www.stillirisengo.org/it/news/locked-in-and-neglected/>)

<sup>322</sup> *ivi*, pp. 4-8

<sup>323</sup> *ivi*, pp. 9-11

riferiscono di aver paura a lasciare il proprio rifugio, aspettare in fila per il cibo o recarsi ai servizi igienici, in quanto scarsamente illuminati e di conseguenza potenzialmente pericolosi. Le donne, in particolare, affermano di preferire lavarsi come possibile all'interno delle proprie tende e andare in cerca di acqua solo durante il giorno, in quanto non si sentono sicure a girare per il campo durante la notte. Dal 2019 MSF ha curato oltre 300 persone che hanno subito violenza sessuale a Samo, Lesbo e Chio, ma le vittime hanno spesso paura a denunciare alle autorità quanto subito poiché le misure prese a riguardo sono insufficienti ed esse vengono comunque rimandate nel centro in cui si è verificata la violenza.<sup>324</sup>

Vi sono poi casi di tensioni tra migranti di etnie e religioni diverse che sfociano in episodi di violenza, come nel caso del maggio 2018 nel campo informale allestito fuori Moria, dove ha avuto luogo una violenta lite tra arabi e curdi che ha richiesto l'intervento della polizia.<sup>325</sup>

Inoltre, una delle maggiori minacce alla sicurezza di coloro che vivono all'interno dei centri *hotspot* è rappresentata dal pericolo di incendi, sia di origine colposa che dolosa. Nell'ottobre 2019 le fiamme, probabilmente a seguito di una lite tra profughi, hanno avvolto l'area limitrofa al campo profughi di Samo, dando vita al terzo incendio nell'arco di dieci giorni e costringendo seimila persone, di cui millesettecento bambini, all'evacuazione.<sup>326</sup> L'incendio è scoppiato in un luogo dove la situazione era già gravemente compromessa a causa dei livelli di sovraffollamento e ha causato danni alle tende di settecento persone, facendo andar perso tutto il poco che possedevano.<sup>327</sup>

---

<sup>324</sup> Medici Senza Frontiere, *Constructing crisis at Europe's borders*, op. cit., p. 11

<sup>325</sup> Seth J. FRANTZMAN, *Kurds attacked in Greek camps, accused of not fasting on Ramadan*, in «The Jerusalem Post», 2018, <https://www.jpost.com/Middle-East/Kurds-attacked-in-Greek-camp-accused-of-not-fasting-on-Ramadan-558450> [consultato il 22 gennaio 2022]

<sup>326</sup> Giulia BELARDELLI, *A fuoco il centro migranti di Samos, nella morsa fra ricatto turco e incoscienza europea*, in «Huffpost», 2019, [https://www.huffingtonpost.it/entry/a-fuoco-il-centro-migranti-di-samos\\_it\\_5da5a564e4b01c76560cc3a5/](https://www.huffingtonpost.it/entry/a-fuoco-il-centro-migranti-di-samos_it_5da5a564e4b01c76560cc3a5/) [consultato il 23 gennaio 2022]

<sup>327</sup> Eleonora DIAMANTI e Marianna DE LELLIS, *Isola di Samos: dopo l'incendio 700 persone non hanno più un rifugio*, in «Melting Pot Europa», 2019, <https://www.meltingpot.org/2019/10/isola-di-samos-dopo-lincendio-700-persone-non-hanno-piu-un-rifugio/> [consultato il 23 gennaio 2022]

Ancor più grave è quanto successo l'anno successivo sull'isola di Lesbo: nella notte tra l'8 e il 9 settembre, infatti, un vasto incendio è divampato nel campo di Moria e ha continuato a bruciare nei giorni seguenti, causando la completa distruzione del campo. Oltre 12mila persone hanno dovuto lasciare il campo e si sono trovate per strada senza alcuna protezione, senza accesso alle cure, ai servizi e al cibo; tra questi i bambini erano oltre quattromila, di cui 400 minori non accompagnati, gli unici che a seguito dell'incendio sono riusciti ad essere trasferiti sulla terraferma. Le altre migliaia di persone hanno cercato come potevano di trovare un rifugio sull'isola, dormendo ovunque possibile e usufruendo degli aiuti delle ONG, che tuttavia non erano minimamente sufficienti per garantire a tutti un qualche supporto.<sup>328</sup> Le autorità greche, che avrebbero dovuto evacuare le persone verso Atene e la terraferma, hanno invece lasciato i profughi in un accampamento di fortuna sulla strada. Un profugo siriano, sopravvissuto ai bombardamenti con armi chimiche in Siria, racconta che dopo l'incendio lui e i suoi compagni per due settimane hanno dovuto dormire per strada, senza acqua né servizi igienici.<sup>329</sup> Nelle settimane successive all'incendio è stato allestito a Kara Tepe un campo profughi temporaneo, in cui Oxfam denuncia condizioni ancora peggiori rispetto a quelle di Moria. Il nuovo campo profughi manca di acqua corrente, sistema fognario, assistenza sanitaria, servizi igienici – al punto che molti sono costretti a lavarsi in mare – le tende sono inadeguate a sopportare le temperature invernali, alcune sono ad appena 20 metri dal mare, e il cibo spesso viene distribuito una sola volta al giorno.<sup>330</sup>

Nel tentativo, a detta delle istituzioni europee, di migliorare le condizioni di vita di coloro che hanno raggiunto le isole greche, negli ultimi mesi del 2020 sono stati stanziati dall'Unione Europea 120 milioni di euro per la costruzione di nuovi campi di accoglienza

---

<sup>328</sup> Melting Pot Europa, *Moria brucia, mai più Moria*, 2020, <https://www.meltingpot.org/2020/09/moria-brucia-mai-piu-moria/> [consultato il 23 gennaio 2022]

<sup>329</sup> La Repubblica, *Grecia, Lesbo: a un anno dall'incendio di Moria, l'Europa continua a negare dignità a migranti e richiedenti d'asilo sulle isole greche*, 2021, [https://www.repubblica.it/solidarieta/profughi/2021/09/08/news/grecia\\_lesbo\\_a\\_un\\_anno\\_dall\\_incendio\\_di\\_moria\\_l\\_europa\\_continua\\_a\\_negare\\_dignita\\_a\\_migranti\\_e\\_richiedenti\\_d\\_asilo\\_sulle\\_i-316965025/](https://www.repubblica.it/solidarieta/profughi/2021/09/08/news/grecia_lesbo_a_un_anno_dall_incendio_di_moria_l_europa_continua_a_negare_dignita_a_migranti_e_richiedenti_d_asilo_sulle_i-316965025/) [consultato il 23 gennaio 2022]

<sup>330</sup> Oxfam Italia, *Moria, per i migranti è un inferno senza fine*, 2020, <https://www.oxfamitalia.org/campo-profughi-moria-inferno/> [consultato il 23 gennaio 2022]

– centri ad accesso chiuso controllato – sulle isole di Co, Lero, Samo e Lesbo,<sup>331</sup> questi sono poi stati effettivamente aperti nella seconda metà del 2021 ma non hanno apportato alcun miglioramento alle condizioni di vita dei migranti che vi sono stati trasferiti. Nel caso di Samo, ad esempio, il nuovo centro, ideato per ospitare circa tremila persone, è collocato nella zona remota di Zervou, andando ad avvalorare l'idea di disumanizzazione e marginalizzazione delle persone giunte in Europa alla ricerca di protezione. I dottori di Medici Senza Frontiere giunti nel campo alla vigilia dell'inaugurazione hanno affermato che il centro avesse a tutti gli effetti l'aspetto di una prigione, dotata di filo spinato ed avanzati sistemi di sorveglianza. Un centro in cui ai migranti viene ulteriormente sottratta la propria libertà e in cui sono costretti a rivivere le esperienze traumatiche del passato, dato che molti dei residenti dell'*hotspot* di Samo visitati da MSF presentano sintomi di depressione, stress post traumatico e pensieri suicidi, che continuano ad aggravarsi stando rinchiusi in un posto dove non è loro garantita un'adeguata assistenza medica e psicologica.<sup>332</sup> I nuovi campi, stando alle dichiarazioni del Ministro greco all'immigrazione, avrebbero lo scopo di garantire sicurezza a chi vi risiede, al personale e alla popolazione locale, oltre che di ridurre l'impatto dell'immigrazione sulle comunità locali, ma finiscono per essere luoghi di ulteriori esperienze traumatiche e violazioni dei diritti dei migranti, che si vedono nuovamente rinchiusi e bloccati sulle isole, dopo mesi dal loro arrivo, in attesa delle risposte alle loro domande di asilo.<sup>333</sup>

---

<sup>331</sup> Marta FACCHINI, *Dopo l'incendio di Moria, a Lesbo continua la crisi del sistema di asilo*, in «Altreconomia», 2020, <https://altreconomia.it/dopo-lincendio-di-moria-a-lesbo-continua-la-crisi-del-sistema-di-asilo/> [consultato il 23 gennaio 2022]

<sup>332</sup> Infomigrants, *New refugee camp on Samos "like a prison", says MSF*, 2021, <https://www.infomigrants.net/en/post/35160/new-refugee-camp-on-samos-like-a-prison-says-msf> [consultato il 23 gennaio 2022]

<sup>333</sup> Wasil SCHAUSEIL, *Greece: The new hotspots and the prevention of "primary flows": a human rights disaster*, in «statewatch», 2021, <https://www.statewatch.org/analyses/2021/greece-the-new-hotspots-and-the-prevention-of-primary-flows-a-human-rights-disaster/> [consultato il 23 gennaio 2022]

### 3.3 Violazioni dei diritti e rimpatri

In base a quanto detto finora non è difficile riconoscere che l'approccio adottato dall'Unione Europea e le politiche nazionali dei suoi Stati membri abbiano creato situazioni tali per cui i migranti in arrivo sul territorio si trovano a dover subire pesanti violazioni dei propri diritti.

Prendendo il caso dell'approccio *hotspot* si vede, ad esempio, come ad ogni fase del processo, fin dal momento dell'arrivo dei migranti all'interno dei centri, faccia seguito la violazione di un qualche loro diritto. Partendo, infatti, già dalle procedure di informativa immediatamente successive allo sbarco delle persone sulle coste europee, vediamo che spesso viene meno il loro diritto all'informazione, ostacolato innanzitutto dalla prassi detentiva cui sono sottoposti.<sup>334</sup> La possibilità di ricevere un'informativa adeguata sui propri diritti è per i migranti fondamentale al fine di intraprendere il percorso di regolarizzazione nel Paese di arrivo e questo diritto è, inoltre, specificamente presente nell'ordinamento italiano attraverso varie disposizioni normative – quali, tra le altre, l'art. 8 della Direttiva 2013/32/UE, gli artt. 11, 13 e 42 del D. Lgs. 286/1998 e gli artt. 3 e 6 c.4 del D. Lgs. 142/2015.<sup>335</sup> Le persone che sbarcano dovrebbero poter conoscere i propri diritti, le forme di protezione cui potrebbero accedere e le conseguenze legali di un soggiorno irregolare e tali informazioni dovrebbero essere date su base individuale in una lingua compresa dal migrante. Tuttavia, le testimonianze di quanto avviene negli *hotspot* riportano che nella maggior parte dei casi queste informazioni sono fornite durante le operazioni di sbarco o durante i trasferimenti, molto rapidamente, a volte senza interpreti e spesso non su base individuale ma a gruppi numerosi di persone, impendendo di fatto ai migranti di procedere in modo informato alla compilazione dei documenti per presentare richiesta di protezione internazionale; un punto sottolineato anche dalla Corte

---

<sup>334</sup> Melting Pot Europa, *Trattenimento illegittimo nei centri hotspot: l'Italia non si è ancora adeguata a quanto stabilito dalla CEDU nella sentenza Khalafia*, 2021, <https://www.meltingpot.org/2021/03/trattenimento-illegittimo-nei-centri-hotspot-litalia-non-si-e-ancora-adequata-a-quanto-stabilito-dalla-cedu-nella-sentenza-khalafia/> [consultato il 25 gennaio 2022]

<sup>335</sup> Martina COCIGLIO e Lorenzo FIGONI, *Il sapere negato. Due fasi di violazione del diritto all'informazione per respingere illegalmente*, in «ASGI Progetto Sciabaca & Oruka», 2021, [https://sciabacaoruka.asgi.it/il-sapere-negato-due-fasi-di-violazione-del-diritto-allinformazione-per-respingere-illegalmente/#\\_ftn1](https://sciabacaoruka.asgi.it/il-sapere-negato-due-fasi-di-violazione-del-diritto-allinformazione-per-respingere-illegalmente/#_ftn1) [consultato il 25 gennaio 2022]

europea dei diritti umani, che ha ribadito quanto la mancanza di accesso alle informazioni costituisca un grande ostacolo per chi abbia intenzione di accedere alle procedure di asilo.<sup>336</sup>

A rappresentare un'importante violazione dei diritti dei migranti e dei richiedenti asilo sono anche gli episodi di violenza che li vede vittime durante le procedure di rilevamento fotodattiloscopico. È stata messa in luce nel paragrafo precedente, infatti, la prassi dell'utilizzo di forme di violenza da parte delle forze dell'ordine nei confronti di quanti oppongono resistenza ai rilevamenti; Amnesty International ha raccolto già a partire dal 2016 svariate denunce per uso eccessivo della forza da parte della polizia, inclusi casi di tortura e trattamenti crudeli, disumani e degradanti, che non hanno risparmiato neanche donne e minori. I profughi che riportano episodi di violenza sono numerosi: alcuni testimoni raccontano di essere stati colpiti coi manganelli elettrici e di essere stati picchiati, presi a calci e pugni per decine di minuti dalla polizia al fine di ottenere con la forza le loro impronte digitali. Altri riferiscono di veri e propri episodi di umiliazione sessuale.<sup>337</sup>

In accordo con la Convenzione delle Nazioni Unite contro la tortura, tali comportamenti da parte delle forze dell'ordine costituiscono tortura, ovvero azioni che comprendono l'infliggere in modo intenzionale “dolore o sofferenze acute ad una persona al fine di punirla per un atto che essa o una terza persona ha commesso o è sospettata di aver commesso, di intimidirla o esercitare pressioni su di lei o su una terza persona, o per qualunque motivo basato su una qualsiasi forma di discriminazione, qualora tale dolore o tali sofferenze siano inflitti da un funzionario pubblico o da qualsiasi altra persona che agisca a titolo ufficiale, o sotto sua istigazione, oppure con il suo consenso o acquiescenza”.<sup>338</sup> Inoltre, tali azioni rappresentano una violazione a quanto sancito da diversi trattati internazionali, tra cui la Convenzione Europea dei diritti dell'uomo (CEDU), nella quale è stabilito che l'uso della forza è consentito solo ove necessario e in

---

<sup>336</sup> Amnesty International, *Hotspot Italy*, op. cit., pp. 39-40

<sup>337</sup> *ivi*, pp. 15-20

<sup>338</sup> Assemblea Generale delle Nazioni Unite, *Convenzione contro la tortura ed altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti*, art. 1, 1984

misura proporzionale rispetto al caso e che, comunque, “nessuno può essere sottoposto a tortura o altri trattamenti o punizioni inumane e degradanti” (art.3).<sup>339</sup>

Lesioni dei diritti dei migranti sono anche il trattenimento prolungato e la detenzione forzata all'interno dei centri *hotspot*. Quanto avviene in Italia e in Grecia, oltre a contravvenire all'art.13 della Costituzione italiana che non ammette alcuna forma di detenzione [...] né di restrizione della libertà personale se non [...] nei casi e modi previsti dalla legge,<sup>340</sup> è una violazione dell'articolo 5 della Convenzione Europea dei diritti dell'uomo. Quest'ultima, infatti, prevede che “ogni persona ha diritto alla libertà e alla sicurezza. Nessuno può essere privato della libertà, se non nei casi e nei modi previsti dalla legge”. Alla luce di ciò, pertanto, la restrizione senza valida motivazione della libertà personale all'interno dei centri di registrazione, che da centri aperti sono passati ad essere centri chiusi a seguito dell'accordo tra Unione Europea e Turchia, e la limitazione territoriale data dall'imposizione ai migranti di rimanere nelle isole d'approdo rappresentano violazioni all'articolo 5 della CEDU.<sup>341</sup> Considerando quindi il soggiorno coatto in un territorio limitato, la scarsità di contatti sociali e la sorveglianza rigorosa – che, se elusa, si può trasformare in arresto – a cui i migranti sono sottoposti si può affermare che quella negli *hotspot* non è solamente una limitazione della loro libertà personale, ma una vera e propria privazione di essa, al pari di una forma di detenzione.<sup>342</sup>

Quanto avviene è ancor più grave se si pensa che tali arbitrarie procedure di trattenimento non sono applicate solo agli adulti ma anche ai minori, non di rado non accompagnati. La Direttiva di Accoglienza 2013/33/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio al comma 3 dell'art.10 prevede che i minori non accompagnati siano trattenuti solo in circostanze eccezionali e che, qualora siano trattenuti, vengano rilasciati il più rapidamente possibile. Inoltre, è sancito che debbano essere collocati in strutture adatte a soddisfare le esigenze di persone della loro età e sia loro garantita una sistemazione

---

<sup>339</sup> Amnesty International, *Hotspot Italy*, op. cit., p. 20

<sup>340</sup> Giulia CAPITANI, *Hotspot, il diritto negato*, op. cit., p. 35

<sup>341</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., pp. 53-54

<sup>342</sup> *ibidem*

separata dagli adulti.<sup>343</sup> La prassi negli *hotspot*, però, pare essere diversa. Al centro di Pozzallo, uno degli *hotspot* italiani con la maggiore percentuale di minori non accompagnati, ad esempio, alcuni minori hanno raccontato di aver avuto il permesso di uscire dal centro per la prima volta solo dopo tre mesi dal proprio arrivo.<sup>344</sup> In Grecia, inoltre, i minori non accompagnati vengono sistematicamente trattenuti nei centri di Vial (a Chio) e, prima dell'incendio, in quello di Moria, senza che siano valutate le "circostanze eccezionali" che potrebbero giustificare il loro trattenimento, come da Direttiva di cui poco sopra, e giustificando tale misura come una custodia protettiva necessaria per garantire la loro sicurezza. Una misura, di per sé già contraria alla legge, resa ancor più grave dal fatto che questa "custodia protettiva" viene talvolta disposta in strutture in promiscuità con persone maggiorenni.<sup>345</sup> Le condizioni degli *hotspot*, inadeguate ad accogliere per lunghi periodi anche persone adulte, sono pertanto lesive dei diritti dei minori e dei loro interessi; per questo motivo, il loro trattenimento in condizioni di estrema vulnerabilità è contrario a quanto sancito dall'articolo 3 della Convenzione ONU sui diritti del fanciullo, che stabilisce che in tutte le decisioni relative ai minori l'interesse superiore del minore deve essere una considerazione preminente ed è da equipararsi ai trattamenti inumani e degradanti di cui all'art. 3 della CEDU.<sup>346</sup>

L'ambito in cui le violazioni dei diritti umani dei migranti e dei richiedenti asilo si fanno più evidenti è quello riguardante le condizioni di accoglienza e permanenza all'interno degli *hotspot*. Tanto i centri in Italia quanto quelli in Grecia, infatti, si sono dimostrati inadeguati a garantire gli standard minimi di qualità della vita. Si è brevemente accennato nel paragrafo precedente alle proibitive condizioni di permanenza negli *hotspot*, ma per meglio capire l'entità delle violazioni a cui i migranti sono sottoposti può essere utile riportare alcuni ulteriori esempi. Nell'*hotspot* di Lampedusa, ad esempio, mancano le

---

<sup>343</sup> Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea, *Direttiva 2013/33/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013 recante norme relative all'accoglienza dei richiedenti protezione internazionale (rifusione)*, 2013

<sup>344</sup> Giulia CAPITANI, *Hotspot, il diritto negato*, op. cit., p. 36

<sup>345</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 46

<sup>346</sup> Camera dei deputati, *Commissione parlamentare di inchiesta*, op. cit., pp. 31-32

mense, il cibo distribuito è, a detta di chi ha visitato il centro, pessimo, i bagni non hanno le porte e i materassi forniti sono in pessime condizioni; vi è inoltre una totale mancanza di sicurezza personale, chiunque può accedere a qualunque unità abitativa e questo rappresenta un pericolo per la sicurezza delle persone.<sup>347</sup> In aggiunta, l'*hotspot* è stato caratterizzato da situazioni di forte sovraffollamento, anche in periodo di pandemia, andando a rappresentare un pericolo per la sicurezza dei suoi ospiti anche a livello sanitario.<sup>348</sup>

Anche in Grecia nei campi di prima registrazione sulle isole non sono garantite condizioni materiali tali da poter assicurare ai richiedenti una adeguata qualità di vita. La Corte Europea dei diritti umani nel 2021 è stata chiamata ad esaminare le condizioni di vita negli *hotspot* collocati nelle isole dell'Egeo, nello specifico riguardo al trattamento di otto persone particolarmente vulnerabili che vivevano in queste strutture e di cui riporteremo alcuni casi. Il primo la cui storia è sottoposta ad indagine è M.A., un anziano ospite del centro di Vial con problemi di salute: risiedeva lì già da sette mesi quando è stata presentata per suo conto, nell'aprile del 2020, una domanda di provvedimenti provvisori alla Corte Europea dei diritti dell'uomo; era costretto a vivere in una tenda da campeggio, dormendo sulla terra nuda, con limitato accesso ai servizi igienici e all'acqua corrente. Il secondo caso è quello di A.R., una donna trattenuta per più di quattro mesi illegalmente nel centro di detenzione di Coos: era stata arrestata subito dopo essere entrata in Grecia, senza che le fosse fornita alcuna spiegazione. Ha poi chiesto più volte di vedere un medico ed uno psicologo, avendo subito varie violenze nel suo paese d'origine, ma il permesso le è sempre stato negato; le sono stati concessi solo alcuni antidolorifici. La situazione si è fatta così drammatica che la donna ha tentato il suicidio.<sup>349</sup> Un episodio che dimostra l'incapacità del sistema sanitario nazionale di farsi carico delle richieste di assistenza dei migranti, in violazione all'art.19 della Direttiva di Accoglienza che prescrive agli Stati

---

<sup>347</sup> Luna Lara LIBONI, *Gravi violazioni dei diritti umani riscontrate presso l'hotspot di Lampedusa*, in «Liberties», 2018, <https://www.liberties.eu/en/stories/inhuman-conditions-in-the-lampedusa-hotspot/14443> [consultato il 27 gennaio 2022]

<sup>348</sup> Melting Pot Europa, *Trattenimento illegittimo nei centri hotspot*, op. cit.

<sup>349</sup> Statewatch, *Living conditions in Greek hotspots under examination at the European court of Human Rights*, 2021, <https://www.statewatch.org/news/2021/january/living-conditions-in-greek-hotspots-under-examination-at-the-european-court-of-human-rights/> [consultato il 27 gennaio 2022]

membri di fornire assistenza sanitaria e di prestare le cure necessarie ai richiedenti con esigenze particolari, comprese misure di assistenza psichica.<sup>350</sup>

Il campo in cui si sono registrate le condizioni peggiori è quello di Moria, a Lesbo, dove erano all'ordine del giorno sovraffollamento, violenza – anche violenza sessuale e molestie – condizioni di vita precarie, esposizione a qualsiasi tipo di intemperie, totale mancanza di igiene, limitato accesso all'assistenza medica, mancanza di elettricità e spesso di acqua calda e lunghe code per accedere a qualsiasi tipo di servizio, compresa la mensa. Le persone sono arrivate a vivere in gruppi di 50 o 70 nel medesimo container e si ammalavano di scabbia, allergie e infezioni della pelle. Quando i posti all'interno del centro finirono, si rese necessario costituire un accampamento di fortuna al fuori dell'*hotspot* stesso, il cosiddetto "Olive Grove", dove in migliaia dormivano all'aperto.<sup>351</sup>

Le condizioni di accoglienza dei centri *hotspot*, pertanto, sembrano contravvenire agli art. 3 della CEDU e art. 4 della Carta UE, che prevedono che nessuno possa essere sottoposto a tortura né a pene o trattamenti inumani o degradanti, come invece sembrano essere quelli a cui sono costretti nei centri di prima accoglienza nei punti caldi delle frontiere europee. È evidente, infatti, che i richiedenti asilo, anche i minori e i più vulnerabili, siano trattenuti in condizioni di totale indigenza, con trattamenti degradanti e non rispettosi né della loro dignità umana né dei loro bisogni, a partire da quelli più fondamentali come l'accesso alle cure mediche. In merito si è espressa nel gennaio 2020 anche la Corte Europea dei Diritti dell'Uomo che, dopo aver accolto la denuncia presentata da varie ONG riguardo alle condizioni inumane dell'*hotspot* di Samo, ha ordinato l'immediato trasferimento di cinque minori non accompagnati in strutture adeguate e conformi all'art. 3 della CEDU.<sup>352</sup>

---

<sup>350</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 46

<sup>351</sup> Refugee Support Aegean, *The "hotspots" experiment: removing human rights from the equation*, 2018, <https://rsaegean.org/en/the-hotspots-experiment/#Lesvos> [consultato il 27 gennaio 2022]

<sup>352</sup> ASGI, *The European Court of Human Rights provides interim measures to unaccompanied minors living in the RIC and the "jungle" of Samos island*, 2020, <https://www.asgi.it/english/european-court-of-human-rights-samos-children/> [consultato il 28 gennaio 2022]

Per i migranti e i richiedenti asilo la situazione non è migliore al di fuori degli *hotspot*, lungo la rotta balcanica. I racconti riportano in particolare di persone aggredite da cani appositamente sguinzagliati contro di loro, picchiate coi bastoni, fatte svestire e lasciate fuori al freddo, oltre che private dei propri beni da parte delle forze di polizia e costrette a vivere in condizioni inadeguate. Inoltre, vengono riportati casi di respingimenti<sup>353</sup> ed espulsioni collettive, a scapito del rispetto dei diritti umani e in violazione agli articoli 3 e 4<sup>354</sup> della Convenzione Europea dei Diritti dell’Uomo.<sup>355</sup>

Numerose sono le testimonianze di persone respinte anche violentemente dalla polizia croata verso la Bosnia Erzegovina senza che venisse data loro la possibilità di chiedere asilo. Le persone affermano di essere state prelevate, insultate, schiaffeggiate e malmenate e messe in furgoni per arrivare al confine e raccontano di viaggi complessi, durati anche ore, prima dei quali sono stati aggrediti dalla polizia con gas che hanno loro causato nausea, vomito e difficoltà respiratorie. Le testimonianze in merito riferite da Human Rights Watch sono molte e riportano episodi di cieca e ingiustificata violenza. Nonostante i racconti dei migranti, però, il Primo Ministro croato ha negato qualsiasi illecito e ha affermato che le prove di rimpatri sommari e violenze non sono sufficienti per avviare contro il suo Paese procedimenti penali. La Croazia ha inoltre un accordo bilaterale di riammissione con la Bosnia che le consente di rimpatriare cittadini di Paesi terzi sprovvisti di permesso legale per rimanere e, forte di questo accordo, ha rimpatriato, nel solo anno 2018, 493 persone in Bosnia, molte delle quali senza alcuna procedura formale di rimpatrio.<sup>356</sup> Ricordiamo però che il rimpatrio sommario dei richiedenti asilo senza valutazione della loro necessità di protezione è contrario al diritto dell’Unione

---

<sup>353</sup> Con il termine “respingimento” si intende comunemente una pratica coercitiva con la quale le autorità rifiutano sommariamente l’ingresso nel paese a persone in cerca di protezione o rimandano individui che già sono entrati nel territorio nel paese da cui sono venuti.  
Amnesty International, *Pushed to the edge. Violence and abuse against refugees and migrants along the Balkans route*, 2019, p. 10

<sup>354</sup> L’art. 4 proibisce le espulsioni collettive di stranieri.

<sup>355</sup> OXFAM, Macedonian Young Lawyers Association e Belgrade Centre, *A dangerous “game”*, op. cit., p. 2

<sup>356</sup> Human Rights Watch, *Croatia: Migrants pushed back to Bosnia and Herzegovina*, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/12/11/croatia-migrants-pushed-back-bosnia-and-herzegovina> [consultato il 28 gennaio 2022]

Europea in materia di asilo, alla Carta dei diritti fondamentali UE e alla Convenzione sui rifugiati del 1951.<sup>357</sup>

Dati i continui respingimenti verso la Bosnia, questa si è ritrovata ad affrontare una crisi umanitaria di rilievo che ha messo i migranti nella posizione di dover accettare condizioni di vita critiche e lesive dei propri diritti. Nel 2018 erano oltre 4mila i migranti e rifugiati accampati in campi informali e in abitazioni occupate al confine con la Croazia. Qui i migranti non avevano accesso né alle cure mediche né ai beni di prima necessità come cibo, vestiti e servizi igienici.<sup>358</sup> La situazione è poi andata peggiorando nel corso degli anni, dati gli arrivi sempre più numerosi, al punto che nei primi mesi del 2021 i migranti in tutto il Paese erano circa 8mila, di cui la metà accolta nei cosiddetti centri di transito, mentre l'altra metà costretta a vivere in sistemazioni improvvisate o all'addiaccio. A peggiorare la questione è poi stata la chiusura del campo di Lipa, che comunque già versava in condizioni di assoluta inadeguatezza e sovraffollamento, a seguito di un incendio.<sup>359</sup>

A seguito della chiusura della rotta balcanica e dell'accordo tra Unione Europea e Turchia la situazione non era migliore in Serbia, che rimaneva uno dei centri principali in cui si raccoglievano coloro i quali cercavano di entrare in Unione Europea da Est per raggiungere l'Europa del nord o dell'ovest. Anche qui vi è stato un continuo susseguirsi di violenti respingimenti dai confini, che hanno costretto i migranti a tentare viaggi pericolosi in forma clandestina che li hanno sottoposti a ripetute violenze: essi venivano infatti derubati, picchiati e umiliati, tanto dai trafficanti quanto dalle forze dell'ordine. Medici Senza Frontiere riporta che nei primi sei mesi del 2017 quasi il 70% dei loro

---

<sup>357</sup> Amnesty International, *Pushed to the edge. Violence and abuse against refugees and migrants along the Balkans route*, op. cit., p. 12

<sup>358</sup> Medici Senza Frontiere, *Bosnia: respingimenti, violenze e pessime condizioni umanitarie alla nuova frontiera della rotta balcanica*, 2018, <https://www.medicisenzafrontiere.it/news-e-storie/news/bosnia-respingimenti-violenze-e-pessime-condizioni-umanitarie-alla-nuova-frontiera-della-rotta-balcanica/> [consultato il 28 gennaio 2022]

<sup>359</sup> Caritas Italiana, *Gennaio 2021, catastrofe umanitaria per i migranti in Bosnia e Erzegovina e lungo la rotta balcanica*, 2021, [https://www.caritas.it/pls/caritasitaliana/V3\\_S2EW\\_CONSULTAZIONE.mostra\\_pagina?id\\_pagina=9390](https://www.caritas.it/pls/caritasitaliana/V3_S2EW_CONSULTAZIONE.mostra_pagina?id_pagina=9390) [consultato il 28 gennaio 2022]

pazienti sotto i 18 anni con problemi di salute mentale aveva fatto diretta esperienza di violenza e la maggioranza di questi portava sul proprio corpo ferite visibili come tagli fatti con rasoi e coltelli, morsi e segni della malnutrizione e della disidratazione. In quell'anno più della metà di coloro che venivano registrati nei campi, prevalentemente afgani, pakistani e siriani, erano minori, 700 dei quali non accompagnati, per lo più a rischio di ripercussioni a lungo termine sulla propria salute mentale date le condizioni precarie di vita e le brutali violenze a cui erano sottoposti durante il viaggio. Violenze che il 48% delle persone afferma di aver subito in Bulgaria, nelle aree di confine, nei campi, alle stazioni di polizia e nei centri di detenzione.<sup>360</sup>

In Serbia, i campi ufficiali che possono ospitare un elevato numero di persone si trovano nel sud del Paese, per cui a nord molti si trovano costretti a rimanere in alloggi di fortuna nelle zone di confine; molti si sistemano in case abbandonate o sui vagoni ferroviari, altri si accampano fuori dai piccoli campi ufficiali che non hanno posto per ospitarli, dormendo all'aperto, per terra, in condizioni precarie e degradanti. Inoltre, alcuni migranti hanno riferito che le forze di polizia hanno spesso usato la forza e la violenza contro di loro e anche contro minori non accompagnati. Pertanto, molti dalla Serbia stanno decidendo di percorrere la strada attraverso la Romania, ma vi sono testimonianze di violenze inflitte dai funzionari di frontiera rumeni, i quali arrestano, derubano e distruggono gli effetti personali dei migranti e non di rado li aggrediscono con manganelli e calci o praticano su di loro veri e propri abusi fisici.<sup>361</sup>

A rendersi responsabile di migliaia di respingimenti negli ultimi anni è stata anche l'Ungheria. Quest'ultima durante il periodo di maggiore crisi migratoria chiuse il confine meridionale del Paese e iniziò a respingere con la forza i migranti verso la Serbia. Pertanto, nel dicembre 2020 la Corte di Giustizia dell'UE ha decretato che l'Ungheria ha violato le leggi dell'Unione sulla protezione dei migranti e dei rifugiati, avendo negato

---

<sup>360</sup> Medici Senza Frontiere, *Serbia. Games of violence. Unaccompanied children and young people repeatedly abused by EU member state border authorities*, 2017, pp. 4-6 (report reperibile al sito <https://serbia.bordermonitoring.eu/wp-content/uploads/sites/11/2017/11/MSF-serbia-games-of-violence-3.10.17.pdf>)

<sup>361</sup> Melting Pot Europa, *Respingimenti illegali e violenza alle frontiere. Regione balcanica, gennaio 2021. Il rapporto di Border Violence Monitoring Network*, 2021, <https://www.meltingpot.org/2021/03/respingimenti-illegali-e-violenza-alle-frontiere-regione-balcanica-gennaio-2021/> [consultato il 28 gennaio 2022]

loro il diritto di richiedere asilo e avendoli deportati.<sup>362</sup> Nonostante la sentenza, il Paese ha continuato a perseguire la propria politica di chiusura e rimpatri, al punto che tra dicembre 2020 e gennaio 2021 i respingimenti sono stati all'incirca 5mila.<sup>363</sup>

I casi fin qui riportati dimostrano come nel corso degli anni si sia assistito lungo la rotta balcanica ad un approccio volto più alla garanzia del controllo dei confini piuttosto che al rispetto dei diritti umani fondamentali, ledendo quelli dei migranti in più momenti e in vari modi. Alla questione relativa a quali siano i diritti di cui gode chi è fermato alla frontiera in condizioni di irregolarità e quali misure siano legittime per il controllo del proprio territorio da parte di uno Stato è stata trovata risposta dalla Corte Europea dei diritti dell'uomo. Quest'ultima, con una serie di sentenze volte a sanzionare le violazioni dell'art. 3 della CEDU – sentenza S.F. e altri c. Bulgaria e sentenza Ilias Ilias e Ali Ahmed c. Ungheria – a seguito di trattenimento di migranti in strutture fatiscenti inadatte e di respingimento di richiedenti asilo verso un Paese terzo non sicuro, ha affermato un principio fondamentale in tema di immigrazione: le problematiche degli Stati nel gestire i flussi migratori non possono far sì che gli Stati si esimano dall'obbligo di tutelare i diritti umani fondamentali. Viene così ribadito il carattere assoluto del diritto di non essere sottoposti a tortura o trattamenti inumani e degradanti e l'obbligo da parte degli Stati di garantire condizioni compatibili con il rispetto della dignità umana.<sup>364</sup>

Le pratiche di respingimento comuni lungo la rotta balcanica, con migranti espulsi in gruppo o verso il territorio da cui sono entrati (come nel caso della Croazia verso la Bosnia) o verso un Paese terzo che non sia quello di ingresso (“respingimenti laterali”), come avvenuto ad alcuni entrati in Ungheria dalla Romania ma respinti in Serbia,<sup>365</sup> sono però state attuate anche in Italia e in Grecia.

---

<sup>362</sup> Sicurezza Internazionale, *Corte di Giustizia dell'UE condanna l'Ungheria sui migranti*, 2020, <https://sicurezzainternazionale.luiss.it/2020/12/17/corte-giustizia-dellue-condanna-lungheria-sui-migranti/> [consultato il 28 gennaio 2022]

<sup>363</sup> Melting Pot Europa, *Respingimenti illegali e violenza alle frontiere*, op. cit.

<sup>364</sup> Francesca CUCCHI, *Controllo delle frontiere e violazione dei diritti umani lungo la rotta balcanica*, in Fabio PEROCCO, *Tortura e Migrazioni*, Edizioni Ca' Foscari, 2019, pp. 274-275

<sup>365</sup> Melting Pot Europa, *Respingimenti illegali e violenza alle frontiere*, op. cit.

Si è detto che in questi due Paesi in cui è attivo l'approccio *hotspot* i migranti giunti irregolarmente vanno incontro a tre possibili situazioni: che sia loro concesso asilo, che vengano inseriti nel sistema di ricollocazione di emergenza o, se non presentano domanda di protezione internazionale o se questa viene respinta, che essi siano respinti o rimpatriati.

Prendendo in considerazione il caso dei migranti irregolari giunti in Italia e dichiarati non idonei alla protezione internazionale, i provvedimenti più frequenti sono due: il respingimento differito con ordine di lasciare il paese in sette giorni o l'espulsione immediata con accompagnamento alla frontiera.<sup>366</sup> I decreti di respingimento differito possono essere impugnati presentando ricorso, nel tentativo di rimanere in Italia, ma le sentenze – nel caso in cui il migrante abbia avuto la non scontata possibilità di trovare un avvocato disposto ad assisterlo – tardano mesi ad arrivare, lasciando queste persone senza l'assistenza di cui i richiedenti asilo hanno diritto. Vengono lasciati interi gruppi di persone in difficoltà, comprese persone con necessità di cure particolari, come le donne in gravidanza e i minori non accompagnati, in aperta violazione dell'obbligo internazionale dell'Italia di realizzare i diritti sociali di chiunque si trovi sul proprio territorio. Inoltre, considerate le molteplici difficoltà per presentare ricorso – diritto che spesso i migranti non sanno neppure di avere – molti vi rinunciano e finiscono per trovarsi in una “zona grigia”, in quanto rimangono nel Paese perché non hanno i mezzi per andarsene, ma non hanno i documenti e ciò li rende, oltre che impossibilitati a ricevere assistenza, anche estremamente vulnerabili allo sfruttamento.<sup>367</sup>

Per quanto riguarda invece i provvedimenti di espulsione con accompagnamento immediato alla frontiera va detto che i governi europei hanno stretto accordi bilaterali di riammissione con alcuni dei Paesi d'origine per agevolare i rimpatri forzati e sulla base di questi sono migliaia le persone che vengono rimpatriate. Tuttavia, i provvedimenti di espulsione nei confronti dei cittadini di questi Stati sono in genere emanati dopo poche ore o, al più, dopo qualche giorno dal loro sbarco in Italia, facendo dubitare che queste

---

<sup>366</sup> Amnesty International, *Hotspot Italy*, op. cit., p. 42

<sup>367</sup> *ivi*, pp. 43-44

persone abbiano ricevuto una adeguata informazione sui propri diritti e sull'opportunità di richiedere asilo.<sup>368</sup>

Guardando invece al caso greco fa sorgere particolare preoccupazione la pratica delle espulsioni collettive, decise senza valutare i casi specifici e senza tenere conto dei rischi che i rifugiati potrebbero correre in Turchia o nel proprio Paese d'origine se vi fossero rimpatriati. Vi sono, infatti, testimonianze di rifugiati siriani richiedenti asilo che sono stati illegalmente rimpatriati in Turchia senza tenere conto delle loro richieste di asilo e delle garanzie procedurali di cui avrebbero avuto diritto. In un caso, ad esempio, i siriani sono stati soccorsi in acque greche mentre erano in viaggio dalla Turchia all'Italia e sono stati portati all'isola di Milos. Sebbene avessero manifestato l'intenzione di chiedere asilo, sono stati tutti rimpatriati in Turchia qualche giorno dopo, in violazione al diritto internazionale e a quello dell'UE.<sup>369</sup>

La possibilità e la legalità dei respingimenti in Turchia è molto discussa, poiché per ritenerli legali si deve considerare la Turchia un Paese sicuro. L'accordo raggiunto nel 2016 tra UE e Turchia assume come presupposto che lo sia e di nuovo nel giugno 2021 il governo greco ha designato la Turchia "Paese terzo sicuro" per siriani, afgani, pakistani, bengalesi e somali, ritenendo che non corrano alcun pericolo nello Stato e che quindi non abbiano bisogno di protezione in Europa. Questo permette alla Grecia di respingere le loro domande di asilo e di rimpatriarli in Turchia senza considerare la fondatezza delle loro richieste.<sup>370</sup>

Ai sensi dell'art.38 della Direttiva sulla procedura di asilo un Paese terzo affinché possa essere considerato sicuro deve garantire che "la vita e la libertà non siano minacciate a

---

<sup>368</sup> *ivi*, p. 45

<sup>369</sup> Amnesty International, *Greece: evidence points to illegal forced returns of Syrian refugees to Turkey*, 2016, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/10/greece-evidence-points-to-illegal-forced-returns-of-syrian-refugees-to-turkey/> [consultato il 29 gennaio 2022]

<sup>370</sup> Shannon DONNELLY, *Greece designates Turkey as a "safe third country" for asylum seekers*, in «Human Rights Pulse», 2021, <https://www.humanrightspulse.com/mastercontentblog/greece-designates-turkey-as-a-safe-third-country-for-asylum-seekers#:~:text=On%207%20June%202021%20the,Pakistan%2C%20Bangladesh%2C%20and%20Somalia.&text=Designating%20Turkey%20as%20a%20safe,precarity%2C%20with%20many%20facing%20deportation.> [consultato il 29 gennaio 2022]

causa di razza, religione, nazionalità, appartenenza a un particolare gruppo sociale” e che vi sia la possibilità di “richiedere lo status di rifugiato e ricevere protezione”.<sup>371</sup> Tuttavia, la Turchia sembra incompatibile con questo profilo data la discrezionalità nella registrazione delle domande di protezione internazionale, mancando spesso di riconoscere il diritto di asilo, e dati i casi di detenzione arbitraria, deportazioni illegali e mancata possibilità di accesso ad alloggi e cure mediche.<sup>372</sup> Sono infatti pervenute in merito le testimonianze di alcuni rifugiati siriani che avevano accettato di essere rinviiati in Turchia; prove che essi – minori compresi – una volta accettato il rinvio in Turchia, abbiano poi subito violazioni dei propri diritti quali la detenzione e il mancato accesso alle cure sanitarie.<sup>373</sup> Inoltre, come si è visto nel capitolo precedente, vi sono stati episodi di respingimenti e di rimpatri forzati in Siria presentati come “ritorni volontari”, dopo aver costretto con la forza, con le minacce o con l’inganno i siriani a firmare i documenti sul cosiddetto “rimpatrio volontario”.<sup>374</sup> Pertanto, date le condizioni a cui vi è il rischio che siano soggetti una volta tornati in Turchia – la possibilità di subire trattamenti inumani, di non avere garantito l’accesso al lavoro e all’istruzione e di vedersi rimpatriati in Siria, col rischio di venire perseguiti, detenuti o uccisi – è alto il rischio che la Grecia, prendendo simili provvedimenti di respingimento ed espulsione, e rinviando i migranti in un Paese terzo di fatto non sicuro, violi il principio di *non refoulement*.<sup>375</sup>

---

<sup>371</sup> Gazzetta ufficiale dell’Unione Europea, *Direttiva 2013/32/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013*, art. 38

<sup>372</sup> Shannon DONNELLY, *Greece designates Turkey as a “safe third country” for asylum seekers*, op. cit.

<sup>373</sup> Giovanni GODIO, *Turchia paese sicuro? Primo anno dell’accordo con l’UE: dati, fatti, storie*, in «Vie di Fuga. Osservatorio permanente sui rifugiati», 2017, <https://viedifuga.org/turchia-paese-sicuro/> [consultato il 28 gennaio 2022]

<sup>374</sup> Amnesty International, *Amnesty International accusa la Turchia: siriani rimpatriati illegalmente e prima della creazione della cosiddetta “zona sicura”*, 2019, <https://www.amnesty.it/siriani-rimpatriati-illegalmente-dalla-turchia/> [consultato il 29 gennaio 2022]

<sup>375</sup> Associazione per gli Studi Giuridici sull’Immigrazione, *Esperimento Grecia*, op. cit., p. 52

## CONCLUSIONI

Lo scoppio delle rivolte in Siria e la conseguente guerra civile nel 2011 hanno dato vita ad un'ondata migratoria senza precedenti nel XXI secolo, che ha portato 6 milioni e 800mila persone a scappare dal proprio Paese cercando asilo e rifugio negli Stati confinanti o in Unione Europea e altrettanti a spostarsi all'interno della Siria stessa costretti dal regime.<sup>376</sup>

Lo scopo di questo lavoro di tesi era esaminare nello specifico quali siano stati i fattori e gli eventi scatenanti della crisi migratoria e quali rotte abbiano battuto i siriani nella fuga dal loro Paese, andandosi a riversare a milioni nei confinanti Paesi mediorientali e proseguendo poi, in alcuni casi, il loro viaggio verso l'Unione Europea. Si è visto come l'instabilità economica, politica e sociale della Siria del primo decennio degli anni 2000 abbia alimentato la crescita del malcontento tra la popolazione e, contemporaneamente, dell'attivismo, in particolare tra i gruppi degli intellettuali. Un attivismo che andò evolvendosi nei primi mesi del 2011 sotto forma di proteste e manifestazioni, represses con sempre maggiore violenza dal regime autoritario di Bashar al-Asad. Con il passare delle settimane e con l'intensificarsi della repressione del regime il dissenso in Siria si allargò e la rivolta divenne una rivoluzione di massa, a cui il governo rispose con l'esercito. Da qui, un'*escalation* di violenze, occupazioni governative e omicidi – anche della popolazione civile – che diede vita ad una vera e propria guerra, in cui da una parte vi era il governo con i suoi sostenitori (alawiti, bande armate ed Hezbollah principalmente) e dall'altra tutta una serie di frange dell'opposizione – spesso anche in lotta tra loro – dalle più moderate alle più radicali ed estremiste, come ad esempio l'ISIS. Tra le tattiche usate dal regime, tanto contro i combattenti nemici quanto contro l'inerte popolazione civile, bombardamenti, assedi, raid di bande armate, violenze sessuali, arresti arbitrari, torture, esecuzioni di massa, attacchi con armi chimiche ed esili forzati da una zona all'altra della Siria.

---

<sup>376</sup> Centro Regionale di Informazione delle Nazioni Unite, *Siria: una crisi lunga 10 anni raccontata in 10 cifre*, 2021, <https://unric.org/it/siria-una-crisi-lunga-10-anni-raccontata-in-10-cifre/> [consultato il 2 febbraio 2022]

Quanto detto spiega perché milioni di siriani si siano riversati negli Stati di confine come il Libano, la Giordania e la Turchia a partire dal 2011. In questo lavoro viene messo in luce come tutti e tre i Paesi d'accoglienza sopramenzionati abbiano dapprima adottato una politica della porta aperta nell'accoglienza dei vicini profughi siriani, ma al perdurare e al peggiorare della guerra, con un conseguente sempre maggior numero di arrivi, ciò a cui si è assistito è stato un inasprimento delle restrizioni, delle limitazioni e delle difficoltà per i siriani rifugiati. Questi ultimi andavano infatti ad insediarsi o – nel caso della Giordania e della Turchia – in campi profughi creati *ad hoc* ma in condizioni precarie e di sovraffollamento oppure nelle zone povere dei Paesi, finendo per essere un ulteriore elemento di destabilizzazione di quelle aree e attirandosi il malcontento e la diffidenza dei cittadini locali.

Si è visto, quindi, che la risposta dei governi, declinata in modi diversi tra Stato e Stato ma accomunata da un senso di chiusura nei confronti dei siriani, fu quella di rendere più restrittive le condizioni per l'ingresso e la permanenza nei propri Paesi e attuare una sostanziale esclusione dei siriani dal mondo del lavoro formale e spesso anche dall'accesso ai servizi base e di assistenza. Questo genere di misure ha reso estremamente complessa la permanenza dei siriani in Libano, Giordania e Turchia, soprattutto la permanenza legale, con la conseguenza che i rifugiati hanno dovuto ricorrere a meccanismi di adattamento negativi, come prostituzione, criminalità e lavoro minorile.

Ad aggravare poi la situazione in cui i profughi versavano abbiamo visto essere il rischio di andare incontro a detenzione arbitraria prolungata e soprattutto a rimpatrio, una pratica che, per quanto illegale e contraria alle norme di diritto internazionale, è stata diverse volte adottata anche nei confronti dei rifugiati e dei richiedenti asilo.

Questi furono i motivi che spinsero centinaia di migliaia di siriani ad andare a cercare condizioni di vita più adatte e il riconoscimento effettivo del proprio status di rifugiati in Unione Europea. Si è quindi proceduto in questo lavoro con un'analisi di quella che è stata la gestione emergenziale della crisi dei rifugiati messa in atto dall'Unione Europea in particolare dal 2015 e delle conseguenze sul piano pratico dell'inadeguatezza delle politiche preesistenti. Indubbiamente vi è stato un confluire in UE di cittadini di varie nazionalità e la portata della crisi non è stata determinata solo dall'arrivo dei cittadini siriani; tuttavia, ciò che è parso evidente è che le misure messe in campo per far fronte

alla crisi abbiano condotto al verificarsi di una serie di violazioni dei diritti dei migranti e dei richiedenti asilo e abbiano portato alla luce evidenti carenze del sistema comune europeo di asilo.

Il sistema di asilo in vigore nel 2015 non era pensato per dover affrontare un numero di arrivi così ingente, motivo per cui allo scoppiare della crisi l'Unione Europea ha dovuto mettere in pratica misure di emergenza – come l'approccio *hotspot* – che potessero in qualche modo alleviare la pressione che gli Stati di frontiera si trovavano a subire. In quest'ottica, è stato rilevato che la stipula degli accordi con la Turchia paia essere una mossa volta più alla prevenzione e allo scoraggiamento della partenza di ulteriori flussi migratori, al fine di preservare lo *status quo* europeo, piuttosto che a fornire effettivi aiuti alla Turchia e ai profughi lì ospitati per migliorare le loro condizioni di vita. Inoltre, lasciando in mano alla Turchia e al suo governo la gestione del blocco dei flussi di migranti prima della loro partenza alla volta dell'Unione è sì che vero che si sono ridotti notevolmente gli arrivi sulle coste greche nei mesi e negli anni immediatamente successivi all'accordo, tuttavia, si è lasciato alla Turchia un potere ricattatorio che mette l'Unione in una posizione di subordinazione e dipendenza, in quanto soggetta alle politiche di *blackmailing* del governo autoritario turco.<sup>377</sup>

È stato rilevato, inoltre, come l'approccio *hotspot* si sia dimostrato essere negli anni un sistema insufficiente nella gestione della crisi, che, oltre a non aver agevolato gli Stati di frontiera a far fronte agli arrivi, ha sottoposto i richiedenti asilo a condizioni di vita umilianti, degradanti, li ha resi vittime di violenze ingiustificate e, pertanto, si è rivelato essere in più parti lesivo dei loro diritti fondamentali.

Ci si è poi trovati di fronte ad una situazione in cui alcuni Stati hanno deciso di chiudere le frontiere, andando così ad aggravare il peso che già ricadeva su Italia e Grecia – dove i migranti si ritrovavano bloccati. Il fallimento delle politiche comunitarie in materia di asilo non riguarda quindi solo l'incapacità di garantire ai richiedenti asilo delle condizioni di vita dignitose e l'accesso all'esercizio dei diritti di cui dispongono, ma anche le dinamiche interne all'Unione Europea. Si è visto infatti che il Sistema di Dublino non è stato in grado di far fronte all'emergenza e ha lasciato quasi esclusivamente ai Paesi di

---

<sup>377</sup> Arne NIEMANN e Natascha ZAUN, *EU refugee policies and politics in times of crisis*, op. cit., p. 9

frontiera l'onere di gestire il fenomeno migratorio, mettendo i Paesi del Sud Europa in una posizione di difficoltà e portando al collasso i loro sistemi d'asilo. Alla luce di questo, pare evidente che il Sistema di Dublino necessiterebbe di radicali interventi di riforma, ma ad oggi gli Stati Europei hanno tentato di arginare la crisi solo con misure *una tantum*, come nel caso già riportato della Germania nel 2015. Ciò che pare mancare per l'implementazione di una efficace riforma del sistema sembra essere la presenza di un volere europeo comune, minato al momento prevalentemente dall'opposizione di alcuni paesi come Polonia, Ungheria, Repubblica Ceca e Slovacchia, i cosiddetti Paesi Visegrad. Difatti, sono stati proprio questi Paesi a respingere le proposte di riforma più radicali che suggerivano l'introduzione di un meccanismo di trasferimento dei migranti automatico sulla base di quote fisse per ogni Stato europeo, facendo finire il tutto in un nulla di fatto. L'adozione di un sistema a quote obbligatorie sarebbe stato adatto per trovare un'alternativa alla rigidità dei criteri del Regolamento di Dublino per come è al momento, andando a fare leva sui principi di solidarietà tra Stati e di *burden sharing*. I Paesi sopramenzionati si sono invece opposti dicendosi sostenitori di una solidarietà a carattere volontario. Quello che rimane, dunque, a fare da cardine nella gestione delle migrazioni è un sistema che punta più su politiche di contenimento dei movimenti migratori, di protezione ed esternalizzazione delle frontiere rispetto a meccanismi per favorire l'integrazione e l'inclusione sociale; un sistema basato su un approccio che sulla carta avrebbe dovuto velocizzare le procedure e fornire assistenza ai richiedenti asilo, ma nella realtà si è dimostrato lento, squilibrato e scarsamente attento alla tutela dei diritti umani fondamentali.

## Bibliografia

- Hassan ABBAS, *The Dynamics of the Uprising in Syria*, in «Arab Reform Initiative», vol. 51, 2011
- Wa'ed ALSHOUBAKI e Michael HARRIS, *The impact of Syrian refugees on Jordan: A Framework for analysis*, in «Journal of international Studies», vol. 11(2), 2018, pp. 154-179
- Amnesty International, *Pushed to the edge: Syrian refugees face increased restrictions in Lebanon*, 2015, Index Number: MDE 24/1785/2015
- Amnesty International, *Hotspot Italy. How EU's flagship approach leads to violations of refugee and migrant rights*, 2016, Index Number: EUR 30/5004/2016
- Amnesty International, *Pushed to the edge. Violence and abuse against refugees and migrants along the Balkans route*, 2019, Index Number: EUR 05/9964/2019
- Assemblea Generale delle Nazioni Unite, *Convenzione contro la tortura ed altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti*, 1984
- Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione, *Esperimento Grecia. Il diritto di asilo e la sua applicazione dopo l'accordo (dichiarazione) UE-Turchia del 18 marzo 2016*, 2016
- Andrè BANK, *Syrian refugees in Jordan: Between Protection and Marginalisation*, in «German Institute of Global and Area Studies», n.3, 2016
- Juline BEAUJOUAN e Amjed RASHEED, *Syrian Crisis, Syrian Refugees. Voices from Jordan and Lebanon*, Palgrave Macmillan, 2020
- Marina CALCULLI e Shady HAMADI, *Esilio siriano. Migrazioni e responsabilità politiche*, Milano, Guerini e Associati, 2016
- Camera dei deputati, *Commissione parlamentare di inchiesta sul sistema di accoglienza e di identificazione ed espulsione, nonché sulle condizioni di trattenimento dei migranti e sulle risorse pubbliche impegnate*, Relazione di minoranza di Erasmo PALAZZOTTO, Doc. XXII-bis N. 8-bis, 2016
- Giulia CAPITANI, *Hotspot, il diritto negato. Un sistema privo di cornice giuridica sta minacciando i diritti dei migranti che arrivano sulle coste italiane*, Oxfam Briefing Paper in «Oxfam Italia», 2016
- Mona CHRISTOPHERSEN, *Securing Education for Syrian refugees in Jordan*, in «International Peace Institute», 2015
- Corte dei Conti europea, *La risposta dell'UE alla crisi dei rifugiati: il "sistema basato sui punti di crisi" (hotspot approach)*, Relazione speciale n.6, 2017
- Corte dei Conti europea, *Asylum, relocation and return of migrants: time to step up efforts to address disparities between targets and results*, Relazione speciale n.24, 2019

- Francesca CUCCHI, *Controllo delle frontiere e violazione dei diritti umani lungo la rotta balcanica*, in Fabio PEROCCO, *Tortura e Migrazioni*, Edizioni Ca' Foscari, 2019
- Shelly CULBERTSON *et al.*, *Rethinking coordination of services to refugees in urban areas. Managing the crisis in Jordan and Lebanon*, RAND Corporation, 2016, pp. 11-26
- Lorenzo DECLICH, *Siria, la rivoluzione rimossa. Dalla rivolta del 2011 alla guerra*, Roma, Alegre, 2017
- Osman Bahadır DINÇER *et al.*, *Turkey and Syrian Refugees: the limits of hospitality*, in «International Strategic Research Organization», 2013
- Filippo DIONIGI, *The Syrian refugee crisis in Lebanon. State fragility and social resilience*, in «LSE Middle East Centre Paper Series», 15, 2016
- Nikolas FEITH TAN e Annette STUBKJÆR, *Fundamental rights and the EU hotspot approach*, in «Danish Refugee Council», 2017
- Francesco FEMIA e Caitlin WERREL, *Climate change before and after the Arab awakening. The cases of Syria and Libya*, in ID. *The Arab Spring and Climate Change*, Centre for American Progress, 2013
- Elizabeth FERRIS e Kemal KIRIŞCI, *The consequences of chaos. Syria's humanitarian crisis and the failure to protect*, Brookings Institution Press, 2016
- Marie FORESTIER, *"You want freedom? This is your freedom": Rape as a tactic of the Asad regime*, in «LSE Centre for Women, Peace + Security», n. 3, 2017
- Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea, *Direttiva 2013/32/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013 recante procedure comuni ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di protezione internazionale (rifusione)*, 2013
- Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea, *Direttiva 2013/33/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013 recante norme relative all'accoglienza dei richiedenti protezione internazionale (rifusione)*, 2013
- Mehmet GÜÇER, Sema KARACA e O. Bahadır DINÇER, *The struggle for life between borders. Syrian refugees*, in «International Strategic Research Organization», n.13-04, 2013
- Radka HAVLOVÁ e Kristýna TAMCHYNOVÁ, *The uncertain role of the EU countries in the Syrian refugee crisis*, in «Insight Turkey», vol. 18(2), 2016, pp. 85-106
- Raymond HINNEBUSCH, *Syria: From 'authoritarian Upgrading' to Revolution?*, in «International Affairs», vol. 88, 2012, pp. 95-113
- Sophia HOFFMANN, *Humanitarian security in Jordan's Azraq camp*, in «SAGE Journals», vol. 48(2), 2017

- International Crisis Group, *Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan Tensions*, Europe Report n. 248, 2018
- Angela JOYA, *Syria and the Arab Spring: The Revolution of the Conflict and the Role of the Domestic and External Factors*, in «Ortadogu Etutleri», vol. 4(1), 2012, pp. 27-52
- Selcuk KAHRAMAN, Erhan ORSELLI e Erdal BAYRAKCI, *Syrian refugees in turkey and governance of refugee camps*, in «Global Journal of Sociology: Current Issues», vol. 7(1), 2017
- Nandini KRISHNAN *et al.*, *Coping with the influx: service delivery to Syrian refugees and hosts in Jordan, Lebanon, and Kurdistan, Iraq*, World Bank Group, 2020
- Charlotte LORIS-RODIONOFF, *Navigating ambiguous state policies and legal statuses in turkey: Syrian displacement and migratory horizons*, in Elena FIDDIAN-QASMIYEH (a cura di), *Refuge in a moving world. Tracing Refugee and migrant journeys across disciplines*, UCL Press, 2020
- Natalie MARTIN, *From containment to realpolitik and back again: a realist constructivist analysis of Turkey-EU relations and the migration issue*, in «Journal of Common Market Studies», vol. 57, 2019, pp. 1349-1365
- Arne NIEMANN e Natascha ZAUN, *EU refugee policies and politics in times of crisis: Theoretical and empirical perspectives*, «Journal of Common Market Studies», vol.56(1), 2018, pp. 3-22
- Chinedu Temple OBI, *The impact of living arrangements (in-camp versus out-of-camp) on the quality of life. Case study of Syrian refugees in Jordan*, World Bank Group, 2021
- Carol O'LEARY e Nicholas HERAS, *Syrian Tribal Networks and their Implications for the Syrian uprising*, in «Terrorism Monitor Volume», vol. 10(11), 2012
- OXFAM, Macedonian Young Lawyers Association e Belgrade Centre, *A dangerous "game". The pushback of migrants, including refugees, at Europe's borders*, 2017
- Elif ÖZMENEK ÇARMIKLI and Merve Umay KADER, *Migrant smuggling in Turkey: The "other" side of the refugee crisis*, in «International Strategic Research Organization», n. 45, 2016, pp. 21-38
- Joe PACE e Joshua LANDIS, *The Syrian Opposition. The struggle for unity and relevance 2003-2008*, in Fred LAWSON, *Demystifying Syria*, Londra, Saqi, 2009
- Aspasia PAPADOPOULOU, *The implementation of the hotspots in Italy and Greece. A study*, Dutch Council for Refugees in «ECRE», 2016
- Thomas PIERRET, *The State management of religion*, in Steven HEYDEMANN e Reinoud LEENDERS (a cura di), *Middle East authoritarianisms. Governance, contestation, and regime resilience in Syria and Iran*, Stanford, Stanford University Press, 2013
- Bastien REVEL, *Turkey's refugee resilience: expanding and improving solutions for the economic inclusion of Syrians in Turkey*, in «Atlantic Council», 2020, pp. 5-16

- Mohammed B. E. SAAIDA, *The Jordanian policy towards the Syrian crisis 2011-2016*, Kindle Direct Publishing, 2020
- Domitilla SAVIGNONI, Matteo BRESSAN, *Siria. Il perché di una guerra*, Roma, Salerno Editrice, 2017
- Denis SULLIVAN e Charles SIMPSON, *Oasis in the desert? Coproduction and the future of Zaatari*, in «Middle East Research and Information Project», n. 278, 2016, pp. 12-15
- Sara A. TOBIN, *NGO Governance and Syrian refugee “Subjects” in Jordan*, in «Middle East Research and Information Project», n. 278, 2016, pp. 4-9
- Lorenzo TROMBETTA, *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*, Milano, Mondadori Università, 2014
- Gerasimos TSOURAPAS, *The Syrian refugee crisis and foreign policy. Decision making in Jordan, Lebanon, and Turkey*, in «Journal of Global Security Studies», vol. 4(4), 2019, pp. 464-481
- Marko VALENTA *et al.*, *Syrian refugee migration. Transition in migrant statuses and future scenarios of Syrian mobility*, in «Refugee Survey Quarterly», vol. 39, 2020, pp. 153-176
- Erwin VAN VEEN *et al.*, *Band-aids, not bullets. EU policies and interventions in the Syrian and Iraqi civil wars*, CRU Report in «Clingendael», 2021
- Violations Documentation Center in Syria, *Special Report on the Evacuation of Civilians from East Aleppo*, 2017
- Fatma YILMAZ-ELMAS *et al.*, *Eu-Turkey cooperation on “refugee crisis”: is it on the right track?*, in «International Strategic Research Organization», n. 22, 2016
- Gaye YILMAZ, İsmail Doğa KARATEPE e Tolga TÖREN, *Integration through exploitation: Syrians in Turkey*, in Christoph SCHERRER, *Labor and Globalization*, vol.17, Rainer Hampp Verlag, Augusta, 2019
- Eyal ZISSER, *A False Spring in Damascus*, in «Orient», vol. 44, 2003, pp. 39-61

## Sitografia

- ACAPS, *Jordan*, 2021, <https://www.acaps.org/country/jordan/crisis/syrian-refugees>
- Amnesty International, *Stop agli orrori nella prigione di Saydnaya in Siria*, 2017, <https://www.amnesty.it/stop-agli-orreri-nelle-prigioni-tortura-siria/>
- Amnesty International, *Greece: evidence points to illegal forced returns of Syrian refugees to Turkey*, 2016, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/10/greece-evidence-points-to-illegal-forced-returns-of-syrian-refugees-to-turkey/>
- Amnesty International, *Amnesty International accusa la Turchia: siriani rimpatriati illegalmente e prima della creazione della cosiddetta “zona sicura”*, 2019, <https://www.amnesty.it/siriani-rimpatriati-illegalmente-dalla-turchia/>
- ANSA Europa, *Migranti: “relocation” UE verso fine, solo 31.500 i trasferiti*, 2017, [https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2017/11/15/migrantirelocation-ue-verso-finesolo-31.500-i-trasferiti\\_37ebfd6b-a439-4d0b-b363-9a9181703a33.html](https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2017/11/15/migrantirelocation-ue-verso-finesolo-31.500-i-trasferiti_37ebfd6b-a439-4d0b-b363-9a9181703a33.html)
- ASGI, *The European Court of Human Rights provides interim measures to unaccompanied minors living in the RIC and the “jungle” of Samos island*, 2020, <https://www.asgi.it/english/european-court-of-human-rights-samos-children/>
- Associazione Nazionale Enciclopedia della Banca e della Borsa, *Economia socialista di mercato*, [https://www.bankpedia.org/index\\_voce.php?lingua=it&i\\_id=99&i\\_alias=e&c\\_id=23711-economia-socialista-di-mercato](https://www.bankpedia.org/index_voce.php?lingua=it&i_id=99&i_alias=e&c_id=23711-economia-socialista-di-mercato)
- BBC News, *Lesbos migrant camp children “say they want to die”*, 2019, <https://www.bbc.com/news/av/world-europe-50814521>
- Giulia BELARDELLI, *A fuoco il centro migranti di Samos, nella morsa fra ricatto turco e incoscienza europea*, in «Huffpost», 2019, [https://www.huffingtonpost.it/entry/a-fuoco-il-centro-migranti-di-samos\\_it\\_5da5a564e4b01c76560cc3a5/](https://www.huffingtonpost.it/entry/a-fuoco-il-centro-migranti-di-samos_it_5da5a564e4b01c76560cc3a5/)
- Caritas Italiana, *Gennaio 2021, catastrofe umanitaria per i migranti in Bosnia e Erzegovina e lungo la rotta balcanica*, 2021, [https://www.caritas.it/pls/caritasitaliana/V3\\_S2EW\\_CONSULTAZIONE.mostra\\_pagina?id\\_pagina=9390](https://www.caritas.it/pls/caritasitaliana/V3_S2EW_CONSULTAZIONE.mostra_pagina?id_pagina=9390)
- Centro Regionale di Informazione delle Nazioni Unite, *Siria: una crisi lunga 10 anni raccontata in 10 cifre*, 2021, <https://unric.org/it/siria-una-crisi-lunga-10-anni-raccontata-in-10-cifre/>
- Martina COCIGLIO e Lorenzo FIGONI, *Il sapere negato. Due fasi di violazione del diritto all'informazione per respingere illegalmente*, in «ASGI Progetto Sciabaca & Oruka», 2021, [https://sciabacaoruka.asgi.it/il-sapere-negato-due-fasi-di-violazione-del-diritto-allinformazione-per-respingere-illegalmente/#\\_ftn1](https://sciabacaoruka.asgi.it/il-sapere-negato-due-fasi-di-violazione-del-diritto-allinformazione-per-respingere-illegalmente/#_ftn1)

- Sergio COLOMBO, *Assad, stragi a tavolino. Siria, documenti top secret: la firma del raïs sui piani di repressione*, in «Lettera43», 2012, [https://www.lettera43.it/assad-stragi-a-tavolino/?refresh\\_ce](https://www.lettera43.it/assad-stragi-a-tavolino/?refresh_ce)
- Eleonora DIAMANTI e Marianna DE LELLIS, *Isola di Samos: dopo l'incendio 700 persone non hanno più un rifugio*, in «Melting Pot Europa», 2019, <https://www.meltingpot.org/2019/10/isola-di-samos-dopo-lincendio-700-persone-non-hanno-piu-un-rifugio/>
- Directorate General of Migration Management, *Temporary Protection*, 2021, <https://en.goc.gov.tr/temporary-protection27>
- Diritto e Diritti, *Convenzione contro la tortura ed altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti*, 2002, [https://www.diritto.it/osservatori/esecuzione\\_penale/leggi\\_fond\\_01.html](https://www.diritto.it/osservatori/esecuzione_penale/leggi_fond_01.html)
- Shannon DONNELLY, *Greece designates Turkey as a "safe third country" for asylum seekers*, in «Human Rights Pulse», 2021, <https://www.humanrightspulse.com/mastercontentblog/greece-designates-turkey-as-a-safe-third-country-for-asylum-seekers#:~:text=On%207%20June%202021%20the,Pakistan%2C%20Bangladesh%2C%20and%20Somalia.&text=Designating%20Turkey%20as%20a%20safe,precarity%2C%20with%20many%20facing%20deportation.>
- Enciclopedia online Treccani, *Primavera araba*, <https://www.treccani.it/enciclopedia/primavera-araba>
- Enciclopedia on line Treccani, *Rivoluzione dei cedri*, [https://www.treccani.it/enciclopedia/rivoluzione-dei-cedri\\_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/rivoluzione-dei-cedri_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/)
- Enciclopedia Treccani, *Fratelli Musulmani*, 2010, [https://www.treccani.it/enciclopedia/fratelli-musulmani\\_%28Dizionario-di-Storia%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/fratelli-musulmani_%28Dizionario-di-Storia%29/)
- Manuela EPISCOPO, *Rifugiati: il principio di non refoulement*, in «Altalex», 2019, <https://www.altalex.com/documents/news/2019/12/12/rifugiati-principio-di-non-refoulement>
- Marta FACCHINI, *Dopo l'incendio di Moria, a Lesbo continua la crisi del sistema di asilo*, in «Altreconomia», 2020, <https://altreconomia.it/dopo-lincendio-di-moria-a-lesbo-continua-la-crisi-del-sistema-di-asilo/>
- Ghida FRANGIEH, *Forced departure: how Lebanon evades the international principle of non-refoulement*, in «The Legal Agenda», 2014, <https://english.legal-agenda.com/forced-departure-how-lebanon-evades-the-international-principle-of-non-refoulement/>

- Seth J. FRANTZMAN, *Kurds attacked in Greek camps, accused of not fasting on Ramadan*, in «The Jerusalem Post», 2018, <https://www.jpost.com/Middle-East/Kurds-attacked-in-Greek-camp-accused-of-not-fasting-on-Ramadan-558450>
- Valeria GIANNOTTA, *L'accordo UE-Turchia sui migranti 5 anni dopo*, in «Euractiv», 2021, <https://euractiv.it/section/europea-parlano-i-fatti/news/laccordo-ue-turchia-sui-migranti-5-anni-dopo/>
- Andrea GILOTI, *Secrets from Jisr al-Shughour*, in «al-Majalla», 2012, <https://eng.majalla.com/2012/04/article55230561/secrets-from-jisr-al-shughour>
- Giovanni GODIO, *Turchia paese sicuro? Primo anno dell'accordo con l'UE: dati, fatti, storie*, in «Vie di Fuga. Osservatorio permanente sui rifugiati», 2017, <https://viedifuga.org/turchia-paese-sicuro/>
- Human Rights Watch, *Egypt-inspired protests across Middle east meet violent clampdown*, 2011, <https://www.hrw.org/news/2011/02/08/egypt-inspired-protests-across-middle-east-meet-violent-clampdown>
- Human Rights Watch, *Syria: Security Forces Kill Dozens of Protesters*, 2011, <https://www.hrw.org/news/2011/03/24/syria-security-forces-kill-dozens-protesters>
- Human Rights Watch, *Syria: Sexual Assault in Detention. Security Forces Also Attacked Women and Girls in Raids on Homes*, 2012, <https://www.hrw.org/news/2012/06/15/syria-sexual-assault-detention>
- Human Rights Watch, *"We've Never Seen Such Horror". Crimes against Humanity by Syrian Security Forces*, 2011, <https://www.hrw.org/report/2011/06/01/weve-never-seen-such-horror/crimes-against-humanity-syrian-security-forces>
- Human Rights Watch, *Attacks on Ghouta. Analysis of Alleged Use of Chemical Weapons in Syria*, 2013, <https://www.hrw.org/report/2013/09/10/attacks-ghouta/analysis-alleged-use-chemical-weapons-syria>
- Human Rights Watch, *"I just wanted to be treated like a person". How Lebanon's residency rules facilitate abuse of Syrian refugees*, 2016, <https://www.hrw.org/report/2016/01/12/i-just-wanted-be-treated-person/how-lebanons-residency-rules-facilitate-abuse>
- Human Rights Watch, *Lebanon: stop forcible returns to Syria. Assess risk of harm facing those sent back*, 2016, <https://www.hrw.org/news/2016/01/11/lebanon-stop-forcible-returns-syria>
- Human Rights Watch, *Croatia: Migrants pushed back to Bosnia and Herzegovina*, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/12/11/croatia-migrants-pushed-back-bosnia-and-herzegovina>
- Mauro INDELICATO, *Qual è il ruolo dei curdi nella guerra in Siria*, in «InsideOver», 2018, <https://it.insideover.com/schede/guerra/il-ruolo-dei-curdi-siriani-nella-guerra.html>

- Infomigrants, *New refugee camp on Samos "like a prison", says MSF*, 2021, <https://www.infomigrants.net/en/post/35160/new-refugee-camp-on-samos-like-a-prison-says-msf>
- IRIN, *Hotspot solution deepens refugee crisis*, 2015, <https://www.refworld.org/docid/563096664.html>
- Joost JONGERDEN, *I curdi e la guerra civile in Siria*, in «OASIS», 2019, <https://www.oasiscenter.eu/it/curdi-e-guerra-civile-in-siria>
- Samya KULLAB, *Lebanon revises open-door refugee policy*, in «Al Jazeera», 2014, <https://www.aljazeera.com/news/2014/6/6/lebanon-revises-open-door-refugee-policy>
- La Repubblica, *Grecia, Lesbo: a un anno dall'incendio di Moria, l'Europa continua a negare dignità a migranti e richiedenti d'asilo sulle isole greche*, 2021, [https://www.repubblica.it/solidarieta/profughi/2021/09/08/news/grecia\\_lesbo\\_a\\_un\\_anno\\_dall\\_incendio\\_di\\_moria\\_l\\_europa\\_continua\\_a\\_negare\\_dignita\\_a\\_migranti\\_e\\_richiedenti\\_d\\_asilo\\_sulle\\_i-316965025/](https://www.repubblica.it/solidarieta/profughi/2021/09/08/news/grecia_lesbo_a_un_anno_dall_incendio_di_moria_l_europa_continua_a_negare_dignita_a_migranti_e_richiedenti_d_asilo_sulle_i-316965025/)
- Felix LEGRAND, *The Colonial Strategy of ISIS in Syria*, in «Arab Reform Initiative», 2014, <https://www.arab-reform.net/publication/the-colonial-strategy-of-isis-in-syria/>
- Luna Lara LIBONI, *Gravi violazioni dei diritti umani riscontrate presso l'hotspot di Lampedusa*, in «Liberties», 2018, <https://www.liberties.eu/en/stories/inhuman-conditions-in-the-lampedusa-hotspot/14443>
- Jamal MAMO, *Ethnic cleansing: Asad's tool for demographic change*, in «OrientNet», 2016, [https://orient-news.net/en/news\\_show/122147/Ethnic-cleansing-Assads-tool-for-demographic-change](https://orient-news.net/en/news_show/122147/Ethnic-cleansing-Assads-tool-for-demographic-change)
- Medici Senza Frontiere, *Constructing crisis at Europe's borders. The Eu plan to intensify its dangerous hotspot approach on Greek islands*, 2021, <https://www.medicisenzafrontiere.it/news-e-storie/news/hotspot-grecia-criasi-alle-frontiere-europee/>
- Medici Senza Frontiere, *Bosnia: respingimenti, violenze e pessime condizioni umanitarie alla nuova frontiera della rotta balcanica*, 2018, <https://www.medicisenzafrontiere.it/news-e-storie/news/bosnia-respingimenti-violenze-e-pessime-condizioni-umanitarie-alla-nuova-frontiera-della-rotta-balcanica/>
- Medici Senza Frontiere, *Serbia. Games of violence. Unaccompanied children and young people repeatedly abused by EU member state border authorities*, 2017, <https://serbia.bordermonitoring.eu/wp-content/uploads/sites/11/2017/11/MSF-serbia-games-of-violence-3.10.17.pdf>
- Melting Pot Europa, *Moria brucia, mai più Moria*, 2020, <https://www.meltingpot.org/2020/09/moria-brucia-mai-piu-moria/>

- Melting Pot Europa, *Trattenimento illegittimo nei centri hotspot: l'Italia non si è ancora adeguata a quanto stabilito dalla CEDU nella sentenza Khalafia*, 2021, <https://www.meltingpot.org/2021/03/trattenimento-illegittimo-nei-centri-hotspot-italia-non-si-e-ancora-adeguata-a-quanto-stabilito-dalla-cedu-nella-sentenza-khlaifia/>
- Melting Pot Europa, *Respingimenti illegali e violenza alle frontiere. Regione balcanica, gennaio 2021. Il rapporto di Border Violence Monitoring Network*, 2021, <https://www.meltingpot.org/2021/03/respingimenti-illegali-e-violenza-alle-frontiere-regione-balcanica-gennaio-2021/>
- Oxfam Italia, *Moria, per i migranti è un inferno senza fine*, 2020, <https://www.oxfamitalia.org/campo-profughi-moria-inferno/>
- Daniele RAINERI, *La rappresaglia di Assad con le armi chimiche è un messaggio politico*, in «Il Foglio», 2017, <https://www.ilfoglio.it/esteri/2017/04/04/news/siria-armi-chimiche-bombardamenti-assad-128728/>
- Refugee Support Aegean, *The “hotspots” experiment: removing human rights from the equation*, 2018, <https://rsaagean.org/en/the-hotspots-experiment/#Lesvos>
- Refworld, *Syrian Arab Republic: Constitution*, 2012, <https://www.refworld.org/docid/5100f02a2.html>
- Reuters, *Insight: Starvation in Syria: a war tactic*, 2013, <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-hunger-insight-idUSBRE99T07I20131030>
- Samos Volunteers, *The situation in Samos. October 2021, the confinement of refugees becomes more invisible, less “newsworthy”*, 2021, <https://www.samosvolunteers.org/situation-on-samos>
- Save the Children, *Grecia: sulle isole egee bambini accolti in condizioni terribili. Con l'impennata nel numero di arrivi centri sovraffollati e minori esposti a violenza e abusi*, 2017, <https://www.savethechildren.it/press/grecia-sulle-isole-egge-bambini-accolti-condizioni-terribili-con-l%E2%80%99impennata-nel-numero-di>
- Wasil SCHAUSEIL, *Greece: The new hotspots and the prevention of “primary flows”: a human rights disaster*, in «statewatch», 2021, <https://www.statewatch.org/analyses/2021/greece-the-new-hotspots-and-the-prevention-of-primary-flows-a-human-rights-disaster/>
- Sicurezza Internazionale, *Corte di Giustizia dell'UE condanna l'Ungheria sui migranti*, 2020, <https://sicurezzainternazionale.luiss.it/2020/12/17/corte-giustizia-dellue-condanna-lungheria-sui-migranti/>
- Statewatch, *Living conditions in Greek hotspots under examination at the European court of Human Rights*, 2021, <https://www.statewatch.org/news/2021/january/living->

- [conditions-in-greek-hotspots-under-examination-at-the-european-court-of-human-rights/](#)
- Still I Rise, *Isolati e dimenticati. L'impatto delle restrizioni da covid-19 nell'hotspot di Samos*, 2021, <https://www.stillirisengo.org/it/news/locked-in-and-neglected/>
- Syrian Archive, *Eyes on Aleppo – Visual Evidence Analysis of Human Rights Violations Committed in Aleppo*, 2017, <https://syrianarchive.org/en/investigations/Eyes-on-Aleppo>
- Ben TAUB, *Aleppo's "evacuation" is a crime against humanity*, in «The New Yorker», 2016, <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/aleppos-evacuation-is-a-crime-against-humanity>
- The Washington Post, *Syria's Ramadan massacre*, 2011, [https://www.washingtonpost.com/opinions/syrias-ramadan-massacre/2011/08/01/gIQAZHCKoI\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/syrias-ramadan-massacre/2011/08/01/gIQAZHCKoI_story.html)
- Fabio TUMMINELLO, *Il limite del "Sistema Dublino" nella gestione dei migranti*, in «Ius in Itinere», 2019, <https://www.iusinitinere.it/il-limite-del-sistema-dublino-nella-gestione-dei-migranti-23061>
- Rim TURKMANI e Mustafa HAID, *The role of the EU in the Syrian conflict*, Paper commissioned by the Human Security Study Group, 2016, [https://brussels.fes.de/fileadmin/public/editorfiles/events/Maerz\\_2016/FES\\_LSE\\_Syria\\_Turkmani\\_Haid\\_2016\\_02\\_23.pdf](https://brussels.fes.de/fileadmin/public/editorfiles/events/Maerz_2016/FES_LSE_Syria_Turkmani_Haid_2016_02_23.pdf)
- UNHCR, *Operational Data Portal. Refugee Situation*, 2021, <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria>
- UNHCR, *Syria emergency*, 2021, <https://www.unhcr.org/syria-emergency.html>
- United Nations Human Rights Council, *UN Commission of Inquiry on Syria: Sexual and gender-based violence against women, girls, men, and boys a devastating and pervasive feature of the conflict and must end now*, 2018, <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=22833&LangID=E>
- UNHCR Help Turkey, *Livelihoods*, <https://help.unhcr.org/turkey/information-for-syrians/livelihoods/>
- Emma WALLIS, *Deadline extended in Turkey for unregistered Syrian refugees*, in «Infomigrants», 2019, <https://www.infomigrants.net/en/post/18971/deadline-extended-in-turkey-for-unregistered-syrian-refugees>
- Carsten WIELAND, *A decade of lost chances*, in «Open Democracy», 2012, <https://www.opendemocracy.net/en/syria-decade-of-lost-chances/>

Sybella WILKES, *UNHCR works with Lebanon to help thousands fleeing Syria violence*, in «UNHCR», 2011, <https://www.unhcr.org/news/latest/2011/5/4dd66d3e6/unhcr-works-lebanon-help-thousands-fleeing-syria-violence.html>

World Food Program, *WFP forced to make deeper cuts in food assistance for Syrian refugees due to lack of funding*, 2015, <https://www.wfp.org/news/wfp-forced-make-deeper-cuts-food-assistance-syrian-refugees-due-lack-funding>